

&formazione &insegnamento

European Journal of Research on Education and Teaching

Rivista internazionale di Scienze dell'educazione e della formazione

Anno 24 • Numero M1 • 2026

Manifesto

Manifesto of Secular Pedagogy

Manifesto della pedagogia laica

Coordinator and Editor

Massimo Baldacci

Con i contributi di:

Maja Antonietti, Debora Aquario, Lucia Ariemma, Massimo Baldacci, Michela Baldini, Gianfranco Bandini, Guido Benvenuto, Eleonora Betti, Alessia Bevilacqua, Lavinia Bianchi, Irene Biemmi, Barbara Bocchi, Enrico Bocciolesi, Rosi Bombieri, Anna Bondioli, Francesca Borruso, Chiara Bove, Francesca Buccini, Michele Cagol, Silvana Calaprice, Gabriella Calvano, Rosaria Capobianco, Carlo Cappa, Davide Capperucci, Chiara Carletti, Dorena Caroli, Micaela Castiglioni, Marco Catarci, Laura Cerrocchi, Rossella Certini, Fabrizio Chello, Davide Cino, Mino Conte, Enrico Corbi, Cristiano Corsini, Valeria Cotza, Giorgio Crescenza, Maria D'Ambrosio, Alessandro D'Antone, Gabriella D'Aprile, Valentina D'Ascanio, Rossella D'Ugo, Daniela Dato, Federica De Carlo, Mina De Santis, Antonia De Vita, Luca Decembrotto, Giovanna Del Gobbo, Silvia Demozzi, Antonio Raimondo Di Grigoli, Paolo Di Rienzo, Piergiuseppe Ellerani, Manuela Fabbri, Farnaz Farahi, Alessandro Peter Ferrante, Silvia Fioretti, Dalila Forni, Tommaso Fratini, Claudia Fredella, Andrea Galimberti, Manuela Gallerani, Maria Benedetta Gambacorti Passerini, Patrizia Garista, Patrizia Gaspari, William Grandi, Valentina Guerrini, Manuela Ladogana, Laura Landi, Zoran Lapov, Francesco Lavanga, Anna Lazzarini, Isabella Loiodice, Stefania Lorenzini, Patrizia Lotti, Elena Luciano, Elena Luppi, Vanessa Macchia, Emiliano Macinai, Elena Madrussan, Elena Malaguti, Maria Rita Mancaniello, Daniela Manno, Francesca Marone, Chiara Martinelli, Berta Martini, Antonio Marzano, Tiziana Mascia, Domenica Maviglia, Maria Chiara Michelini, Elena Mignosi, Marcella Milana, Chiara Carla Montà, Angela Muschitello, Nicola Nasi, Luca Oadini, Francesca Oggionni, Stefano Oliviero, Jole Orsenigo, Elena Pacetti, Anna Paola Paiano, Cristina Palmieri, Laura Parigi, Giulia Pastori, Simona Perfetti, Pascal Perillo, Teodora Pezzano, Marianna Piccioli, Andrea Pintus, Tiziana Pironi, Francesca Dello Preite, Giada Prisco, Veronica Riccardi, Paola Rigoni, Maria Grazia Riva, Mario Rizzardi, Lavinia Rizzo, Concetta La Rocca, Viviana La Rosa, Agnese Rosati, Marta Salinaro, Alessandro Sanzo, Fernando Sarracino, Donatella Savio, Mariangela Scarpini, Giulia Schiavone, Irene Scierri, Giuseppe Sellari, Clara Silva, Alessandro Soriani, Paolo Sorzio, Maddalena Sottocorno, Angela Spinelli, Patrizia Sposetti, Lisa Stillo, Maria Rosaria Strollo, Raffaella Strongoli, Giordana Szpunar, Massimiliano Tarozzi, Barbara Tognazzi, Alessandro Tolomelli, Monica Tombolato, Roberto Travaglini, Marianna Traversetti, Giovanbattista Trebisacce, Maria Teresa Trisciuzzi, Simonetta Olivieri, Alessandro Vaccarelli, Federica Valbusa, Ira Vannini, Agnese Vezzani, Maria Volpicelli, Francesca Linda Zaninelli, Lucia Zannini, Luisa Zecca, Elena Zizioli, Franza Zuccoli.

Formazione & insegnamento is a peer-reviewed Diamond Open Access journal, freely available at <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/>. The journal applies no article processing charges (APCs), no submission charges, and no reader-side access charges. Its contents are available without paywall, and authors retain copyright over their published work, according to the journal's Open Access Policy: <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/open-access-policy>

Formazione & insegnamento adopts open desk review followed by double-blind peer review for research articles. Editorial texts, retrospective contributions, manifestos and other non-research sections may follow a different editorial pathway. Review policy: https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/review_policies_and_regulations

The journal is committed to fair research practices and full abidance of European standards for research and publication ethics. For further information, see the journal's Ethical Statement and AI Policy: https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/ethical_statement. In cases of alleged research misconduct, the journal follows the COPE guidelines: <https://publicationethics.org/guidance>.

The journal's open access and self-archiving information is recorded in Open Policy Finder: <https://openpolicyfinder.jisc.ac.uk/publication/42809>. A preservation agreement is also active with the Preservation Hub of the Borderland Education Network: <https://www.borderland-education-network.it/preservation-hub.html>

Ranked "A" in the Italian Scientific Disciplinary Groups (GSD) "11/PAED-01" and "11/PAED-02" (former 11/D1: Education and History of Education; former 11/D2: Didactics, Special Needs Education, and Education Research) by the Italian National Agency for the Evaluation of the University and Research systems (ANVUR). The journal is also classified by ANVUR as a "scientific journal" for Area 10 (Ancient, philological-literary and historical-artistic sciences) and Area 11 (Historical, philosophical, pedagogical and psychological sciences).

The journal is promoted by SIREF (Società Italiana per la Ricerca Educativa e Formativa) and SIEMES (Società Italiana Educazione Motoria e Sportiva). For further information, see the societies' websites: <https://www.siref.eu/> – <https://www.siemes.it>

FOUNDER: UMBERTO MARGIOTTA† (Università Ca' Foscari, Venezia).

EDITOR-IN-CHIEF: RITA MINELLO (Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma).

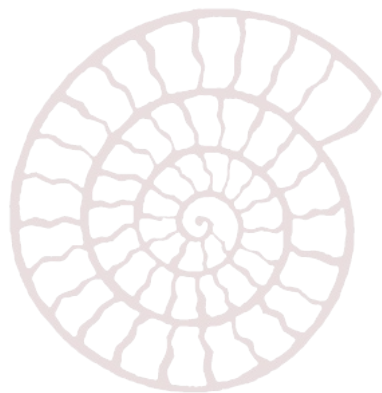
ASSOCIATE EDITOR (issues on "Sports and Motor Learning"): MARIO LIPOMA (Università Kore, Enna).

EXECUTIVE EDITOR: Andrea Mattia Marcelli - Institute of Education (IOE), American University of Central Asia (AUCA).

EDITORIAL ASSISTANTS: Monica Banzato (Università Ca' Foscari di Venezia), Josélia M. R. Fonseca (Universidade dos Açores, Universidade do Algarve, Portugal), Giancarlo Gola (SUPSI – Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana), Federica Gualdaroni (Università Niccolò Cusano, Roma), Giorgio Poletti (Università di Ferrara), Francesco Sgrò (Università Kore di Enna), Francisco J. R. Sousa (Universidade dos Açores, Universidade NOVA de Lisboa, Portugal).

SCIENTIFIC COMMITTEE (SIREF): Fabrizia Abbate (Università degli Studi del Molise); Yenny Aguilera (Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción); Marguerite Alltet (Centre de Recherche en Éducation de Nantes, Nantes Université); Massimo Baldacci (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo); Jean Marie Barbier (Conservatoire national des arts et métiers); Paul Benedict (Ohio University); Mirca Benetton (Università degli Studi di Padova); Gert Biesta (The University of Edinburgh); Brett Blish (Lancaster University); Mario Caligiuri (Università della Calabria); Gabriella Calvano (Università degli Studi di Bari Aldo Moro); Laura Centonze (Universitas Mercatorum); Gustavo Daniel Constantino (Centro de Investigaciones en Antropología Filosófica y Cultural); Antonella Coppi (Università Telematica degli Studi IUL); Giovanna Del Gobbo (Università degli Studi di Firenze); Rosemary Dore (Universidade Federal de Minas Gerais); Liliana Dozza (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen); Piergiuseppe Ellerani (Università del Salento); Yrjö Engeström (Helsingin yliopisto); Louis H. Falik (International Center for the Enhancement of Learning Potential); Jussi Hanska (Tampereen yliopisto); Jarkko Hautamaki (Helsingin yliopisto); Yves Hersant (École des hautes études en sciences sociales); Renée Hobbs (University of Rhode Island); Kristiina Kumpulainen (The University of British Columbia); Danijel Labas (Hrvatsko katoličko sveučilište); Diana Laurillard (University College London); Yannick Lémonie (Conservatoire national des arts et métiers); Pierluigi Malavasi (Università Cattolica del Sacro Cuore); Francesco Maria Melchiori (Università degli Studi Niccolò Cusano - Telematica Roma); Roberto Melchiori (Università degli Studi Niccolò Cusano - Telematica Roma); Maria Chiara Michelini (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo); Daniele Morselli (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen); Stefania Nirchi (Università degli Studi Roma Tre); Antonella Nuzzaci (Università degli Studi dell'Aquila); Giorgio Olimpo (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituto per le Tecnologie Didattiche); Chiara Pancioli (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna); Alberto Parola (Università degli Studi di Torino); Salvatore Patera (Università degli Studi Internazionali di Roma - UNINT); Andy Penaluna (University of Wales Trinity Saint David); Kathrin Penaluna (University of Wales Trinity Saint David); Thomas Pilz (Universität zu Köln); Luke Pittaway (Ohio University); John Polesel (The University of Melbourne); Juliana E. Raffaghelli (Università degli Studi di Padova); Antti Rajala (Helsingin yliopisto); Maria Ranieri (Università degli Studi di Firenze); Pier Cesare Rivoltella (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna); Vincenzo Salerno (Istituto Universitario Salesiano Venezia); Stefano Salmeri (Università degli Studi di Enna "Kore"); Annalisa Sannino (Tampereen yliopisto); Jaana Seikkula Leino (Turun yliopisto); Marianne Teräs (Stockholms universitet); Fiorino Tessaro (Università Ca' Foscari Venezia); Annalisa Toivonen (Tampereen yliopisto); David Tzurial (Bar-Ilan University); Renata Viganò (Università Cattolica del Sacro Cuore); Jarkko Virkkunen (Helsingin yliopisto); Davide Zoletto (Università degli Studi di Udine).

SCIENTIFIC COMMITTEE (SIEMES): Francesco Casolo (Università Cattolica del Sacro Cuore); Andrea Ceciliani (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna); Domenico Cherubini (Universidad de Murcia); Lind Hwaion Chung (Universidad de Murcia); Daniele Coco (Università degli Studi Roma Tre); Roberto Coppola (Università degli Studi di Enna "Kore"); Francesca D'Elia (Università degli Studi di Salerno); Manuela del Castillo (Universidad de Córdoba); Ario Federici (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo); Monika Fikus (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen); Francesco Fischetti (Università degli Studi di Bari Aldo Moro); Teresa Iona (Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro); Riccardo Izzo (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo); Diego Medina Morales (Universidad de Córdoba); Hans Peter (Universität Augsburg); Salvatore Pignato (Università degli Studi di Enna "Kore"); Gaetano Raiola (Università degli Studi di Salerno); Patrizia Tortella (Università degli Studi di Enna "Kore"); Manuela Valentini (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo); Beate Weiland (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen).



Manifesto of Secular Pedagogy

Manifesto della Pedagogia Laica

Movimento della pedagogia laica

Coordinatore generale: Massimo Baldacci; massimo.baldacci@uniurb.it

OPEN ACCESS



MANIFESTO

ABSTRACT

This Manifesto is the work of the *Movimento della pedagogia laica*, which emerged on 11 December 2025 from the Rome seminar devoted to the *Agenda della pedagogia laica*, to which the present work is closely connected. The movement recognises itself in the Italian Constitution and is situated within the pluralist framework of the Italian pedagogical community. The drafting of this Manifesto was carried out through collective work organised into groups and subgroups, corresponding to thematic areas and themes. The text reflects the pluralism of ideas that distinguishes the movement, while sharing a common secular inspiration.

Questo Manifesto è opera del *Movimento della pedagogia laica*, nato l'11 dicembre del 2025 dal seminario di Roma dedicato all'*Agenda della pedagogia laica* (alla quale il presente lavoro è strettamente collegato). Il movimento si riconosce nella *Costituzione italiana* e si colloca nel quadro pluralista della comunità pedagogica italiana. La redazione di questo Manifesto è avvenuta attraverso un lavoro collettivo articolato in gruppi e sottogruppi, corrispondenti ad aree tematiche e temi. Il testo riflette il pluralismo delle idee che contraddistingue il movimento, pur nella comune ispirazione laica.

KEYWORDS

Secular pedagogy, Laicity, Democracy, Educational pluralism, Critical thinking, Public education, Democratic citizenship

Pedagogia laica, Laicità, Democrazia, Pluralismo educativo, Pensiero critico, Scuola pubblica, Cittadinanza democratica

Citation: Movimento della pedagogia laica. (2026). Manifesto della pedagogia laica: Manifesto of Secular Pedagogy. *Formazione & insegnamento*, 24(M1), 1-19. https://doi.org/10.7346/-fei-XXIV-M1-26_01

Copyright: © 2026 Author(s).

License: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

Conflicts of interest: The Authors belong to the movement promoting the Manifesto; this affiliation is constitutive of the document and is disclosed in the text.

Authorship: The Manifesto was collectively authored by the Movimento della pedagogia laica.

Sectional responsibilities and coordinators are indicated in the body of the text.

Massimo Baldacci acted as General Coordinator.

Editorial Note: This contribution is published as a Manifesto and has not undergone peer review.

DOI: https://doi.org/10.7346/-fei-XXIV-M1-26_01

Submitted: March 16, 2026 • **Accepted:** March 16, 2026 • **Published on-line:** March 16, 2026

Pensa MultiMedia: ISSN 2279-7505 (online)



Manifesto della pedagogia laica

Premessa

Questo Manifesto nasce dalla preoccupazione per l'attuale ricomparsa di integralismi religiosi e ideologici, radicalismi etnici, nazionalismi sovranisti e identitari e nuove pulsioni totalitarie.

Di fronte a questi fenomeni proponiamo di rilanciare una cultura laica e una pedagogia d'ispirazione laica. La nostra proposta si oppone a ogni forma d'integralismo, dogmatismo, intolleranza e totalitarismo; non nasce dunque contro una pedagogia di orientamento cristiano, con la quale intendiamo ricercare il dialogo e l'intesa per lo sviluppo dell'educazione e della democrazia.

Il tratto fondamentale della laicità consiste nell'idea dell'*autonomia reciproca* tra le diverse sfere dell'attività umana, secondo una nota definizione di Abbagnano. Tali attività debbono potersi svolgere secondo propri intrinseci principi, anziché essere assoggettate a forze esterne. Se storicamente tale esigenza è sorta rispetto al rapporto tra la sfera statale e quella religiosa, oggi si pone soprattutto rispetto a ideologie e teologie politiche che tendono a comprimere l'autonomia (etica ed intellettuale) delle persone e della società civile. In questo senso, la laicità si esprime innanzitutto nel principio della *libertà del pensiero*. Libertà *da* impedimenti e imposizioni; libertà *di* critica e progettualità nel campo della ricerca e della discussione pubblica.

Formuliamo questa nostra proposta (si veda la *Nota finale*) attraverso *ventiquattro tesi* argomentate in modo essenziale¹.

Il coordinatore generale: Massimo Baldacci

¹Per economia espressiva, il testo adotta il maschile sovraesteso. Si riconosce però l'importanza di un linguaggio ampio e inclusivo, che nomini tutte le differenze di genere.

Area tematica 1: Democrazia, Uguaglianza, Differenze

Coord.: Giuseppe Burgio, Anna Grazia Lopez, Maria Tomarchio.

Tema 1: Identità, comparazione, differenze

Coord.: Carlo Cappa, Emiliano Macinai, Elena Malaguti

Lucia Ariemma, Irene Biemmi, Carlo Cappa, Rossella Certini, Fabrizio Chello, Valentina D'Ascanio, Antonio Raimondo Di Grigoli, Dalila Forni, Patrizia Gaspari, Valentina Guerrini, Zoran Lapov, Stefania Lorenzini, Emiliano Macinai, Elena Malaguti, Chiara Carla Montà, Simona Perfetti, Lisa Stillo, Maria Volpicelli.

Tesi 1: *L'identità si forma e si trasforma nel tempo, come spazio agito di libertà e di scelta, attraverso l'esplorazione di sé e nei rapporti reciproci con l'alterità. Essa non è destino, eredità o condanna.*

Questa tesi si articola in due movimenti: nel primo si afferma e nel secondo si nega. Il movimento positivo esprime nella forma più sintetica la concezione processuale, dinamica e complessa dell'identità. Al contempo, attraverso l'affermazione di questa tesi, si intende rifiutare qualsiasi lettura di stampo essenzialista, in quanto viziata da dogmatismo, determinismo e prescrittivismismo. L'identità viene colta nella sua inscindibile relazione con l'alterità e se ne ribadiscono i caratteri intrinseci della libertà e dell'apertura al possibile che trovano espressione nella scelta e nel cambiamento.

Tesi 2: *La postura laica riconosce nel dubbio e nell'incertezza le coordinate della condizione umana e, rifiutando il dogmatismo, pensa verità e principi come tappe provvisorie di un processo razionale aperto e in divenire.*

Questa tesi è volta a sottolineare il carattere positivo della laicità come apertura al possibile e alla dimensione euristica del dubbio. Rifiutando qualunque condizionamento dogmatico e fideistico, infatti, la laicità si presenta quale chiave tutta immanente per pensare il reale: la ragione è così uno strumento per accogliere il costitutivo pluralismo, nel quale trovano posto anche le contraddizioni, proprio della nostra condizione umana. Ciò si riflette anche sullo statuto della verità: essa non può che essere

concepita come processo indefinito nel tempo, costituito dalla conquista di approdi momentanei destinati a essere discussi e superati, poiché oggetto di confronto. Al contempo, la laicità non rifiuta o cancella i convincimenti ultimi di ciascuno, bensì, accettandoli e preservandoli, ne contesta qualsivoglia utilizzo dispotico e coercitivo, tanto sul piano etico quanto su quello gnoseologico.

Tema 2: Critica, Dissenso, Conflitto

Coord.: Maria Grazia Riva, Mino Conte.

Enrico Bocciolesi, Chiara Carletti, Mino Conte, Giorgio Crescenza, Alessandro D'Antone, Farnaz Farahi, Francesco Lavanga, Maria Grazia Riva, Mario Rizzardi, Barbara Tognazzi.

Tesi 3: *Critica, dissenso e conflitto sono fattori imprescindibili per istituire in modo non essenzialistico la soggettività, sviluppare la personalità in condizioni di libertà e uguaglianza, alimentare il pluralismo democratico.*

La Pedagogia Laica, che si riconosce nel paradigma emancipativo, problematizza ogni fondazione sostanziale dell'umano a garanzia naturale dell'educabilità. L'umano non è essenza apriori, ma esito di processi di soggettivazione: il soggetto non precede la relazione educativa, ma ne è effetto e agente al crocevia tra prassi, dispositivi materiali, pratiche discorsive e rapporti di potere. La formazione di una personalità capace di giudizio intelligente, in grado di riconoscere e decostruire le forme di condizionamento eteronomo qualunque sia la loro natura e la fonte di provenienza, al fine di depotenziarne il potere di soggezione, passa attraverso il consolidamento progressivo dell'attitudine alla critica, al dissenso e al conflitto. Istanze alle quali si attribuisce una valenza positiva e costruttiva, riconoscendone a pieno titolo lo statuto di esperienza educativa antiautoritaria e di apprendistato democratico.

Tesi 4: *Critica, dissenso, conflitto promuovono la coscientizzazione antidogmatica di una società onlife, la storicizzazione e politicizzazione dei saperi, contribuendo a prevenire attraverso l'ironia e il dialogo critico l'interiorizzazione di forme di potere.*

La Pedagogia Laica, radicata nella ragione antidogmatica, intende la coscientizzazione come un processo irrinunciabile, che parte dalle idee, osserva criticamente la realtà e la rilegge storicamente, individuando dinamiche di oppressione e possibilità di superamento. L'*onlife* non si limita a descrivere la dissoluzione dei confini tra la dimensione fisica e quella virtuale, ma indica la nascita di un nuovo ambiente esistenziale, l'infosfera, in cui la vita quotidiana si svolge in uno spazio ibrido, interconnesso e continuamente mediato da dispositivi informativi. Ciò comporta la messa in questione di ogni chiusura ed esclusività epistemica aprendo al riconoscimento consapevole di saperi *altri* fondati e competenze *altre* inscritte nella storia e politicamente sensibili. L'ironia si configura come *forma mentis* e pratica educativa capace, assieme al dialogo critico, di contrastare l'acquisizione passiva e irriflessa di forme di vita e di modelli esistenziali subalterni.

Tema 3: Cittadinanza, diritti, equità

Coord.: Isabella Loiodice.

Michela Baldini, Lavinia Bianchi, Marco Catarci, Francesca Dello Preite, Paolo Di Rienzo, Anna Lazzarini, Isabella Loiodice, Marcella Milana, Marianna Piccioli, Alessandro Sanzo, Massimiliano Tarozzi, Giovanbattista Trebisacce, Maria Teresa Trisciuzzi, Simonetta Ulivieri.

Tesi 5: I diritti come orizzonte etico e politico. I diritti sono condizioni di possibilità della vita libera e dignitosa: garanzie politico-normative che rendono effettiva l'uguaglianza e praticabile la democrazia. Attraverso l'educazione essi diventano esperienza vissuta, capacità di partecipazione e strumento di emancipazione individuale e collettiva.

I diritti costituiscono un orizzonte etico e politico che plasma la vita delle persone e delle comunità, riequilibrando le asimmetrie e rendendo effettiva la dignità di ciascuno: non si limitano a proteggere il soggetto, ma lo rendono capace di partecipare alla costruzione della convivenza democratica. I diritti devono essere intesi come pratiche vive, da rinnovare costantemente: conquiste che si realizzano quando le persone sono nelle condizioni di esercitare parola, azione e responsabilità. È attraverso l'educazione che si coltiva la capacità di comprendere, rivendi-

care e praticare i diritti in un orizzonte collettivo di reciprocità e solidarietà. L'educazione assume, dunque, un ruolo cruciale nel progetto politico di promozione dei diritti: l'intreccio fra riconoscimento giuridico e apprendimento sociale conferisce ai diritti la loro forza emancipativa.

Tesi 6: Cittadinanza come partecipazione attiva e globale. La cittadinanza è l'esercizio consapevole della democrazia. Attraverso un'educazione critica e decoloniale essa forma soggetti liberi e solidali, capaci di agire per il bene comune in una dimensione planetaria.

La cittadinanza non è solo un riconoscimento giuridico ma una pratica viva di partecipazione alla vita pubblica. Essa rappresenta un pilastro della democrazia, oggi minacciata da nazionalismi e chiusure xenofobe. L'educazione ha il compito etico e politico di formare cittadini e cittadine capaci di pensiero critico, resistenza e impegno per contrastare le disuguaglianze. È urgente promuovere una cittadinanza globale che riconosca l'interdipendenza tra i popoli e garantisca diritti universali a tutti e tutte, incluse le nuove generazioni di giovani nati/e e cresciuti/e in Italia. Investire nella scuola pubblica significa garantire un percorso di emancipazione che duri tutta la vita, trasformando la convivenza in una "pace attiva" basata sull'equità e sul rispetto incondizionati.

Tesi 7: Equità come giustizia concreta. L'equità è il fondamento della democrazia. Significa garantire a ciascuno le condizioni necessarie per partecipare, apprendere e vivere con pari dignità.

L'equità riconosce che le persone vivono condizioni diverse e che la giustizia richiede risposte adeguate a tali differenze. In educazione significa rimuovere gli ostacoli che limitano l'accesso ai diritti, ai saperi e alle opportunità di vita. Una scuola e una società eque sostengono i percorsi di ciascuno, promuovono l'inclusione, valorizzano le differenze come risorsa comune. Educare all'equità vuol dire formare cittadini e cittadine capaci di

leggere le disuguaglianze e di agire per ridurle, trasformando la convivenza sociale in responsabilità condivisa e giustizia vissuta.

Tema 4: Libertà e linguaggi

Coord.: Antonia De Vita, Manuela Gallerani, Clara Silva.

Chiara Bove, Antonia De Vita, Manuela Gallerani, Francesca Marone, Giada Prisco, Veronica Riccardi, Marta Salinaro, Clara Silva, Francesca Linda Zaninelli.

Tesi 8: Libertà. *Di fronte a ciò che minaccia la democrazia e ogni forma di pluralismo, proponiamo una pedagogia che educi alla libertà e al suo esercizio, al dialogo e al pensiero critico, attivando processi di empowerment, autodeterminazione e coscientizzazione.*

Oggi, ancor più di ieri, si rende necessaria un'educazione alla libertà fondata sulla relazione orizzontale tra educatori e educandi, centrata sul dialogo come strumento di conoscenza e di emancipazione e volta a promuovere l'esercizio del pensiero critico, dell'investigazione e dell'interrogazione del dubbio. La libertà è infatti la condizione fondamentale per l'espressione piena della stessa umanità e il suo esercizio si esplica nel dialogo come spazio di manifestazione e sviluppo di un pensiero critico e riflessivo. In accordo con una prospettiva deweyana, adottare uno sguardo critico e riflessivo sulla realtà è la forma più alta di pensiero possibile, quella che sa stare vicina all'esperienza, la osserva, la studia, la esamina e la controlla basandosi sui fatti, sviluppando l'intelligenza attraverso la capacità di sostare nel dubbio, l'apertura mentale e l'attitudine alla ricerca.

Tesi 9: Linguaggi. *In società dove persistono asimmetrie di potere e di relazioni, proponiamo una pedagogia che si ispira ai linguaggi e alle pratiche femministe e femminili in grado di sviluppare autocoscienza e capacità collettiva per trasformare la realtà in modo più equo, giusto e inclusivo.*

Ispirandosi ai movimenti femministi è possibile alimentare una "pedagogia impegnata" come la definisce, tra le altre, bell hooks. Una pedagogia che sappia costruire autocoscienza, pensiero critico, capacità da parte di singole persone e gruppi di lottare per

trasformare il mondo in direzioni più eque e ispirate a relazioni non patriarcali. Di fronte al perpetuarsi delle iniquità nelle relazioni di genere, saperi, linguaggi e pratiche femministe rappresentano una risorsa educativa fondamentale per mettere in discussione le strutture dominanti e per costruire relazioni basate sulla solidarietà, sull'autonomia e sul rispetto reciproco. Una risorsa che offre strumenti per reinterpretare concetti chiave come l'emancipazione, l'autodeterminazione e il potere, restituendo loro significati più inclusivi, relazionali e partecipativi.

Area tematica 2: Scuola, società, cultura, didattica

Coord.: Gianfranco Bandini, Berta Martini, Ira Vannini.

Tema 1: Segregazione, marginalità, dispersione, povertà educativa, inclusione

Coord.: Gianfranco Bandini, Valeria Cotza, Ira Vannini.

Gianfranco Bandini, Eleonora Betti, Francesca Borruso, Valeria Cotza, Tommaso Fratini, Vanessa Macchia, Elena Pacetti, Paola Rigoni, Paolo Sorzio, Raffaella Strongoli, Ira Vannini.

Tesi 10: Povertà educativa. Una scuola laica deve garantire il proprio impegno contro la povertà educativa, fondando il proprio pensiero e la propria azione sulla conoscenza scientifica, il pluralismo, i diritti e la giustizia sociale in ottica di democrazia inclusiva.

La povertà educativa è una deprivazione multidimensionale, che limita l'accesso alle opportunità di apprendimento di saperi, abilità e competenze per il pieno sviluppo della persona.

In un'ottica laica, la scuola pubblica ha il compito costituzionale di rimuovere gli ostacoli sociali e culturali che producono queste disuguaglianze. Ciò richiede un insegnamento fondato sul primato della conoscenza scientifica e sul rispetto dei diritti dell'infanzia e dell'adolescenza, secondo una prospettiva plurale e interculturale che rifiuta ogni restrizione ideologica dei contenuti. Ogni forma di confessionalismo o censura su temi quali sessualità, religione, genere e multiculturalità accresce la povertà educativa e la libera costruzione identitaria dei soggetti in formazione.

La scuola laica non impone visioni del mondo né le subisce. Promuove il pensiero critico, il dialogo nonviolento, l'educazione alla pace, l'educazione affettiva e lo studio sia delle forme di credenza che di quelle di non credenza. Solo così, crediamo, sarà possibile garantire equità e libertà di coscienza e restituire qualità democratica ai processi formativi.

Tema 2: Formazione e reclutamento degli insegnanti: politiche per l'accompagnamento della professionalità docente (identità ed etica professionale)

Coord.: Alessia Bevilacqua, Federica Valbusa.

Alessia Bevilacqua, Rosi Bombieri, Francesca Buccini, Rosaria Capobianco, Federica De Carlo, Daniela Manno, Chiara Martinelli, Maria Chiara Michelini, Nicola Nasi, Luca Odini, Jole Orsenigo, Fernando Sarracino, Giuseppe Sellari, Maria Rosaria Strollo, Federica Valbusa, Agnese Vezzani.

***Tesi 11:** Formazione iniziale, reclutamento e accompagnamento in servizio costituiscono tre fasi interconnesse di un unico processo, volto a sostenere il docente come professionista riflessivo, costruttore di comunità e testimone di cura.*

La formazione dei docenti dovrebbe configurarsi come un percorso integrale che tiene insieme dimensione cognitiva, emotiva, etica e relazionale, dove conoscenza, identità professionale e pratica educativa si co-costruiscono. Il reclutamento non può quindi ridursi a una selezione basata su prove nozionistiche standardizzate; la valutazione di un futuro docente richiede invece di accertare anche competenze pedagogiche, didattiche e relazionali in contesti educativi specifici e situazioni didattiche autentiche. Nella scuola, intesa come comunità dove studenti, insegnanti, famiglie e territorio interagiscono costantemente, il docente è chiamato a incarnare un profilo professionale capace di fare del pensiero un'avventura appassionante e dei suoi effetti qualcosa di reale. Il docente è chiamato altresì a sviluppare un profilo etico che sappia tenersi alla ricerca del bene, coltivando modalità relazionali orientate dall'etica della cura e ponendosi come facilitatore di libertà responsabile, attraverso la promozione nei contesti scolastici di un'attitudine critica e riflessiva.

Tema 3: Scuola e territorio, politiche territoriali per le scuole, equipe multiprofessionali e di accompagnamento pedagogico

Coord.: Stefano Oliviero, Laura Parigi.

Dorena Caroli, Rossella D'Ugo, William Grandi, Stefano Oliviero, Laura Parigi, Tiziana Pironi.

***Tesi 12:** La scuola pubblica, depositaria del patrimonio culturale locale, garantisce e sollecita con la sua presenza sul territorio la costruzione della comunità democratica. Dove non c'è scuola non c'è democrazia.*

La presenza della scuola pubblica nei territori è un presidio di equità e coesione sociale: assicura opportunità educative a bambine e bambini, ragazze e ragazzi e, quando è radicata nella comunità, diventa motore di innovazione sociale, rafforzando la democrazia locale. I divari tra Nord e Sud e tra aree urbane e interne mostrano che il territorio incide in modo significativo sulle opportunità educative e sulla qualità dell'offerta formativa della scuola pubblica. Per questo le risposte alla crisi demografica in atto non possono essere orientate esclusivamente da criteri di razionalizzazione ed efficientamento della rete scolastica nazionale: devono invece essere progettate assumendo l'equità come parametro primario, valutandone gli effetti su accessibilità, continuità didattica, risorse disponibili e condizioni di apprendimento, soprattutto nei contesti più fragili, come le aree interne del Paese. In tale prospettiva, la prossimità del servizio scolastico va tutelata proprio dove è più decisiva per garantire diritti e opportunità. La storia della scuola italiana e le numerose esperienze di innovazione educativa attualmente attive sui territori indicano, infatti, che quando la scuola è radicata nei contesti e dialoga con la comunità, diventa laboratorio di innovazione pedagogica, partecipazione democratica e rigenerazione sociale, contribuendo a rimuovere ostacoli culturali e materiali che limitano emancipazione e cittadinanza.

Tema 4: Valutazione formativa

Coord.: Guido Benvenuto, Davide Capperucci.

Debora Aquario, Guido Benvenuto, Anna Bondioli, Davide Capperucci, Cristiano Corsini, Silvia Fioretti, Antonio Marzano, Irene Scierri, Ira Vannini.

Tesi 13: *La valutazione intesa come processo didattico partecipato costituisce uno strumento fondamentale per promuovere una cultura scolastica di equità ed emancipazione formativa.*

In una prospettiva pedagogica laica, la valutazione è una leva per il cambiamento della scuola se essa si configura come un dispositivo orientato all'emancipazione, all'equità, all'empowerment e all'educazione, alla formazione e all'istruzione dei soggetti. A questo scopo, occorre affermare e promuovere l'idea di una valutazione equa, formativa, a forte valore emancipativo per chi insegna e per chi apprende. La valutazione è equa quando pone attenzione alla diversità e assume una responsabilità etica nel/del valutare. È formativa quando diventa occasione di regolazione dell'apprendimento e dell'insegnamento, giacché il controllo degli apprendimenti è finalizzato a dare forma alla prassi didattica. Ha valore emancipativo quando chi apprende partecipa attivamente alla sua definizione, attuazione e interpretazione e quando chi insegna ne fa un dispositivo di autovalutazione rigorosa di tipo riflessivo, orientato al miglioramento, collegiale e basato sul confronto.

Tema 5: Didattica e valore dei saperi

Coord.: Berta Martini, Monica Tombolato.

Barbara Bocchi, Laura Cerrocchi, Luca Decembrotto, Mina De Santis, Concetta La Rocca, Berta Martini, Tiziana Mascia, Teodora Pezzano, Lavinia Rizzo, Agnese Rosati, Monica Tombolato, Marianna Traversetti.

Tesi 14: *I saperi si danno come strumento di emancipazione e sviluppo umano e costituiscono contemporaneamente il fine e il mezzo dell'istruzione e dell'educazione.*

I saperi di insegnamento si danno come strumento di emancipazione e sviluppo umano sia nell'educazione scolastica sia nell'ambito dell'*istruzione e educazione degli adulti*. In prospettiva laica occorre assicurare pluralità e pari dignità formativa a

tutti i saperi. Essi devono essere selezionati e trasposti in maniera non ideologica e non dogmatica. La valorizzazione della dimensione epistemica mobilita la riflessione pedagogica lungo alcune direzioni particolari: *inclusività e accessibilità* dei saperi, come terreno di dialogo aperto e di confronto critico; *disciplinarietà e interdisciplinarietà* come dispositivi di genesi ed evoluzione della conoscenza e loro trasposizione nelle prassi di insegnamento; *progettazione del curricolo scolastico* secondo forme curriculari aperte e integrate.

Tema 6: Dentro le dinamiche relazionali

Coord.: Giulia Pastori, Donatella Savio.

Patrizia Lotti, Elena Luciano, Giulia Pastori, Donatella Savio, Mariangela Scarpini, Alessandro Soriani, Franza Zuccoli.

Tesi 15: *L'asimmetria di potere propria della relazione educativa viene orientata dai docenti secondo principi democratici per realizzare la partecipazione dei discenti alla costruzione della conoscenza, alimentare benessere relazionale e educare alla cittadinanza.*

I docenti che iscrivono il loro agire relazionale in una cornice valoriale democratica orientano la gestione del potere in modo condiviso e partecipativo. Ciò implica aprire al contributo dei discenti nella costruzione dei percorsi formativi, favorendo un processo di coscientizzazione rispetto al diritto e alla responsabilità di contribuire alla costruzione della conoscenza. Sul piano didattico il richiamo è a metodologie partecipative e alla capacità di sostenere percorsi aperti e incerti, nei quali i docenti mantengono la responsabilità di gestire la condivisione del potere. Ma è anche un richiamo al curricolo implicito, per veicolare nelle dinamiche interattive quotidiane azioni congruenti con la partecipazione democratica. In tale prospettiva, il tessuto interattivo democratico viene concepito come fonte di benessere, poiché valorizza la singolarità di ciascuno alimentando agency ed empowerment, ma anche come strumento di formazione alla cittadinanza democratica.

Tesi 16: *Scuole e università sono ecosistemi che promuovono relazioni democratiche, collaborazioni interprofessionali e legami comunitari, anche tramite un uso consapevole delle risorse onlife, favorendo senso di appartenenza e generatività culturale.*

Le istituzioni educative, in una prospettiva sistemico-relazionale ed ecologica, sono ecosistemi complessi, dinamici e adattivi: veri “learning hub” fondati sulle relazioni tra studenti, docenti, staff, stakeholder e comunità, capaci di co-evolvere e generare senso di appartenenza. Pongono al centro il capitale relazionale, l’ascolto e la valorizzazione delle soggettività in divenire, contrastando anonimato e perdita di agency e promuovendo autonomia, pensiero critico, collaborazione e cittadinanza globale (si vedano i Rapporti Ocse del 2020 e del 2024). L’innovazione didattica si esprime nella partecipazione attiva e nel dialogo tra discipline e mondi educativi diversi, attraverso co-progettazione, comunità di pratica, mentoring e service learning. Valorizzando corpo e presenza, tali ecosistemi connettono dimensioni formali, informali, comunitarie e digitali, promuovendo un uso consapevole delle ICT per ampliare le reti di apprendimento continuo, sostenere benessere e inclusione ed evitare dinamiche di esclusione o controllo, rafforzando cittadinanza digitale e responsabilità comunicativa.

Area tematica 3: Comunità, soggetti, impegno

Coord.: Giuseppe Annacontini, Maurizio Fabbri, Luisa Zecca.

Tema 1: Comunità

Sottotema 1.1: Pedagogia attraverso le comunità

Coord.: Andrea Pintus.

Claudia Fredella, Laura Landi, Andrea Pintus, Patrizia Sposetti, Giordana Szpunar.

Tesi 17: *Le premesse della comunità educante. La comunità educante si configura come una rete relazionale plurale e dinamica in cui famiglia, scuola e territorio cessano di essere spazi educativi separati, per divenire nodi interconnessi di un*

medesimo ecosistema formativo fondato sul riconoscimento reciproco e sulla corresponsabilità educativa.

Famiglia, scuola, comunità, sono stati a lungo intesi, ed in parte da alcuni lo sono ancora, come spazi di vita indipendenti ed esclusivi. Nel corso del tempo, tuttavia, si è affermata la consapevolezza, da parte dei più, che vede questi snodi di un sistema relazionale complesso, che si declina più al plurale che al singolare. Componenti in relazione, spesso non sempre in continuità d'intenti tra loro, la cui interazione dinamica definisce i concreti campi di esperienza quotidiana in cui sono disponibili forme di mediazione capaci di rendere fruibili o meno, per le persone ed i gruppi sociali, modelli, abitudini, significati. È in questi plurali e molteplici spazi di mediazione che si realizzano i processi educativi, alleanze territoriali e il riconoscimento pieno delle professionalità pedagogiche.

Sottotema 1.2: Conflitto, dissenso e auto-eco-determinazione sociale

Coord.: Elena Mignosi, Manuela Ladogana.

Piergiuseppe Ellerani, Manuela Fabbri, Manuela Ladogana, Elena Mignosi, Luisa Zecca.

Tesi 18: Autodeterminazione ed eco-determinazione nei/dei territori. L'autodeterminazione, reinterpretata come eco-determinazione, diviene principio pedagogico e politico di riconciliazione tra società e natura, poiché fonda la libertà dei soggetti e delle comunità sulla capacità di governare i propri metabolismi territoriali entro i limiti ecosistemici, generando istituzioni appetenti orientate alla sufficienza, alla cura e alla giustizia ecologica.

Sia lo stato della democrazia che la direzione ipercapitalistica e liberista regolata dai profitti - anche nel mercato della conoscenza - costringe a riformulare il problema: non "quanto crescere", ma come organizzare i metabolismi territoriali (Saito) (energia, cibo, mobilità, edilizia, rifiuti) entro i vincoli degli ecosistemi. L'autodeterminazione, in questo quadro, non significa mera autonomia decisionale; implica facoltà di scelta informata sui flussi materiali, sulle tecnologie e sulle istituzioni che li regolano. L'eco-determinazione, a sua volta, non è fatalismo naturalista: è

la consapevolezza che ogni progettazione sociale è credibile solo se rientra nei ritmi di rigenerazione dei suoli, delle acque, della biodiversità e dell'atmosfera.

Sottotema 1.3: Metodologie di ricerca con le comunità

Coord.: Giovanna Del Gobbo.

Maja Antonietti, Giovanna Del Gobbo, Elena Luppi, Andrea Pintus, Angela Spinelli.

Tesi 19: *La postura del ricercatore nelle metodologie di ricerca con le comunità si configura come una pratica di riflessività etico-politica e di cura epistemologica, in cui la conoscenza non è atto di dominio ma di co-costruzione dialogica.*

Nell'attuale panorama della ricerca educativa, il tema delle metodologie di ricerca con le comunità assume una rilevanza crescente. Questo interesse si collega in modo particolare con la riflessione sulla laicità della pedagogia e sulla necessità di ripensare il ruolo del sapere scientifico in relazione alla vita sociale. In un tempo attraversato da trasformazioni rapide e da una crescente complessità delle relazioni educative, la ricerca non può più limitarsi a descrivere o interpretare la realtà: è chiamata a interagire con essa, ad accompagnare i processi di cambiamento e a promuovere nuove forme di cittadinanza. In questa prospettiva, il ricercatore non si configura come osservatore neutrale, ma come mediatore critico dei processi conoscitivi e relazionali, impegnato a favorire dinamiche di apprendimento reciproco, negoziazione dei significati e democratizzazione del sapere.

Tema 2: Impegno

Sottotema 2.1: Decostruzione

Coord.: Cristina Palmieri.

Davide Cino, Silvia Demozzi, Alessandro Peter Ferrante, Patrizia Garista, Elena Madrussan, Cristina Palmieri, Lucia Zannini, Elena Zizioli.

Tesi 20: *Le pratiche pedagogiche per l'impegno richiedono di essere decostruite, disambiguate, "problematizzate" e questo significa riassegnare centralità al ruolo dei linguaggi verbali e simbolici analizzando le diverse forme comunicative, e ripen-*

sare le categorie interpretative per sostenere ricerca e prassi educative impegnate e trasformative.

Nell'ambito di una pedagogia che vuole pensarsi e praticarsi come "laica", chiedersi quale sia il ruolo della ricerca, della formazione e delle pratiche educative in relazione all'impegno implica dunque uno sforzo di decostruzione rivolto sia al linguaggio, sia alle pratiche educative e pedagogiche. Tanto la ricerca quanto la formazione pedagogica richiedono un lavoro continuo volto a porre in discussione, denaturalizzare, smontare, problematizzare ciò che è considerato come normale, naturale, ovvio, autoevidente e dunque finisce per essere dato per scontato in uno specifico contesto, caratterizzato da ideologie che si sostanziano in pratiche discorsive diffuse.

Sottotema 2.2: Immaginari

Coord.: Daniela Dato.

Maria D'Ambrosio, Daniela Dato, Maria Benedetta Gambacorti Passerini, Patrizia Lotti, Giulia Schiavone, Roberto Travaglini.

Tesi 21: *È necessario sostenere nei professionisti del lavoro educativo uno spostamento dalla contingenza alla promozione di spazi di riflessività critica. A questo scopo, occorre portare uno sguardo progettuale sulle premesse epistemologiche e sulle azioni educative, ispirandosi a una postura trasformativa orientata al cambiamento e all'autodeterminazione del soggetto in relazione con il mondo.*

Gli immaginari singolari e collettivi (decostruiti, costruiti e riprogettati) possono diventare, nel lavoro educativo, principale motore di una pedagogia laica impegnata nella e per la costruzione di una società capace di crescere (Irigaray) e progettarsi in modo autentico e consapevole. Questo richiede una particolare attenzione alle connessioni tra dimensione singolare e plurale, locale e globale, in un'ottica di ermeneutica diatopica che valorizza le specificità culturali e i saperi plurali come strumenti di resistenza contro le logiche di omologazione e di colonizzazione culturale (de Sousa Santos) e traccia forme di possibile con-vivenza (Nancy).

Sottotema 2.3: Responsabilità

Coord.: Alessandro Tolomelli.

Silvana Calaprice, Enrico Corbi, Domenica Maviglia, Francesca Oggioni, Pascal Perillo, Maddalena Sottocorno, Alessandro Tolomelli, Elena Zizioli.

Tesi 22: *La scienza pedagogica, secondo i principi di complessità e antidogmatismo iscritti nel suo statuto epistemologico, è chiamata a una responsabilità pubblica nel contribuire a orientare le politiche, il lavoro educativo e lo sviluppo di una cultura pedagogica diffusa nell'opinione pubblica.*

Riscoprire il coraggio delle scelte significa per la Pedagogia assumere la responsabilità di compromettersi nel dibattito pubblico per far valere le proprie istanze. La pedagogia e l'educazione condividono una costitutiva contraddizione identitaria che ha a che fare col potere poiché contemplan dimensioni epistemologiche e istituzionali insieme. Applicare i principi che la pedagogia ha elaborato permette di garantire la tensione dell'agire educativo verso l'emancipazione, la valorizzazione delle differenze, la promozione del pensiero critico e dell'autonomia, del rispetto e della solidarietà tra tutti i soggetti.

Tema 3: Soggettività (s)confinata

Coord.: Micaela Castiglioni, Viviana La Rosa.

Michele Cagol, Gabriella Calvano, Micaela Castiglioni, Gabriella D'Aprile, Andrea Galimberti, Viviana La Rosa, Maria Rita Mancaniello, Angela Muschitiello, Anna Paola Paiano, Alessandro Vaccarelli.

Tesi 23: *Il soggetto è un fenomeno emergente nella relazione con le alterità. Questa relazione è qui intesa come "reliante" (legame & alleanza) e aperta a educazioni proteiformi e resilienti.*

La soggettività non è un'entità statica, ma un fenomeno che scaturisce dall'incontro con le alterità. Se l'identità definisce chi siamo, la soggettività esprime il come siamo ed esistiamo attraverso le relazioni. Da tali relazioni, che sono sempre inter/intra-azioni complesse e che si danno sempre in un contesto sistemico costantemente perturbato dall'incontro con la differenza, la soggettività

“emerge”. Essere ed emergere come “soggetto” è, pertanto, un atto di responsabilità etica che onora il legame con la “rete della vita”. Un approccio laico si interroga senza pre-condizioni sulle molteplici forme emergenti di “relianza”, ovvero sulle tipologie delle possibili connessioni che si strutturano in un contesto, sulle loro configurazioni, sulla loro salienza e significatività in termini di “alleanza”, ma anche sul proprio particolare modo di separarsi e distinguersi, dunque di costruire l’alterità rapportandosi ad essa.

Tesi 24: *Il soggetto è tale se ha un linguaggio (potenziale espressivo) capace di agire un cambiamento (politico) sul mondo.*

Il linguaggio costituisce la soggettività perché consente all’individuo di riconoscersi, narrare sé e agire nel mondo. La parola non descrive soltanto la realtà, ma la produce, generando identità, ruoli e possibilità politiche e per questo è intrecciata al potere e al riconoscimento sociale. La sua negazione implica esclusione e perdita di *agency*. In ambito educativo, il linguaggio diviene fondamento di una pedagogia laica orientata a pluralismo, dialogo e partecipazione democratica. Educare al linguaggio significa promuovere coscienza critica, inclusione delle differenze e responsabilità etica dell’espressione, valorizzando la molteplicità dei codici comunicativi contemporanei come strumenti di emancipazione individuale e trasformazione sociale.

Nota finale

Questo Manifesto è opera del *movimento della pedagogia laica*, nato l’11 dicembre del 2025 dal seminario di Roma dedicato all’*Agenda della pedagogia laica* (alla quale il presente lavoro è strettamente collegato). Il movimento si riconosce nella *Costituzione italiana* e si colloca nel quadro pluralista della comunità pedagogica italiana. La redazione di questo Manifesto è avvenuta attraverso un lavoro collettivo articolato in gruppi e sottogruppi (corrispondenti ad aree tematiche e temi). Il testo riflette il pluralismo delle idee che contraddistingue il movimento, pur nella comune ispirazione laica.