



Editorial. Celebrating 100 years  
since Reuven Feuerstein's Birth  
Editoriale. Celebrando i 100 anni  
dalla nascita di Reuven Feuerstein

---

Daniele Morselli & Ulrike Stadler-Altman  
Faculty of Education, Free University of Bolzano-Bozen

This special issue of *Formazione & Insegnamento* celebrates the 100<sup>th</sup> anniversary from Reuven Feuerstein's birth<sup>1</sup>. Even though he passed away in 2014, the influence of the founder of the theories of Cognitive Structural Modifiability (CSM) and Mediated Learning Experience (MLE) continues to grow, and his theories and methods are lively, as the works on dynamic assessment of Tzuriel (2021) and Tzuriel et al. (2022) witness. The idea of this special issue came about during the event of 7 October 2021, with the aim of gathering the contributions of the national and international speakers and envisioning together the future of Feuerstein's theories and methods. Significantly, the name of the event was "One century after Reuven Feuerstein's birth: from neural plasticity to Cognitive Modifiability", thus connecting with the book on "The Changing Mind" edited by Margiotta (2011), seeking to gather the neuroscientific evidence on neural plasticity that backs SCM (see also Feuerstein et al., 2015). Margiotta (2011, p. 334) suggested «a new deal for education in the twenty first century» based on a new humanism centred on the Feuerstein methods, with a research agenda on the science of learning carried out through an interdisciplinary and evidence-based approach. In the same book, Falik (2011) developed a vision for the developing countries based on the Feuerstein theories and methods.

However, this volume has also been preceded by other special issues dedicated to Feuerstein. The same year of his passing the special issue hosted in the *Transylvanian Journal of Psychology* edited by Leeber (2014) discussed the educational and clinical implications of Feuerstein's longstanding work and reviewed the evidence supporting the SCM and MLE theories. The special issue of 2016 (in this same journal) went one step forward by envisioning the future "*With Feuerstein, beyond Feuerstein*" (Boninelli et al., 2016), for example with the call for a new methodological framework and more evidence-based research on Feuerstein Instrumental Enrichment (FIE). This volume is made of two parts: the first on theory and research, with international contributions in English; the second is written by Feuerstein practitioners and is in Italian. Given the presence of contributions both in Italian and English we thought of providing the editorial in two

1 22 August 1922 was chosen as Feuerstein's conventional birthdate (Falik, 2019).

languages, in line with the inclusive principles that lead research at the Free University of Bolzano-Bozen. Not only these contributions show the main fields where Feuerstein theory and practice are being applied as well as the many directions of its expansion; taken all together they also show the actuality of Feuerstein in the twenty first century.

The special issue opens with a timely review of Granone, Stokke, Damnotti and Chicco; the authors analyse the Feuerstein literature of the last 20 years on the mediated learning strategies of families with children with learning disabilities. While there is a lack of peer-reviewed articles on MLE with children with disabilities in home environments, the father's role is often neglected. At the same time, the authors argue that the cultural aspects should be better considered, and mediated learning experiences should be also provided during free-play situations. The second contribution is written by Kozulin, a sociocultural theorist whose seminal work contributed to bridge Feuerstein and Vygotsky (such as Kozulin 2002). In this special issue, Kozulin goes one step further and wonders why the ideas of Vygotsky and Feuerstein are still so contemporary. By focusing on key issues, such as cultural difference, dynamic assessment, and the relationships between cognition and education, he concludes that this popularity is due to the quasi-perfect match between the "answers" given by Vygotsky and Feuerstein to the "questions" that emerged in Western psychology and education at the end of the twentieth century.

In a similar vein, the following contribution by Lebeer explains why Feuerstein remains important for the educators of the twenty-first century. Based on three case studies, the author argues that despite the lack of a modern look, the theories and methods of Feuerstein continue to be very well suited to the challenges we are facing such as dealing with diversity in society and education, offering an inclusive education, and developing in our learners critical thinking, adaptability as well as learning how to learn. The fourth contribution by Tzuril brings dynamic evaluation one step forward and opens a new avenue for research with first testing of a new instrument. It compares two types of analogic thinking (namely closed and construction analogies) and analyses the effect of mediating these analogies in relation to working memory. The subsequent article of Howie sets to compare the efficacy of the brain training programs with FIE. To do so, the author proposes an alternative set of criteria based on Sternberg and demonstrates the effectiveness of FIE to match these criteria. The following contribution by Falik shows how MLE can be applied as a foundation of the therapeutic relationship, so that optimistic alternatives based on behavioural and social change can be offered.

The part in Italian opens with the contribution of Damnotti, who traces the history and perspectives of ICSEM, the International Centre for the Study of Educational Methodologies founded in 2013 by Margiotta. Drawing from the special issue on Feuerstein (Boninelli et al., 2016), Damnotti explains the foundation of ICSEM, its projects and perspectives to promote evidence-based research based on Feuerstein's methods. The subsequent contributions open a window on the application of Feuerstein's methods in schools in Italy<sup>2</sup>. Leoni and Papa concentrate on FIE: they first introduce Vygotsky's Zone of Proximal Development and display how this concept can back the work of the Feuerstein practitioner together with the cognitive map, to strengthen the student' cognitive functioning. Such learning to learn can then be generalized to disciplinary subjects. Moreover, while the application of the Feuerstein methods to general didactics is an under-researched topic, there are aspects of FIE that are well in line with evidence-based re-

2 The Feuerstein methods have a peculiar and longstanding development in Italy that have been reconstructed by Damnotti (2021).

search in education. One can find, for example, striking similarities between the phases of the FIE lesson and the principles of good teaching (such as Calvani & Trinchero, 2019). Minuto and Ravizza expand on this topic and contend that the structure of the FIE lesson can be applied to disciplinary teaching. In so doing, it enhances the learner's organisation of thought, not only when learning the specific discipline, but also in facing everyday problems.

In the subsequent contribution Masciavè and Raddi introduce the concept of educational poverty and show how the use of Feuerstein's dynamic evaluation LPAD (both in classes and with single students) proves an effective tool to deal with generalised and specific learning needs, thus reaching students who are often doomed to fail, and preventing issues that can easily lead to educational poverty. The latest contribution in this issue of Vanini focuses on the training activity of IRRSAE - IRRE-Emilia Romagna taken as case study. In 1998 this centre became the first Feuerstein public authorised training centre in Italy. Based on the satisfaction questionnaires of thousands of teachers who underwent FIE training, Vanini displays the effects on teachers, not only on the didactics and methodological side, but also on the social and psychological side. Eventually, the most important aftermath was a renewed trust that, as teachers, they could bring about change in their students. At first glance, the articles in this special issue may look unconnected and heterogeneous. Upon closer examination, however, these works complement each other well and give an actual and compelling picture of Feuerstein's theories and methods. The reader, therefore, will recognize that Feuerstein and his reflections still guide research and offer important suggestions for educational practice.

Questo numero speciale di *Formazione & Insegnamento* celebra il centesimo anniversario dalla nascita di Reuven Feuerstein<sup>3</sup>. Malgrado sia scomparso nel 2014, l'influenza del fondatore delle teorie della Modificabilità Cognitiva Strutturale (SCM) e dell'Esperienza di Apprendimento Mediato (EAM) continua a crescere, e le sue teorie e metodi continuano a destare vivo interesse, come testimoniano le recenti pubblicazioni sulla valutazione dinamica di Tzurriel (2021) e di Tzurriel et al. (2022). L'idea di un numero speciale è nata durante il convegno del 7 ottobre 2021 allo scopo di raccogliere i contributi dei partecipanti nazionali e internazionali, e di immaginare assieme il futuro delle teorie e metodi Feuerstein. Il convegno era intitolato significativamente "Un secolo dalla nascita di Feuerstein: dalla plasticità neuronale alla modificabilità cognitiva", e si connetteva alla curatela di Margiotta (2011) *The Changing Mind*. Questa raccoglieva evidenze neuroscientifiche sulla plasticità neuronale a supporto della teoria SCM (vedi anche Feuerstein et al., 2015), e proponeva «un nuovo patto per l'educazione nel ventunesimo secolo» (Margiotta 2011, p. 334) basato su un umanesimo centrato sul metodo Feuerstein, e un programma di ricerca sull'apprendimento effettuato attraverso un approccio interdisciplinare ed *evidence based*. Nello stesso libro Falik (2021) sviluppava una visione per i paesi in via di sviluppo basata sulle teorie e i metodi di Feuerstein.

Questo volume è stato preceduto da altri numeri speciali dedicati a Feuerstein: lo stesso anno della scomparsa, il numero speciale su *Transylvanian Journal of Psychology* curato da Leeber (2014) discuteva le implicazioni educative e cliniche del lungo lavoro di Feuerstein, ed effettuava una rivista delle evidenze che supportavano le teorie SCM e MLE. Il numero speciale del 2016 (in questa rivista) compiva il passo successivo immaginando il futuro "Con Feuerstein oltre a Feuerstein" (Boninelli, Damnotti & Margiotta, 2016), per esempio con la richiesta di un nuovo framework metodologico e più ricerca *evidence-based* sul Programma di Arricchimento Strumentale (PAS). Questo volume è composto da due parti: la prima teorica e di ricerca, con contributi in inglese, e la seconda scritta da professionisti del Feuerstein in italiano. Si è pensato di offrire l'editoriale nelle due lingue in linea con i principi inclusivi che guidano la ricerca presso la Libera Università di Bolzano. Non solo questi contributi mostrano i campi dove si utilizzano la teoria e la pratica Feuerstein e le direzioni della sua espansione; nell'insieme questi studi mostrano l'attualità del pensiero di Feuerstein nel ventunesimo secolo.

Il numero speciale si apre con una rivista di Granone, Stokke, Damnotti e Chicco che analizza la letteratura degli ultimi 20 anni sulle strategie di apprendimento mediato nelle famiglie con bambini con difficoltà di apprendimento. Mentre scarseggiano gli articoli scientifici sull'EAM per bambini con difficoltà nell'ambiente domestico, il ruolo del padre è spesso trascurato; al contempo si dovrebbero considerare maggiormente gli aspetti culturali, e fornire esperienze di apprendimento mediato anche durante le situazioni di gioco libero. Il secondo contributo è di Kozulin, lo studioso che con i suoi scritti in ambito socioculturale più ha contribuito a connettere Feuerstein e Vygotskij (come Kozulin 2022). In questo numero l'Autore si chiede come mai le idee di Vygotskij e Feuerstein siano ancora così attuali. Basandosi su questioni chiave come le differenze culturali, la valutazione dinamica, e la relazione tra cognizione ed educazione, Kozulin conclude che questa popolarità è dovuta all'incontro quasi perfetto tra le "risposte" date da Vygotskij e Feuerstein, e le "domande" che sono emerse nelle scienze dell'educazione e nella psicologia occidentali alla fine del ventesimo secolo.

Anche il contributo di Lebeer si chiede come mai Feuerstein rimanga importante per gli educatori del ventunesimo secolo. Sulla base di tre studi di caso, l'Au-

3 Si è scelto il 22 Agosto 1922 come data di nascita convenzionale (Falik, 2019).

tore sostiene che malgrado la mancanza di un'apparenza moderna, le teorie e i metodi Feuerstein rimangono particolarmente utili per affrontare sfide quali: occuparsi della diversità nelle nostre società e in ambito educativo; offrire un'educazione inclusiva, sviluppare negli apprendenti il pensiero critico, l'adattabilità, e l'imparare a imparare. Il quarto contributo di Tzurriel, esperto di valutazione dinamica, apre una nuova prospettiva di ricerca sperimentando un nuovo strumento. Si confrontano così due tipologie di pensiero (analogie chiuse e costruite), analizzando gli effetti della mediazione sulla memoria di lavoro. L'articolo seguente di Howie propone di confrontare l'efficacia di alcuni programmi di brain training con il PAS; per far questo l'autrice propone un set alternativo di criteri basandosi sul lavoro di Sternberg, dimostrando così l'efficacia del PAS rispetto alle altre metodologie. Il contributo di Falik, infine, mostra l'utilizzo della teoria dell'EAM come fondamento della relazione terapeutica, mostrando come la mediazione di alternative ottimistiche getti la basi per il cambiamento sociale e comportamentale del paziente.

Il saggio di Damnotti apre la seconda parte del numero speciale, e traccia la storia e le prospettive di ICSEM, il centro internazionale per gli studi sulle metodologie educative fondato nel 2013 da Margiotta. Partendo dal numero speciale su Feuerstein (Boninelli et al., 2016) l'Autrice spiega la fondazione, i progetti e le prospettive di ICSEM per promuovere una ricerca sul Feuerstein basata sulle evidenze scientifiche. I contributi seguenti aprono una finestra sull'applicazione del metodo Feuerstein nelle scuole del Belpaese<sup>4</sup>. Leoni e Papa si concentrano sul PAS, introducendo dapprima la Zona di Sviluppo Prossimale di Vygotskij, e mostrando come questo concetto, assieme alla mappa cognitiva, sostenga il lavoro dell'applicatore Feuerstein per migliorare il funzionamento cognitivo dello studente. Questo imparare a imparare può essere successivamente generalizzato agli apprendimenti disciplinari. Si giunge così all'applicazione del metodo Feuerstein alla didattica generale, una direzione di ricerca non molto battuta, malgrado diversi aspetti dal PAS siano oggi confermati dalla ricerca educativa *evidence-based*. Vi sono, per esempio, similitudini tra le fasi della lezione PAS e i principi del buon insegnamento così come descritti, ad esempio, da Calvani e Trincherò (2019). In questo numero Minuto e Ravizza spiegano come applicare la struttura della lezione PAS all'insegnamento disciplinare per qualificare l'organizzazione del pensiero del discente, con vantaggi per la disciplina specifica e la risoluzione dei problemi della quotidianità.

A seguire Masciavè e Raddi introducono il concetto di povertà educativa, e mostrano l'uso della valutazione dinamica (sia con il gruppo classe che con il singolo studente) per affrontare efficacemente difficoltà di apprendimento generali e specifiche. Si raggiungono così anche quegli studenti che sarebbero altrimenti destinati all'insuccesso scolastico, prevenendo così la povertà educativa. L'ultimo contributo, quello di Vanini, racconta le attività di formazione dell'IRRSAE – IRRE Emilia Romagna preso come studio di caso. Nel 1998 questi è infatti diventato il primo centro pubblico di formazione Feuerstein autorizzato in Italia. Basandosi su questionari di soddisfazione di migliaia di insegnanti formati al PAS, l'Autrice mostra gli effetti sugli insegnanti non solo sul versante didattico e metodologico, ma anche su quello psicosociale. La ricaduta più importante è stata una ritrovata fiducia nella capacità del docente di promuovere il cambiamento positivo negli studenti. Di primo acchito i contributi di questo numero sembrano eterogenei e non in relazione fra loro; a uno sguardo più attento, tuttavia, essi si completano a vicenda, e forniscono un'immagine attuale e avvincente delle teorie e dei metodi

4 Il metodo Feuerstein ha avuto in Italia uno sviluppo peculiare e di lungo corso, che è stato ricostruito da Damnotti (2021).

Feuerstein. Il lettore riconoscerà quindi come Feuerstein e le sue riflessioni guidino ancora la ricerca e offrano importanti spunti alla pratica educativa.

## Bibliography

- Boninelli, M. L., Damnotti, S., & Margiotta, U. (2016). Editoriale. Con Feuerstein, oltre Feuerstein. *Formazione & Insegnamento*, 14(1), 11-18.
- Calvani, A., & Trincherò, R. (2019). *Dieci falsi miti e dieci regole per insegnare bene*. Roma: Carocci.
- Damnotti (2021). *Reuven Feuerstein. Storia straordinaria di un uomo straordinario*. Milano: Simonelli.
- Falik, L. H. (2019). *Changing destinies: The extraordinary life and time of prof. Reuven Feuerstein*. Bloomington, IN: Xlibris.
- Falik, L. H. (2011). *The Feuerstein vision for developing nations. A prospectus*. In U. Margiotta (Ed.), *The Changing Mind. From Neural Plasticity to Cognitive Modifiability* (pp. 11-19). Lecce: Pensa Multimedia.
- Feuerstein, R., Feuerstein, R., & Falik, L. H. (2015). *Beyond smarter: Mediated learning and the brain's capacity for change*. New York: Teachers College.
- Kozulin, A. (2002). Sociocultural theory and the mediated learning experience. *School Psychology International*, 23(1), 7-35.
- Lebeer, J. (2014). Clinical and educational implications of Reuven Feuerstein's Mediated Learning Experience theory: current scientific evidence. *Erdelyi Pszichologiai Szemle= Transylvanian Journal of Psychology*, 3-8.
- Margiotta, U. (Ed.). (2011). *The changing mind. From neural plasticity to cognitive modifiability*. Lecce: Pensa Multimedia.
- Moore, M. K., & Meltzoff, A. N. (2004). Object permanence after a 24-hr delay and leaving the locale of disappearance: the role of memory, space, and identity. *Developmental Psychology*, 40(4), 606.
- Tzuriel, D., Hanuka-Levy, D., & Rosenbaum-Kashy, G. (2022). Dynamic assessment of self-regulation and planning behaviour. *Frontiers in Education*, 7, 885170.
- Tzuriel, D. (2021). *Mediated learning and cognitive modifiability*. New York: Springer.