

**Benessere esistenziale e risorse in adolescenza:
una ricerca quantitativo-correlazionale****Existential well-being and resources among adolescents:
a quantitative-correlational research****Antonella Arioli**

Research Fellow of General and Social Pedagogy | Catholic University of the Sacred Heart | antonella.arioli@unicatt.it

Daniele Bruzzone

Full Professor of General and Social Pedagogy | Catholic University of the Sacred Heart | daniele.bruzzone@unicatt.it

OPEN ACCESS

Siped
Società Italiana di Pedagogia

Double blind peer review

Citation: Arioli A., Bruzzone D. (2026). Existential well-being and resources among adolescents: a quantitative-correlational research. *Pedagogia oggi*, 24(1), 148-159.

<https://doi.org/10.7346/PO-012026-18>

Copyright: © 2026 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa MultiMedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Pedagogia oggi* is the official journal of Società Italiana di Pedagogia (www.siped.it).

Journal Homepage

<https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siped>

Pensa MultiMedia / ISSN 2611-6561

<https://doi.org/10.7346/PO-012026-18>

ABSTRACT

Building on recent surveys that have shown an increase in indicators of distress among young people, the *Teensview* research collected the perspectives of 734 pre-adolescents and adolescents living in the Piacenza area in 2024-2025, in order to understand their levels of psychosocial well-being and the individual and relational resources that support this. Through a self-administered questionnaire, the survey revealed correlations between levels of self-esteem and life satisfaction on the one hand, and the perception of meaning, the realization of values, and the support of family, school, and friends on the other. Overall, the majority of subjects expressed satisfactory levels of well-being, although early adolescents reported higher levels than middle and late adolescents, and lower levels of self-esteem and life satisfaction were recorded among girls. The realization of meaning, in particular, appears to positively influence the level of perceived well-being, while with growing maturity, the search for meaning intensifies.

A partire da recenti indagini che hanno registrato un incremento degli indici di malessere tra i giovani, la ricerca *Teensview* ha raccolto il punto di vista di 734 preadolescenti e adolescenti residenti nel territorio piacentino nell'anno 2024-2025, al fine di comprenderne il grado di benessere psicosociale e le risorse individuali e relazionali che lo supportano. Attraverso la somministrazione di un questionario *self-report*, l'indagine ha rilevato le correlazioni esistenti tra il livello di autostima e di soddisfazione esistenziale, da un lato, e la percezione di significato, la realizzazione di valori e il supporto familiare, scolastico e amicale, dall'altro. Complessivamente la maggioranza dei soggetti ha espresso livelli soddisfacenti di benessere, sebbene i preadolescenti sembrano star meglio degli adolescenti, e tra le ragazze siano stati registrati valori più bassi di autostima e soddisfazione di vita. La realizzazione di significato, in particolare, sembra influire positivamente sul livello di benessere percepito, mentre con il progredire dell'età si intensifica la ricerca di senso.

Keywords: adolescence, well-being, resources, meaning, values**Parole chiave:** adolescenza, benessere, risorse, senso, valori

Received: March 13, 2026

Accepted: April 21, 2026

Published: June 19, 2026

Credit author statement

Il presente manoscritto è il risultato del contributo congiunto degli autori. Tuttavia, per ragioni di responsabilità scientifica, si precisa che sono da attribuire a Daniele Bruzzone i paragrafi 1. *Le motivazioni e la prospettiva teorica della ricerca* e 4. *Sintesi e Conclusioni*, mentre a Antonella Arioli i paragrafi 2. *Le aree di indagine e gli strumenti impiegati* e 3. *L'analisi dei dati: benessere, valori e significato della vita*.

Corresponding Author:

Antonella Arioli, antonella.arioli@unicatt.it

1. Le motivazioni e la prospettiva teorica della ricerca

L'adolescenza rappresenta un fenomeno complesso, difficile da comprendere, spesso condizionato da una rappresentazione "crisiologica" (Barone, 2019) che tende a evidenziarne le vulnerabilità (Pietropolli Charmet, 2008; Cirillo, 2024; Vicari, 2025) e limita la percezione delle sue risorse, inducendo a definire l'adolescente per ciò che non è più o non è ancora, anziché per quello che è o potrebbe diventare (Bruzzone, 2018; Bruzzone, 2020). Sulla stessa linea si pone il racconto dei mass media che, insistendo particolarmente sulle diverse forme del disagio giovanile, restituiscono e rinforzano una lettura del mondo adolescenziale problematica e allarmistica, che rischia perfino di influire sulla percezione che i più giovani hanno di se stessi.

Questa interpretazione tendenzialmente negativa, peraltro, è corroborata dalle ricerche degli ultimi anni, che evidenziano come circa la metà dei giovani (52.4%) esprima una visione incerta e preoccupata del futuro, con le ragazze che arrivano al 58.6% (Laboratorio Adolescenza Magazine, 2023). Secondo indagini più recenti (Demopolis, Con i Bambini, 2025), il futuro è in cima alle preoccupazioni dei ragazzi (55%), seguito dalla salute (37%), dalla scuola (35%) e dalle relazioni familiari (34%). Il 35% di essi si dichiara ottimista, ma il 33% guarda all'avvenire in modo negativo. Secondo Save the Children (2024), più del 40% sperimenta sentimenti difficili, tra cui ansia, sfiducia e paura (anche qui, le ragazze risultano essere le più scoraggiate). Anche la recente indagine sulla vita emotiva degli adolescenti, promossa dall'Istituto Toniolo dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Iori *et alii*, 2025), ha sottolineato i vissuti di rabbia, paura di fallire e il sentimento di non contare.

Emerge, d'altro canto, un diffuso bisogno di essere ascoltati, e di poter esprimere le proprie emozioni e sentimenti, ma anche di essere aiutati ad individuare i valori, gli ideali e gli obiettivi che li possano orientare nelle loro decisioni esistenziali.

Il Centro Studi Contesti, Affetti e Relazioni Educative (CARE) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza) ha promosso e realizzato la ricerca *Teensview*¹, con l'obiettivo di analizzare l'esperienza di preadolescenti e adolescenti residenti a Piacenza e provincia rispetto al loro grado di benessere, alla loro percezione di sé e, in particolare, alle risorse individuali e relazionali su cui sentono di poter contare (Bruzzone *et alii*, 2025). Si tratta di una ricerca empirica quantitativa di carattere osservativo-correlazionale, tesa a misurare alcune variabili significative e a coglierne l'intreccio nella determinazione del grado di benessere dei ragazzi e delle ragazze.

L'approccio teorico della ricerca, riconducibile alla prospettiva salutogenica di Aaron Antonovsky (1996), pone in stretta relazione il livello di salute di un soggetto con la sua capacità di attivare le risorse personali interne ed esterne, trasformando così gli eventi critici in opportunità di crescita. Sulla stessa linea, l'indagine si è ispirata agli assunti della Psicologia Positiva, che contribuiscono a veicolare uno sguardo sull'adolescenza meno patologizzante (Delle Fave, 2004), mettendo in luce le risorse e le potenzialità dell'individuo quali fattori cruciali per la promozione del benessere bio-psico-sociale (Seligman, Csikszentmihalyi, 2000), e i contributi della psicologia umanistico-esistenziale (Bühler, Allen, 1976; Frankl, 2015), che consentono di valorizzare la progettualità esistenziale, la ricerca di senso e l'autotrascendenza come elementi decisivi per la prevenzione del disagio e la promozione del benessere (Fizzotti, 2007; Arioli, 2013; Arioli, 2018; Grammatico, 2022).

2. Le aree di indagine e gli strumenti impiegati

In linea con questi presupposti teorici, la ricerca *Teensview* si è concentrata sugli indicatori di benessere, sulle risorse, sui valori degli adolescenti e sulla qualità dei loro contesti relazionali familiari, scolastici e amicali. Al fine di misurare queste variabili, è stato approntato un questionario *self-report* su piattaforma

1 La ricerca *Teensview*, realizzata con un contributo della Fondazione di Piacenza e Vigevano, è stata diretta da Daniele Bruzzone (Ordinario di Pedagogia generale) e Sonia Ranieri (Associata di Psicologia sociale) e ha coinvolto le seguenti ricercatrici: Antonella Arioli, Laura Ferrari, Alessia Confalonieri.

elettronica Qualtrics, con una prima parte contenente i dati socio-strutturali del soggetto e del suo nucleo familiare e una seconda parte composta da scale validate e ampiamente utilizzate in letteratura.

Nello specifico, il *benessere* è stato indagato attraverso diversi indicatori:

- l'autostima (Rosenberg, 1965)², quale indicatore di benessere dell'adolescente (es. Caprara, Delle Fratte, Steca, 2022) che rappresenta, in questa fase della crescita, una variabile particolarmente delicata;
- la soddisfazione di vita³, in relazione all'aspetto edonico del benessere (lo "star bene") e a quello eudaimonico (il "funzionare bene"). La sensazione di benessere, in quest'ultimo senso, è legata all'attuazione delle proprie potenzialità, oltre che al desiderio di perseguire e realizzare obiettivi e significati (Ryff, Keyes, 1995);
- il benessere psicosociale, scomposto nelle sue dimensioni emotiva, psicologica e sociale, secondo il modello tripartito di Keyes (2005)⁴, ove per benessere emotivo si intenda il piacere e la soddisfazione per la propria vita; per benessere psicologico il funzionamento ottimale di fronte ai compiti e alle sfide della vita; per benessere sociale la percezione positiva della qualità delle relazioni interpersonali nei diversi contesti di vita;
- l'impegno, la perseveranza, l'ottimismo e la connessione con gli altri, quali variabili che, in un'ottica multidimensionale di benessere (Kern *et alii*, 2016)⁵, costituiscono punti di forza individuali dei soggetti adolescenti.

Per quanto concerne la rilevazione delle *risorse individuali*, sono state rilevate le seguenti componenti:

- il senso della vita⁶, che si traduce nel desiderio e nell'impegno concreto di discernere e realizzare il significato e lo scopo della propria esistenza (Batthyany, Russo-Netzer, 2014). Secondo alcuni autori (Vignoles, 2011; Brassai, Piko, Steger, 2011) questo costrutto rappresenta un fattore cruciale per la definizione identitaria del soggetto. Esso si articola in due dimensioni: presenza di significato (il grado in cui gli individui percepiscono la propria vita come dotata di senso e coerenza) e ricerca di significato (il grado in cui le persone sono in attesa di trovare un significato alla propria vita) (Steger *et alii*, 2006);
- le priorità valoriali, indagate secondo il modello di Schwartz (1992; 2003)⁷, che distingue dieci domini collocati lungo due direttrici ortogonali: apertura al cambiamento *versus* conservazione, autopromozione *versus* autotrascendenza.

Per quanto riguarda, invece, le *risorse relazionali e sociali* degli adolescenti, sono state prese in considerazione:

- quelle familiari⁸, dati i numerosi studi (es. Grevenstein *et alii*, 2019) che evidenziano il legame significativo tra la qualità delle relazioni in famiglia e il benessere dei giovani. In particolare, è stato considerato il funzionamento familiare (secondo il Modello Circonflesso di Olson e collaboratori, 1979), il supporto

2 L'autostima è stata misurata attraverso la *Rosenberg Self-Esteem Scale*, nella versione validata in italiano da Prezza e collaboratori (1997).

3 Per tale variabile è stata utilizzata la *Satisfaction with Life Scale* (Cantril, 1965).

4 Per determinare il grado di benessere emotivo, psicologico e sociale è stata impiegata la scala *The Mental Health Continuum – Short Form*, nella versione italiana validata da Petrillo *et alii* (2015).

5 È stata impiegata la *EPOCH Measure of Adolescent Well-Being* di Kern *et alii* (2016).

6 Tale variabile è stata indagata attraverso il *Meaning in Life Questionnaire*, nella versione validata in italiano da Negri, Bassi e Delle Fave (2019), e la *Situational Meaning in Life Evaluation* (SMILE) di Zambelli e Tagliabue (2024).

7 Per i valori è stata utilizzata la versione breve del *Portrait Values Questionnaire*, nella versione validata in Italia da Capanna, Vecchione e Schwartz (2005).

8 Per misurare il clima familiare è stata utilizzata la sottoscala della *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale - Version IV*, nella versione validata in italiano da Visani, Di Nuovo e Loredio (2014); la variabile del supporto familiare è stata indagata attraverso la sottoscala della *Multidimensional Scale of Perceived Social Support* (Zimet *et alii*, 1988); per la percezione che i figli hanno dell'alleanza genitoriale è stata utilizzata la scala di "Responsabilità genitoriale condivisa" di Ranieri e Rosnati (2012).

percepito da parte dei figli (es. Lampropoulou, 2018) e la capacità dei genitori di collaborare e condividere la responsabilità educativa (Feinberg, Brown, Kan, 2012; Ranieri *et alii*, 2019);

- le risorse amicali, poiché nella transizione adolescenziale il rapporto con i pari riveste un ruolo decisivo per il benessere individuale (Fuligni, Trimble, Smola, 2025);
- il clima scolastico, che comprende il senso di appartenenza, il sostegno dei pari, il supporto ricevuto dagli insegnanti e l'accettazione culturale (La Salle, Zabek, Meyers, 2016)⁹.

3. L'analisi dei dati: benessere, valori e significato della vita

Hanno partecipato all'indagine complessivamente 734 soggetti (per il 38.6% maschi e per il 61.4% femmine) di età compresa tra i 12 e i 19 anni¹⁰, suddivisi in tre gruppi: *early adolescents* (12-14 anni), *middle adolescents* (15-16 anni) e *late adolescents* (17-19 anni).

Il campione è stato costruito secondo un criterio non probabilistico per convenienza, su adesione volontaria delle Scuole Secondarie di primo e di secondo grado della città di Piacenza e provincia. Sebbene il reclutamento sia avvenuto su base volontaria, il campione finale è risultato stratificato e bilanciato per genere e fasce di età, garantendo una buona rappresentatività rispetto alla popolazione generale degli adolescenti piacentini e della provincia. Sono state preliminarmente raccolte, tramite apposito Modulo di Consenso Informato e Trattamento dei Dati, le autorizzazioni dei genitori delle ragazze e dei ragazzi minorenni. I dati sono stati trattati nel rispetto dell'anonimato e della normativa vigente sulla privacy.

Il progetto di ricerca ha ottenuto l'approvazione previa della Commissione Etica per la Ricerca in Psicologia (CERPS) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Si riassumono qui i principali dati relativi al benessere emotivo, psicologico e sociale nelle loro intersezioni con gli orientamenti valoriali e il significato della vita. Per quanto riguarda i dati relativi al supporto percepito a livello familiare, scolastico e amicale - che non costituiscono l'oggetto del presente articolo ma si confermano quali indispensabili risorse nel percorso di crescita di preadolescenti e adolescenti - si rinvia al report finale dell'indagine (Bruzzone *et alii*, 2025).

I dati sono stati sottoposti ad analisi statistica. Per analizzare la presenza di differenze significative negli indici legate al genere e all'età, sono state condotte analisi della varianza univariata (ANOVA) su tutte le scale, avvalendosi del software SPSS. Per indagare le differenze tra i diversi gruppi di età è stato utilizzato il test post-hoc di Bonferroni. Per indagare l'associazione tra i costrutti di interesse, sono state inoltre condotte delle correlazioni e delle regressioni lineari. È stata anche condotta l'analisi di cluster che ha consentito di suddividere i partecipanti in gruppi caratterizzati da profili simili ed è stata condotta un'analisi della varianza al fine di far emergere eventuali differenze tra i vari profili in relazione al livello di benessere.

9 Per indagare il clima scolastico è stata impiegata la *Georgia School Personnel Survey*, nella versione italiana di Caravita *et alii* (2021).

10 Hanno partecipato alla rilevazione la scuola secondaria di I grado "Dante-Carducci" di Piacenza; la scuola secondaria di I grado "M.K. Gandhi" di San Nicolò di Rottofreno (PC); il liceo scientifico statale "L. Respighi" di Piacenza; il liceo delle scienze umane statale "G.M. Colombini" di Piacenza; l'istituto tecnico-professionale statale "G.D. Romagnosi" di Piacenza; il liceo delle scienze umane statale "Alessandro Volta" di Castel San Giovanni (PC); l'istituto di istruzione secondaria superiore "Mattei" di Fiorenzuola d'Arda (PC).

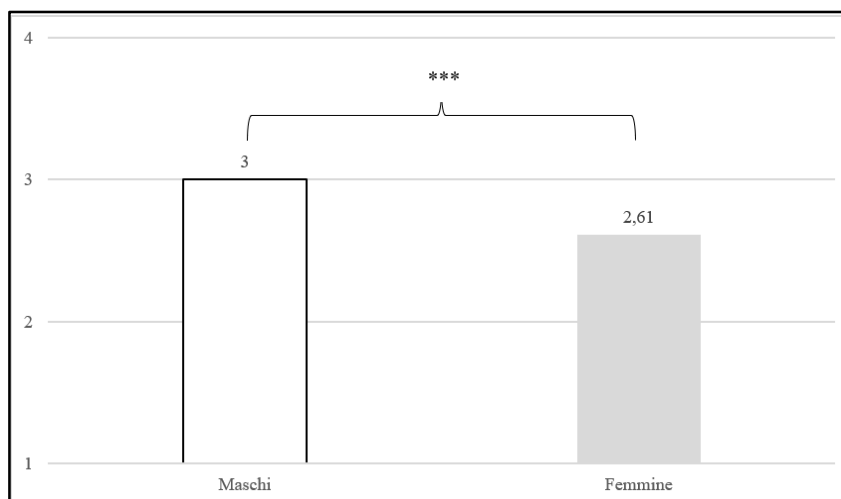
	Campione totale <i>M (DS)</i>	Genere		Età		
		Maschi <i>M (DS)</i>	Femmine <i>M (DS)</i>	<i>Early</i> <i>M (DS)</i>	<i>Middle</i> <i>M (DS)</i>	<i>Late</i> <i>M (DS)</i>
1. Autostima	2.76 (0.65)	3.00 (0.40)	2.61 (0.31)	2.85 (0.40)	2.74 (0.54)	2.83 (0.36)
2. Soddisfazione di vita presente	6.28 (1.98)	6.75 (0.13)	6.01 (0.10)	6.76 (0.12)	6.17 (0.17)	6.20 (0.11)
3. Soddisfazione di vita futura	8.12 (1.58)	8.16 (0.10)	7.98 (0.08)	8.11 (0.10)	7.81 (0.13)	8.29 (0.09)
4. MHC – SF - Punteggio totale	3.75 (0.85)	4.00 (0.05)	3.61 (0.04)	3.97 (0.05)	3.70 (0.07)	3.74 (0.05)
5. MHC – SF - Benessere emotivo	4.21 (0.92)	4.44 (0.08)	4.05 (0.04)	4.41 (0.06)	4.09 (0.08)	4.23 (0.05)
6. MHC – SF - Benessere psicologico	4.15 (1.02)	4.39 (0.07)	4.01 (0.05)	4.31 (0.07)	4.13 (0.09)	4.16 (0.06)
7. MHC – SF - Benessere sociale	3.02 (0.98)	3.27 (0.06)	2.88 (0.05)	3.33 (0.06)	2.95 (0.08)	2.95 (0.05)
8. EPOCH - Punteggio totale	3.63 (0.65)	3.69 (0.04)	3.59 (0.03)	3.85 (0.04)	3.51 (0.05)	3.56 (0.04)
9. EPOCH - Impegno	3.38 (0.86)	3.42 (0.05)	3.34 (0.04)	3.64 (0.05)	3.19 (0.07)	3.31 (0.05)
10. EPOCH - Perseveranza	3.23 (0.89)	3.42 (0.05)	3.34 (0.04)	3.64 (0.05)	3.19 (0.07)	3.31 (0.05)
11. EPOCH - Ottimismo	3.45 (0.88)	3.55 (0.06)	3.37 (0.04)	3.68 (0.06)	3.29 (0.08)	3.42 (0.05)
12. EPOCH - Connessione	4.28 (0.78)	4.32 (0.05)	4.27 (0.04)	4.33 (0.05)	4.30 (0.07)	4.25 (0.04)
13. EPOCH - Felicità	3.73 (0.91)	3.84 (0.06)	3.65 (0.04)	3.97 (0.06)	3.63 (0.08)	3.63 (0.05)

Tab. 1: Media (M), Deviazione Standard (DS) delle variabili relative all'area del benessere. Note: M = media; DS = deviazione standard. La scala di risposta è compresa tra 1 e 4 per le misure dell'autostima; tra 0 e 10 per la soddisfazione di vita presente e futura; tra 1 e 6 per la scala MHC - SF I (benessere emotivo, benessere psicologico e benessere sociale); tra 1 e 5 per la scala EPOCH (impegno, perseveranza, ottimismo, connessione e felicità)

	Campione totale <i>M (DS)</i>	Genere		Età		
		Maschi <i>M (DS)</i>	Femmine <i>M (DS)</i>	<i>Early</i> <i>M (DS)</i>	<i>Middle</i> <i>M (DS)</i>	<i>Late</i> <i>M (DS)</i>
1. MLQ - Punteggio totale Scala totale (MLQ)	4.48 (1.02)	4.54 (0.07)	4.41 (0.05)	4.55 (0.07)	4.34 (0.09)	4.54 (0.06)
2. MLQ - Presenza di significato (MLQ)	4.26 (1.49)	4.48 (0.10)	4.13 (0.07)	4.64 (0.09)	4.10 (0.13)	4.18 (0.09)
3. MLQ - Ricerca di significato (MLQ)	4.71 (1.50)	4.61 (0.10)	4.68 (0.07)	4.46 (0.10)	4.59 (0.13)	4.89 (0.09)
4. SMILE - Presenza disignificato (SMILE)	4.77 (1.43)	4.94 (0.09)	4.67 (0.07)	5.13 (0.09)	4.56 (0.12)	4.71 (0.08)
5. SMILE - Ricerca di significato (SMILE)	5.05 (1.38)	4.93 (0.09)	5.07 (0.07)	4.84 (0.09)	4.96 (0.12)	5.20 (0.08)
6. PVQ - Conservazione	3.57 (0.88)	3.57 (0.06)	3.56 (0.04)	3.53 (0.06)	3.54 (0.08)	3.62 (0.05)
7. PVQ - Apertura al cambiamento	4.19 (0.83)	4.24 (0.05)	4.16 (0.04)	4.25 (0.05)	4.19 (0.07)	4.15 (0.05)
8. PVQ - Autotrascendenza	4.48 (0.85)	4.41 (0.05)	4.53 (0.04)	4.40 (0.05)	4.49 (0.07)	4.59 (0.05)
9. PVQ - Autopromozione	3.29 (1.14)	3.46 (0.07)	3.14 (0.06)	3.12 (0.07)	3.33 (0.10)	3.44 (0.07)

Tab. 2: Media (M), Deviazione Standard (DS) delle variabili relative all'area delle risorse individuali. Note: La scala di risposta è compresa tra 1 e 7 per la scala MLQ; tra 1 e 6 per la scala SMILE; tra 1 e 6 per la scala PVQ (conservazione, apertura al cambiamento, autotrascendenza, autopromozione)

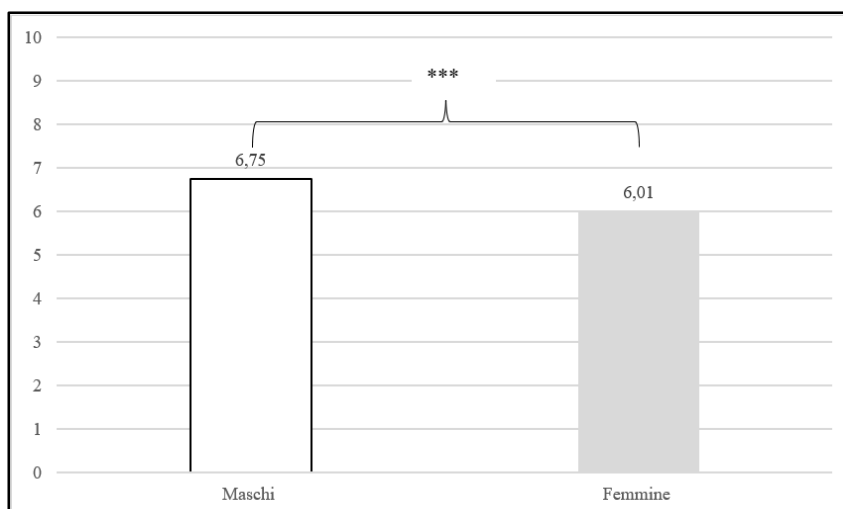
Riguardo all'autostima, i *teenagers* mostrano complessivamente un livello medio, anche se i maschi esprimono livelli significativamente più alti rispetto alle ragazze (Fig. 1).



*** p < .001

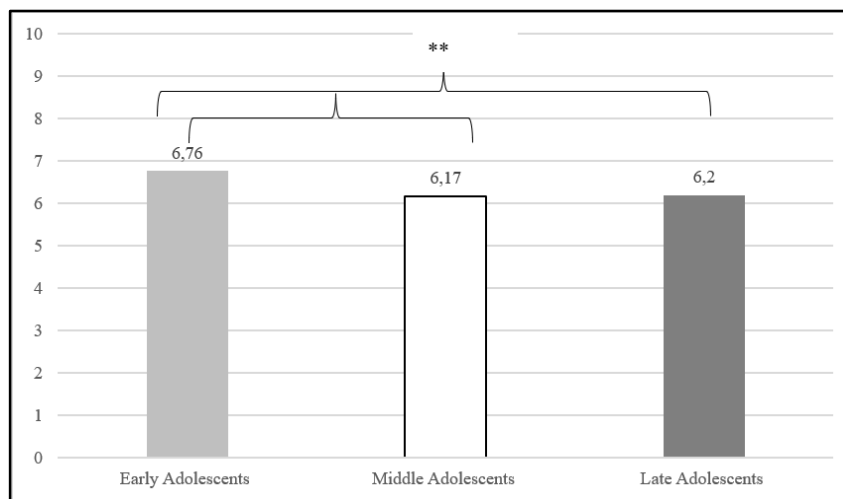
Fig. 1: Autostima - differenze di genere

Anche per la soddisfazione di vita presente si registrano nel complesso livelli medio-alti, con i maschi che risultano significativamente più soddisfatti della propria vita (Fig. 2). Inoltre, gli *early adolescents* figurano significativamente più soddisfatti rispetto ai *middle adolescents* e ai *late adolescents* (Fig. 3).



*** p < .001

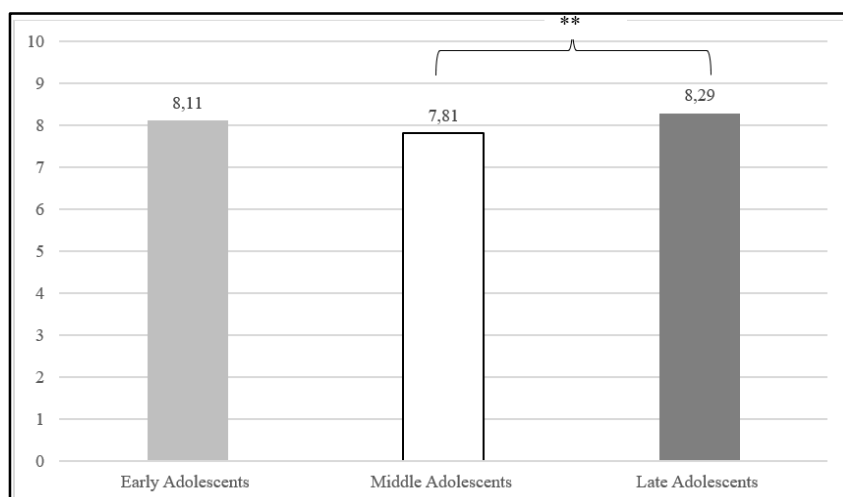
Fig. 2: Soddisfazione di vita presente - differenze di genere



*** p < .05

Fig. 3: Soddisfazione di vita presente - differenze d'età

Circa la soddisfazione di vita percepita in relazione al proprio futuro (dopo 10 anni), i dati riportano livelli mediamente alti, evidenziando come i *late adolescents* si aspettino di avere una soddisfazione di vita maggiore (Fig. 4).

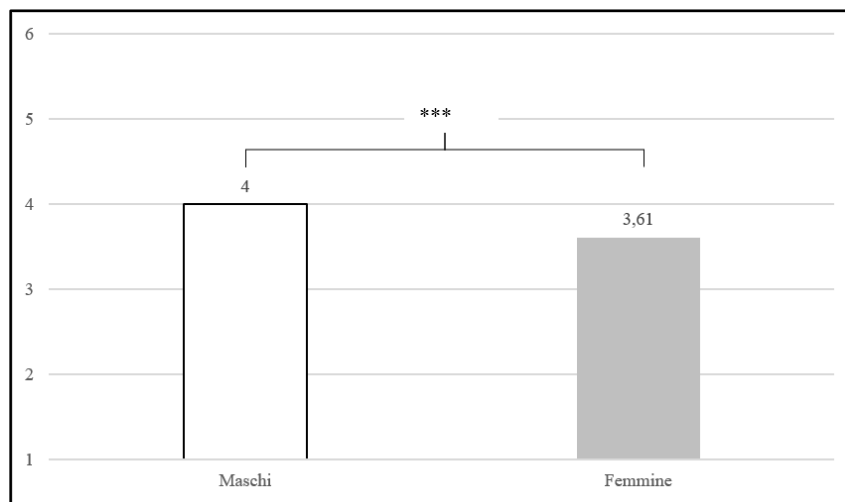


** p < .05

Fig. 4: Soddisfazione di vita futura - differenze d'età

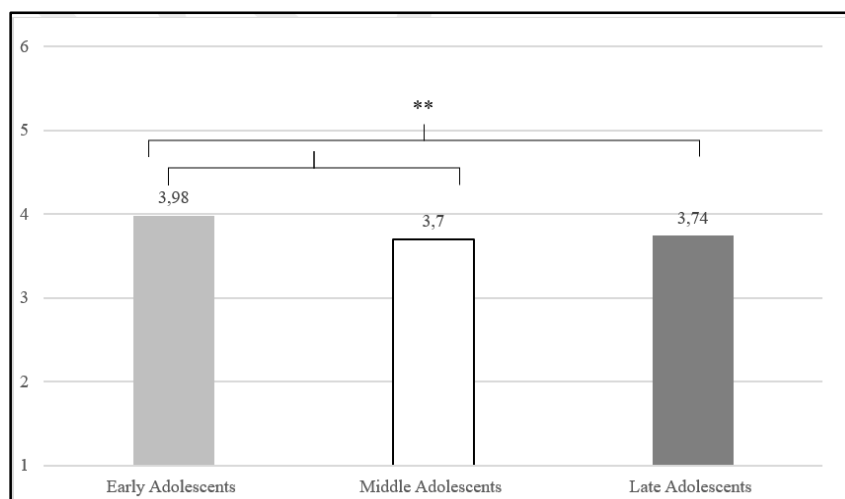
Anche in relazione al benessere psicosociale i dati evidenziano livelli medi soddisfacenti, con indici più elevati per il benessere emotivo e psicologico rispetto a quello sociale.

Riguardo al genere, i maschi, esprimono livelli medi di benessere psicosociale significativamente più alti rispetto alle femmine (Fig. 5). Inoltre, il gruppo degli *early adolescents* mostra livelli medi di benessere significativamente più alti rispetto al gruppo dei *middle adolescents* e quello dei *late adolescents*. (Fig. 6).



*** $p < .001$

Fig. 5: Benessere emotivo, psicologico e sociale - differenze di genere

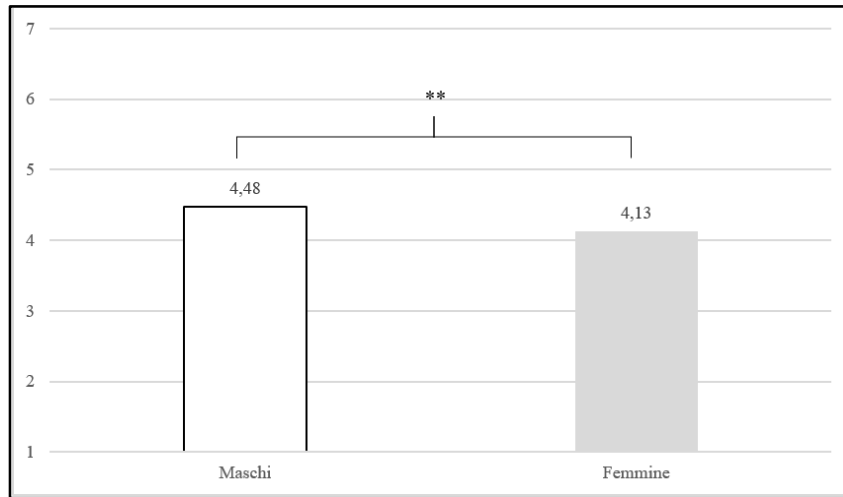


** $p < .050$

Fig. 6: Benessere emotivo, psicologico e sociale - differenze d'età

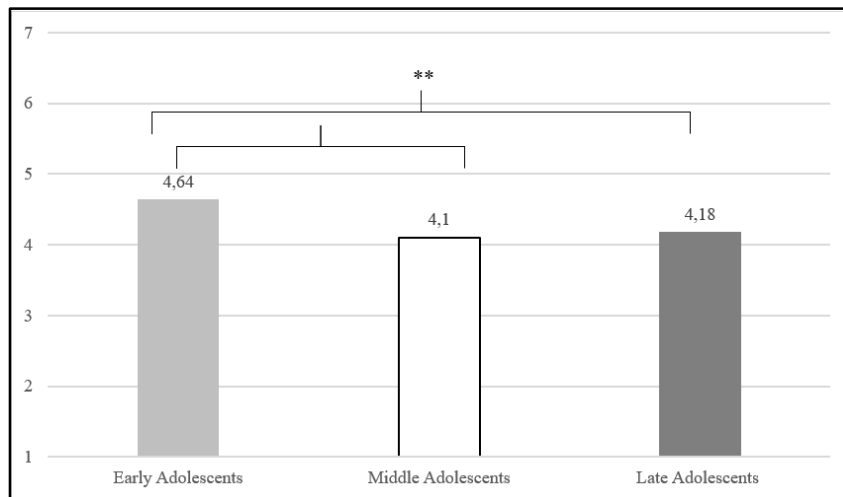
In rapporto alle risorse individuali e, nello specifico, alla variabile senso della vita, i risultati mostrano livelli medio-alti per entrambe le sottodimensioni di presenza e ricerca di significato.

La presenza di significato risulta significativamente più alta, però, nei maschi (Fig. 7). Gli *early adolescents* presentano livelli medi significativamente più alti rispetto ai *middle adolescents* e ai *late adolescents*. D'altro canto, gli adolescenti più grandi riportano livelli medi di ricerca di significato più alti rispetto ai più piccoli (Figg. 8-9).



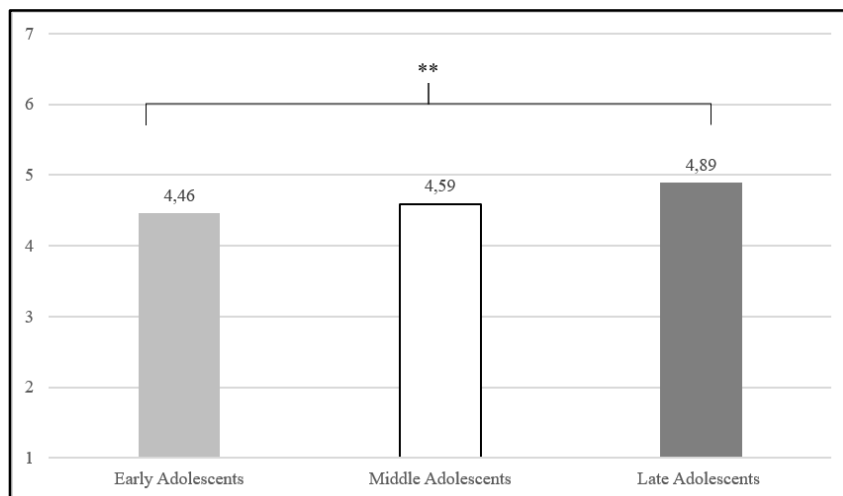
** < .05

Fig. 7: Presenza di significato (MLQ) - differenze di genere



** < .05

Fig. 8: Presenza di significato (MLQ) - differenze d'età



** < .05

Fig. 9: Ricerca di significato (MLQ) - differenze d'età

Relativamente ai valori personali, emerge una preferenza per i valori di autotrascendenza e di apertura al cambiamento, mentre i valori che i partecipanti riconoscono meno vicini a sé sono quelli di conservazione e di autopromozione. In generale, sembra che le priorità valoriali dei *teenagers* siano maggiormente orientate verso la relazione con l'altro e l'apertura al nuovo, e meno al rispetto della tradizione, al desiderio di stabilità o alla ricerca di prestigio e affermazione sociale (cfr. Barni, Ranieri, 2010).

4. Sintesi e conclusioni

Complessivamente tra le ragazze e i ragazzi che hanno partecipato alla ricerca si registra una percezione abbastanza positiva della propria qualità di vita, anche se circa un terzo del campione ha riportato valori medio-bassi di benessere. Emergono alcune differenze significative legate al genere e all'età: gli adolescenti maschi, infatti, riportano migliori livelli di autostima, soddisfazione di vita e ottimismo; inoltre, i preadolescenti presentano livelli più alti di benessere emotivo, psicologico e sociale rispetto agli adolescenti. Il fatto che si riscontri nei maschi un grado più elevato di autostima, soddisfazione e ottimismo potrebbe riflettere, tuttavia, possibili *bias* legati alla desiderabilità sociale o a modalità differenti di consapevolezza ed espressione di sé. Lo stesso si potrebbe ipotizzare per i livelli più elevati di benessere riscontrati nei preadolescenti.

In generale, sia i ragazzi che le ragazze hanno riportato punteggi più alti a livello emotivo e psicologico rispetto al benessere sociale: questo dato potrebbe restituire non solo la minore soddisfazione rispetto al grado di integrazione nel contesto sociale, ma anche la percezione di essere scarsamente considerati e riconosciuti dal mondo adulto.

Per quanto riguarda le risorse individuali, i risultati evidenziano differenze significative tra maschi e femmine: i primi mostrano livelli più alti di presenza di significato rispetto alle compagne. La presenza di significato, inoltre, risulta maggiore tra gli *early adolescents* che tra i *middle* e i *late adolescents*. Al contrario, la ricerca di significato si fa più spiccata nella tarda adolescenza: con l'aumentare dell'età sembra diminuire la percezione di un significato nel presente, mentre si evidenzia una maggiore attenzione alla ricerca di senso nel futuro, comprensibilmente accompagnata da vissuti di inquietudine e incertezza.

Rispetto ai valori, quelli per i quali gli adolescenti mostrano una certa preferenza (autotrascendenza e apertura al cambiamento) sono associati a maggiori livelli di benessere. In particolare, l'apertura al cambiamento e l'autostima appaiono correlate significativamente, il che potrebbe indicare che le ragazze e i ragazzi che credono in se stessi sono più propensi ad accogliere le novità, e viceversa. L'apertura al cambiamento, inoltre, correla positivamente con la presenza di significato: questo sembrerebbe suggerire un legame tra l'esplorazione e la scoperta, da un lato, e la percezione di una vita significativa, dall'altro, pur senza implicare un rapporto causale.

Interessante rilevare che anche l'autopromozione è risultata significativamente e positivamente associata ad alcuni indicatori di benessere. Se questo potrebbe indicare la centralità di dinamiche connesse alla pressione verso la performance e al riconoscimento sociale, allo stesso tempo potrebbe significare come, in tale fase del ciclo di vita, una tendenza alla ricerca del successo e alla riuscita personale possa contribuire a rafforzare la percezione del proprio valore e la capacità di guardare al futuro con soddisfazione e ottimismo. Elementi, questi, che sembrano suggerire l'opportunità di investire sulla costruzione di occasioni reali in grado di promuovere forme autentiche di partecipazione dei ragazzi e delle ragazze, in cui possano prendere l'iniziativa, assumere responsabilità e sentirsi valorizzati nel più ampio contesto sociale in cui sono situati.

Riferimenti bibliografici

- Antonovsky A. (1996). The salutogenic model as a theory to guide health promotion. *Health Promotion International*, 11(1): 11–18. <https://doi.org/10.1093/heapro/11.1.11>
- Arioli A. (2013). *Questa adolescenza ti sarà utile. La ricerca di senso come risorsa per la vita*. Milano: FrancoAngeli.
- Arioli A. (2018). Essere adolescente nella società dell'incertezza tra disagio esistenziale e ricerca di senso. In P. Barone et alii (eds.), *Vite di flusso. Fare esperienza di adolescenza oggi* (pp. 43-55). Milano: FrancoAngeli.

- Barni D., Ranieri S. (2010). I valori e la loro trasmissione tra le generazioni: un'analisi psicosociale. *Ricercazione*, 2(2): 253–268.
- Barone P. (2019). *Gli anni stretti. L'adolescenza tra presente e futuro*. Milano: FrancoAngeli.
- Batthyany A., Russo-Netzer P. (2014). *Meaning in positive and existential psychology*. New York: Springer.
- Brassai L., Piko B. F., Steger M. F. (2011). Meaning in life: Is it a protective factor for adolescents' psychological health? *International Journal of Behavioral Medicine*, 18(1): 44–51. <https://doi.org/10.1007/s12529-010-9089-6>
- Bruzzone D. (2018). L'età della crisi nel tempo della crisi: l'adolescenza può dirsi ancora una fase di transizione?. In P. Barone *et alii* (eds.), *Vite di flusso. Fare esperienza di adolescenza oggi* (pp. 30–42). Milano: FrancoAngeli.
- Bruzzone D. (2020). Essere adolescenti: l'inquietudine necessaria. In S. Kanizsa, A. M. Mariani (eds.), *Introduzione alla pedagogia generale. Formare e aggiornare gli insegnanti delle secondarie* (pp. 165–181). Milano: Pearson.
- Bruzzone D. *et alii* (2025). *Teensview. Risorse e prospettive di preadolescenti e adolescenti: una ricerca nel contesto piacentino*. Milano: Educatt.
- Bühler C., Allen M. (1976). *Introduzione alla psicologia umanistica*. Roma: Armando.
- Cantril H. (1965). *The pattern of human concerns*. New Brunswick Rutgers University Press.
- Capanna C., Vecchione M., Schwartz S. H. (2005). La misura dei valori. Un contributo alla validazione del Portrait Values Questionnaire su un campione italiano [The measurement of values. A contribution to the validation of the Portrait Values Questionnaire on an Italian sample]. *Giunti Organizzazioni Speciali*, 246: 29–41.
- Caprara G. V., Delle Fratte A., Steca P. (2002). Determinanti personali del benessere nell'adolescenza: Indicazioni e predittori. *Psicologia Clinica dello Sviluppo*, 6(2): 203–234. <https://doi.org/10.1449/1189>
- Caravita S. C. S. *et alii* (2021). Contact with migrants and perceived school climate as correlates of bullying toward migrant classmates. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2021(174): 45–60. <https://doi.org/10.1002/cad.20400>
- Cirillo L. (2024). *Soffrire di adolescenza. Il dolore muto di una generazione*. Milano: Raffaello Cortina.
- Delle Fave A. (2004). Positive psychology and the pursuit of complexity. Special Issue on Positive Psychology. *Ricerche di Psicologia*, 27: 7–12.
- Demopolis, Con i Bambini (2025). *Vivere da adolescenti in Italia. Presente e futuro delle nuove generazioni*. In <https://www.conibambini.org/wp-content/uploads/2025/11/Presentazione-indagine-Vivere-da-adolescenti-in-Italia-18-novembre-2025.pdf> (ultima consultazione:12/03/2026).
- Feinberg M. E., Brown L. D., Kan M. L. (2012). A multi-domain self-report measure of coparenting. *Parenting: Science and Practice*, 12(1): 1–21. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.638870>
- Fizzotti E. (ed.) (2007). *Adolescenti in ricerca. Itinerari di sviluppo tra dubbi e certezze*. Roma: LAS.
- Frankl V. E. (2015). *La sofferenza di una vita senza senso. Psicoterapia per l'uomo di oggi*. Milano: Mursia.
- Fuligni A. J., Trimble A., Smola X. A. (2025). The significance of feeling needed and useful to family and friends for psychological well being during adolescence. *Journal of Adolescence*, 97(1): 292–300. <https://doi.org/10.1002/jad.12403>
- Grammatico S. (2022). *Volontà di significato e autotrascendenza come sistema motivazionale interpersonale*. Milano: FrancoAngeli.
- Grevenstein D. *et alii* (2019). Better family relationships-higher well-being: The connection between relationship quality and health related resources. *Mental Health & Prevention*, 14: 200160. <https://doi.org/10.1016/j.mph.2019.200160>
- Iori V. *et alii* (eds.) (2025). *Adolescenti e vita emotiva. Tra Generazione Z e Generazione Alpha. Rilevazione 2023-2024*. Milano: Vita e Pensiero.
- Keyes C. L. (2005). Mental illness and/or mental health? Investigating axioms of the complete state model of health. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(3): 539–548. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.3.539>
- Kern M. L. *et alii* (2016). The EPOCH measure of adolescent well-being. *Psychological Assessment*, 28(5): 586–597. <https://doi.org/10.1037/pas0000201>
- Laboratorio Adolescenza Magazine (2023). *Adolescenti e futuro. Dossier*. In <https://laboratorioadolescenza-magazine.org/wp-content/uploads/2023/12/Dossier-Laboratorio-Adolescenza-Magazine-2-2023.pdf> (ultima consultazione:12/03/2026).
- Lampropoulou A. (2018). Personality, school, and family: What is their role in adolescents' subjective well-being. *Journal of Adolescence*, 67: 12–21. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.05.013>
- La Salle T. P., Zabek F., Meyers J. (2016). Elementary student perceptions of school climate and associations with individual and school factors. *School Psychology Forum: Research in Practice*, 10(1): 55–65. In <https://www.nasponline.org/publications/periodicals/spf/volume-10/volume-10-issue-1-%28spring-2016%29/elementary-student-perceptions-of-school-climate-and-associations-with-individual-and-school-factors> (ultima consultazione: 12/03/2026).

- Negri L., Bassi M., Delle Fave A. (2019). Italian validation of the Meaning in Life Questionnaire. *Rivista di Psicologia Clinica*, 15(2): 129–141. <https://doi.org/10.1177/0033294118821302>
- Olson D. H., Sprenkle D. H., Russell C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18: 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Petrillo G. et alii (2015). The Mental Health Continuum–Short Form (MHC–SF) as a measure of well-being in the Italian context. *Social Indicators Research*, 121(1): 291–312. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0629-3>
- Pietropolli Charmet G. (2008). *Fragile e spavaldo. Ritratto dell'adolescente di oggi*. Bari-Roma: Laterza.
- Prezza M., Trombaccia F. R., Armento L. (1997). La scala dell'autostima di Rosenberg. Traduzione e validazione italiana. *Bollettino di Psicologia Applicata*, 223: 35–44.
- Ranieri S., Rosnati R. (2012). *Scala di responsabilità genitoriale condivisa*. Manoscritto non pubblicato.
- Ranieri S. et alii (2019). Identità di coppia e alleanza genitoriale in famiglie con figli in età scolare: Una prospettiva diadica. *Psicologia Sociale*, 14(3): 369–384. <https://doi.org/10.1482/94940>
- Rosenberg M. (1965). *The Rosenberg self-esteem scale and other measures of self-acceptance*. In Rosenberg (ed.), *Society and the adolescent self-image* (pp. 15–37). Princeton University Press.
- Ryff C. D., Keyes C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4): 719–727. In <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.69.4.719> (ultima consultazione: 12/03/2026).
- Save the Children (2024). *Domani (im)possibili. Indagine nazionale su povertà minorile e aspirazioni*. In <https://s3-www.savethechildren.it/public/allegati/domani-impossibili.pdf> (ultima consultazione: 12/03/2026).
- Schwartz S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. P. Zanna et alii (eds.), *Advances in experimental social psychology* (vol. 25, pp. 1–65). Academic Press.
- Schwartz S. H. (2003). A proposal for measuring value orientations across nations. *Questionnaire package of the European social survey*. In <http://www.europeansocialsurvey.org/> (ultima consultazione: 12/03/2026).
- Seligman M. E. P., Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. An introduction. *American Psychologist Association*, 55(1): 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.5>
- Steger M. F. et alii (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1): 80–93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>
- Vicari S. (2025). *Adolescenti interrotti. Intercettare il disagio prima che sia tardi*. Milano: Feltrinelli.
- Vignoles V. L. (2011). Identity motives. In S. J. Schwartz, K. Luyckx, V. L. Vignoles (eds.), *Handbook of identity theory and research* (pp. 403–432). Springer.
- Visani, E., Di Nuovo, S., Loriedo, C. (2014). *Il FACES IV: Il modello circonflesso di Olson nella clinica e nella ricerca*. Milano: FrancoAngeli.
- Zambelli M., Tagliabue S. (2024). The Situational Meaning in Life Evaluation (SMILE): Development and validation studies. *Journal of Happiness Studies*, 25(1): 1–24.
- Zimet D. G. et alii (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1): 30–41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2