

# RASSEGNA ITALIANA DI CRIMINOLOGIA

ANNO XVIII N.2 2024



SEGRETERIA

Sez. di Criminologia e Psichiatria forense – D.I.M. - Università degli Studi di Bari Aldo Moro  
Tel 080/5478282 – mail: rassegnaitalianadicriminologia@gmail.com

**EDITOR IN CHIEF** – Roberto Catanesi (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)

**ASSOCIATE EDITOR** – Guido Travaini (Università Vita-Salute San Raffaele, Milano)

**EDITORIAL ASSISTANT** – Antonia Valerio (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)

**EDITOR EMERITUS** – Tullio Bandini (Università degli Studi di Genova)

## EDITORIAL BOARD

- |  |  |
|--|--|
| Marcelo Aebi (Università di Losanna, Svizzera)                           | Liliana Loretto (Università degli Studi di Sassari)                    |
| Mauro Bacci (Università degli Studi di Perugia)                          | Gabriele Mandarelli (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)         |
| Antonello Bellomo (Università degli Studi di Foggia)                     | Pierpaolo Martucci (Università degli Studi di Trieste)                 |
| Alessandro Bertolino (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)          | Isabella Merzagora (Università degli Studi di Milano)                  |
| Marta Bertolino (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)           | Lorenzo Natali (Università degli Studi di Milano Bicocca)              |
| Jutta Birkhoff (Università dell'Insubria, Varese)                        | Daniela Pajardi (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo)            |
| Stefano Caneppele (Università di Losanna, Svizzera)                      | Mark Palermo (Medical College of Winsconsin, USA)                      |
| Felice Carabellese (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)            | Luisa Ravagnani (Università degli Studi di Brescia)                    |
| Vincenzo Caretti (Libera Università degli Studi Maria SS. Assunta, Roma) | Pietrantonio Ricci (Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro) |
| Adolfo Ceretti (Università degli Studi Milano Bicocca)                   | Gabriele Rocca (Università degli Studi di Genova)                      |
| Cristina Colombo (Università Vita-Salute S. Raffaele, Milano)            | Carlo Alberto Romano (Università degli Studi di Brescia)               |
| Anna Coluccia (Università degli Studi di Siena)                          | Ilaria Rossetto (Università degli Studi di Milano La Statale)          |
| Roberto Cornelli (Università degli Studi Milano Bicocca)                 | Ugo Sabatello (Sapienza Università di Roma)                            |
| Antonietta Curci (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)              | Ernesto Ugo Savona (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)      |
| Laura De Fazio (Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia)        | Luigi Solivetti (Sapienza Università di Roma)                          |
| Giovanni De Girolamo (IRCCS Fatebenefratelli, Brescia)                   | Guido Travaini (Università Vita-Salute San Raffaele Milano)            |
| Andrea Di Nicola (Università degli Studi di Trento)                      | Monia Vagni (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo)                |
| Alan Robert Felthous (St Louis University School of Medicine, USA)       | Geert Varvaeke (Leuven Institute of Criminology, Belgio)               |
| Stefano Ferracuti (Sapienza Università di Roma)                          | Alfredo Verde (Università degli Studi di Genova)                       |
| Fabio Ferretti (Università degli Studi di Siena)                         | Carolina Villacampa (Universitat de Lleida, Spagna)                    |
| Anna Maria Giannini (Sapienza Università di Roma)                        | Enrico Zanalda (Università degli Studi di Torino)                      |
| Ignazio Grattagliano (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)          | Georgia Zara (Università degli Studi di Torino)                        |
| Jens Hoffman (Universitat Witten Herdecke, Germania)                     | Riccardo Zoia (Università degli Studi di Milano)                       |
| Henk Kamphuis (Amsterdam University, Olanda)                             |  |

## ELENCO REVISORI

Salvatore Aleo (Catania)	Nunzio Di Nunno (Lecce)	Marco Lagazzi (Genova)	Amedeo Santosuosso (Pavia)
Giulia Berlusconi (Milano)	Giancarlo Di Vella (Torino)	Valeria La Via (Milano)	Giuseppe Sartori (Padova)
Elisabetta Bertol (Firenze)	Luigi Ferrannini (Genova)	Roberto Maniglio (Lecce)	Tiziana Sartori (Parma)
Oriana Binik (Genova)	Giovanni Fiandaca (Palermo)	Adelmo Manna (Foggia)	Gilda Scardaccione (Chieti)
Cristina Cabras (Cagliari)	Ugo Fornari (Torino)	Maurizio Marasco (Roma)	Fabrizio Schifano (UK)
Fabrizio Caccavale (Napoli)	Giovanni Fossa (Genova)	Marco Marchetti (Campobasso)	Adriano Schimmenti (Enna)
Francesco Calderoni (Milano)	Adolfo Francia (Varese)	Mauro Mauri (Pisa)	Ignazio Senatore (Napoli)
G. Battista Camerini (Bologna)	Natale Fusaro (Roma)	Massimo Montisci (Padova)	Enrique Sepulveda (CHL)
Rosalinda Cassibba (Bari)	Roberto Gagliano Candela (Bari)	Vito Mormando (Bari)	Roberto Sgalla (Roma)
Paolo Cattorini (Varese)	Ivan Galliani (Modena)	GianCarlo Nivoli (Sassari)	Barbara Spinelli (Bologna)
Silvio Ciappi (Siena)	Giorgio Gallino (Torino)	Rolando Paterniti (Firenze)	Simona Traverso (Siena)
Roberto Cicioni (Perugia)	Uberto Gatti (Genova)	Paolo Peloso (Genova)	Alfonso Troisi (Roma)
Rosagemma Ciliberti (Genova)	Francesco Gianfrotta (Torino)	Susanna Pietralunga (Modena)	Barbara Vettori (Milano)
Carlo Cipolli (Bologna)	Maria Chiara Giorda (Torino)	Pietro Pietrini (Lucca)	Vittorio Volterra (Bologna)
Massimo Clerici (Milano)	Paolo Guglielmo Giulini (Milano)	Michele Riccardi (Trento)	Salvatore Zizolfi (Como)
Paolo De Pasquali (Cosenza)	Fiorella Giusberti (Bologna)	Pietrantonio Ricci (Catanzaro)	
Corrado De Rosa (Napoli)	Barbara Gualco (Firenze)	Gianfranco Rivellini (Mantova)	
Francesco De Stefano (Genova)	Luca Guglielminetti (Torino)	Paolo Roma (Roma)	

## ABBONAMENTI CARTACEI

Enti: Italia € 80,00 - Estero € 120,00 | Privati: Italia € 70,00 - Estero € 110,00

Soci SIC: Italia € 55,00 - Estero € 85,00 | Singolo fascicolo € 25,00

**Per i fascicoli arretrati sono validi i prezzi dell'anno corrente**

**Le richieste d'abbonamento vanno indirizzate a: [ordini@pensaevolution.it](mailto:ordini@pensaevolution.it)**

Il singolo fascicolo cartaceo può essere acquistato nella sezione *e-commerce*  
del sito [www.pensamultimedia.it](http://www.pensamultimedia.it)  
ed è consultabile in rete all'indirizzo web: <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/ric>

La rivista è pubblicata sotto una licenza Open Access



Le richieste per inserzioni pubblicitarie vanno indirizzate a  
Pensa MultiMedia® : Via A.M. Caprioli, n. 8 - 73100 Lecce - Tel. 0832 230435  
e-mail: [info@pensamultimedia.it](mailto:info@pensamultimedia.it) - [www.pensamultimedia.it](http://www.pensamultimedia.it)

Stampa e grafica di copertina: Gioffreda per Pensa MultiMedia  
Impaginazione ed editing: Pensa Evolution s.r.l.

© Copyright Pensa MultiMedia®

**Pensa MultiMedia s.r.l.**

**C.C.I.A. 241468**

**Iscritta al Registro degli Operatori di Comunicazione al n. 11735**

Registrazione presso il Tribunale di Milano n. 522

**Finito di stampare nel mese di giugno 2024**

**EDITOR: Pensa MultiMedia®**

73100 Lecce – Via A.M. Caprioli, 8 – Tel. 0832-230435 | [info@pensamultimedia.it](mailto:info@pensamultimedia.it) – [www.pensamultimedia.it](http://www.pensamultimedia.it)

# SUMMARY SOMMARIO

## Articoli generali

- 97** *The principle of non-indifference: the assessment of parenting in cases of intimate partner violence*  
Il principio di non indifferenza: la valutazione della genitorialità nei casi di violenza intrafamiliare  
**Mauro Vittorio Grimoldi**
- 

- 108** *Criminogenesis of non-consensual pornography. A theoretical interpretation*  
Criminogenesi della pornografia non consensuale. Un'interpretazione teorica  
**Giulia Perrone**
- 

- 116** *Sexual rights behind the bars: juridical observation*  
Riflessione giuridica circa il diritto alla sessualità entro le mura carcerarie  
**Palmina Caruso, Silvia Martino**
- 

## Articoli di ricerca

- 124** *Validation of the “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children”*  
Validazione della “Scala delle preoccupazioni dei genitori incarcerati rispetto ai loro figli”  
**Graziano Pellegrino, Juan Carlos Martin-Quintana, Alberto Parola, Estefanía de los Dolores Gil Garcia**
- 

- 136** *Psychological screening service for newly-admitted inmates in the Parma Penitentiary Institutes: process analysis after 1 year of clinical activity*  
Servizio di screening psicologico per i nuovi giunti negli Istituti penitenziari di Parma: analisi di processo dopo un anno di attività clinica  
**Lorenzo Pelizza, Enrico Rossi, Ursula Zambelli, Elisa Violante, Melania Scarci, Elena Mammone, Adriana Adriani, Simona Pupo, Giuseppina Paulillo, Emanuele Leuci, Pietro Pellegrini**
-

# SUMMARY SOMMARIO

## Review

**144** *Rorschach test in murderers: a systematic review of literature 1946-202. III - Case Control! Groups Comparative Studies : murderers versus suicides and versus normal controls*

**Salvatore Zizolfi, Ignazio Grattagliano, Daniele Zizolfi, Stefania Zecca, Pasqua Loconsole, Luciana Prudente, Antonia Valerio, Roberto Catanesi**

---

**154** *The phenomenon of sexting: a review on favoring factors and consequences in adolescent age*

Il fenomeno del sexting: una rassegna sui fattori precursori e sulle conseguenze in età adolescenziale

**Lorenza Di Pentima, Alessandro Toni**



The principle of non-indifference:  
the assessment of parenting in cases of intimate partner violence

Il principio di non indifferenza:  
la valutazione della genitorialità nei casi di violenza intrafamiliare

Mauro Vittorio Grimoldi

OPEN ACCESS

Double blind peer review

**How to cite this article:** Grimoldi M.V. (2024). The principle of non-indifference: the assessment of parenting in cases of intrafamily violence. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 97-107. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p97>

**Corresponding Author:** Mauro Vittorio Grimoldi  
email [mvgrimoldi@gmail.com](mailto:mvgrimoldi@gmail.com)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

**Received:** 02.11.2023

**Accepted:** 15.03.2024

**Published:** 29.06.2024

Pensa MultiMedia

ISSN 1121-1717 (print)

ISSN 2240-8053 (on line)

[doi10.7347/RIC-022024-p97](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p97)

**Abstract**

The themes of witnessed violence, gender-based violence, and intra-family violence have raised new questions in recent years within the fields and sectors involving the work of forensic psychologists and psychiatrists. Starting from the principle of non-indifference, this contribution aims to investigate the role that the narrative of violence should play within a Technical Consultancy Office in civil matters, and how the CTU (Technical Consultant) is called to ensure listening, attention, and the assignment of value to the experiences of those directly involved in the situation. This is to avoid the trap of secondary victimization, which would impose an additional traumatic experience on those being examined, an experience that could certainly have been avoided. Considering the experiences of violence victims is also essential during the analysis and evaluation of parenting capacities, as parenting style and personality style tend to be mutually connected. For this reason, the actions of an individual (especially if violent) inevitably provide clues about their ability to relate to others, whether it is an ex-spouse or a child. Anyone who has to express an opinion on parental suitability or the custody or placement of minors cannot, therefore, avoid acknowledging the existence of a family violence issue if it is reported. This is a core topic that should not be neglected or underestimated but should be investigated. In the case of criminal expertise, for example on the suitability to testify of minors who are witnesses or victims of intra-family violence, the complete modification of the expert setting in relation to the type of question posed, the centrality of the theme of violence, and the role of the expert make it less likely, but not impossible, for the same omissions that have frequently characterized the civil consultancy setting to occur.

**Keywords:** witnessed violence, gender-based violence, intra-family violence, forensic psychologists, forensic psychiatrists, technical consultancy office (ctu), secondary victimization, parenting capacities, custody of minors, criminal expertise.

**Riassunto**

I temi della violenza assistita, della violenza di genere e della violenza intrafamiliare hanno posto e imposto, nel corso degli ultimi anni, quesiti nuovi anche all'interno degli ambiti e dei settori che competono il lavoro di psicologi e di psichiatri forensi. Partendo dall'osservanza del principio di non indifferenza, il presente contributo si propone di indagare quale posto debba occupare la narrazione di violenza all'interno di una Consulenza Tecnica d'Ufficio in ambito civile e in che modo il CTU sia chiamato a garantire ascolto, attenzione e attribuzione di valore ai vissuti di chi nella situazione si trova ad essere direttamente coinvolto, così da non rischiare di cadere nel tranello della vittimizzazione secondaria, finendo per imporre ai propri periziandi un'esperienza traumatica ulteriore, che si sarebbe certamente potuta evitare. Tenere in considerazione il vissuto delle vittime di violenza è, poi, un fattore essenziale anche nel corso dell'analisi e della valutazione delle capacità genitoriali, in quanto lo stile genitoriale e lo stile di personalità tendono ad essere reciprocamente collegati e proprio per questo gli agiti di un soggetto (specie se violenti) costituiscono inevitabilmente indizi della sua capacità di relazionarsi all'altro, sia esso ex coniuge o figlio. Chiunque si debba esprimere circa l'idoneità genitoriale o l'affidamento o collocamento di minori non può, dunque, sottrarsi in alcun modo alla presa d'atto dell'esistenza di un tema (qualora il tema venga riferito) di violenza familiare, nei termini di un argomento cardine da non trascurare, da non sottovalutare, da indagare. Nel caso delle perizie in sede penale, ad esempio sull'idoneità a testimoniare di minori testimoni o vittime di violenze intra-familiari, la completa modificazione del setting peritale in relazione al tipo di questo posto, la centralità del tema della violenza e il ruolo del perito rende meno probabile, ma non impossibile che si verifichino le stesse omissioni che hanno di frequente caratterizzato il setting delle consulenze in sede civile.

**Parole chiave:** violenza assistita, violenza di genere, violenza intrafamiliare, psicologi forensi, psichiatri forensi, consulenza tecnica d'ufficio (ctu), vittimizzazione secondaria, capacità genitoriali, collocamento di minori, perizie in sede penale, idoneità a testimoniare.

**Mauro Vittorio Grimoldi**, Psychologist, CTU and criminal expert for the Courts of Milan, Monza, Piacenza, TM of Brescia. Scientific director of the Milanese Institute of Legal Psychology, Director of the Master in Legal and Forensic Psychology IMPG/Psicologia.io, former President of the Order of Psychologists of Lombardy.

## The principle of non-indifference: the assessment of parenting in cases of intimate partner violence

### Le norme sulla violenza di genere dal 2013 a oggi

Negli ultimi dieci anni si sono riscontrate modifiche sostanziali dell'ordinamento giuridico italiano, le quali a loro volta hanno avuto imponenti ricadute sul piano culturale e del senso comune, nell'ambito della violenza domestica e della così definita violenza *di genere*.

L'insieme di queste norme ha avuto anzitutto il pregio di isolare, dal più generale ambito della violenza umana, due costrutti relativamente nuovi. Il primo ha riguardato la «violenza di genere» intesa come agito, non solo contro una vittima di genere femminile, ma direttamente connesso a una dimensione legata all'asimmetria di potere e alla differenza tra donne e uomini, che porta all'aggressione nei confronti del partner in una dimensione familiare di intimità. A questo atto definitorio è seguita l'approvazione di norme specifiche sul tema ovvero su «tutte quelle forme di violenza, da quella psicologica e fisica a quella sessuale, dagli atti persecutori al c.d. *stalking*, dalla violenza sessuale, fino al femminicidio, che riguardano un vasto numero di persone che hanno in comune il fatto che i reati abbiano nella determinante di genere un ruolo centrale» (Ministero dell'Interno).

Un secondo concetto isolato dal corpus normativo è stato quello di «violenza assistita», intesa come «il fare esperienza da parte del bambino di qualsiasi forma di maltrattamento, compiuto attraverso atti di violenza fisica, verbale, psicologica, sessuale o economica, su figure di riferimento e su altre figure affettivamente significative sia adulte che minorenni. Il bambino può fare esperienza di tali atti direttamente, quando questi avvengono nel suo campo percettivo, oppure indirettamente quando il minore ne è a semplice conoscenza» (Ministero dell'Interno).

È importante sottolineare che l'isolamento di specifiche forme di violenza coincide con una specificazione delle caratteristiche peculiari delle circostanze che accompagnano quel tipo di agiti. Ciò si deve certamente a una rinnovata e acuita sensibilità sociale<sup>1</sup> sul tema ma a sua volta rappresenta anche un fatto gravido di successive conseguenze giuridiche e culturali, in una dimensione di *circolo virtuoso*. Qualcosa di simile avviene in ambito medico quando l'isolamento di specifiche patologie - basti pensare al caso dell'AIDS nei primi anni '80 - costituisce

la premessa per nuove ricerche sulle cause e sul trattamento di quella specifica malattia: isolare un concetto specifico da uno più generale è al tempo stesso conseguenza e causa di una rinnovata attenzione al fenomeno specifico. «*Nomina nuda tenemus*», con queste parole Umberto Eco conclude il Nome della Rosa, come a ricordare che nominare un oggetto, offrire un nuovo significante, circoscrivere un concetto, oltre a essere un atto prettamente umano, significa dedicare ad esso un'inedita attenzione.

Così, da pochi anni a questa parte, si sono riscontrate importanti innovazioni in ambito specificamente giuridico.

La Convenzione di Istanbul costituisce invece quello che può essere ad oggi considerato il principale strumento per la «prevenzione e la lotta alla violenza contro le donne e la violenza domestica». Datata 2011, è stata ratificata in Italia nel 2013 come legge 77, diventando così giuridicamente vincolante anche nel nostro Paese.

Sempre nel 2013 è stato promulgato il Decreto Legge 93, il cosiddetto «decreto femminicidio». Esso contiene tra l'altro norme di diritto sostanziale in materia di maltrattamenti, violenza sessuale e atti persecutori; introduce nel nostro ordinamento il reato di *stalking* e la violenza assistita come aggravante del reato di maltrattamenti in famiglia.

Con la legge 69 del 19 luglio 2019 è stato approvato il cosiddetto «codice rosso» che prevede un'accelerazione del procedimento penale per il reato di maltrattamenti in famiglia, *stalking* e violenza sessuale, l'introduzione del bracciale elettronico per i sospettati autori di tali delitti anche in fase preliminare e l'introduzione di quattro nuovi reati: quello legato al fenomeno del c.d. *revenge porn*, un reato specifico che punisce le lesioni al viso, l'induzione al matrimonio e la violazione ai provvedimenti di divieto di avvicinamento della persona offesa. Inoltre, aumentano le sanzioni per i reati legati alla violenza di genere.

La recente «Riforma Cartabia» (l.134/21) infine introduce ulteriori norme che allargano l'ambito di applicazione di una serie di garanzie processuali, fino a farvi rientrare, appunto, tutti i reati spia commessi nella forma tentata e, come visto, il reato di tentato omicidio, mentre, a livello civile la riforma prevede che nei procedimenti familiari in cui sia allegata una fattispecie di violenza domestica o di genere, vengano assicurate le adeguate misure di salvaguardia e protezione e le vittime siano maggiormente tutelate dalla vittimizzazione secondaria anche attraverso la formazione specialistica dei CTU, a dimostrazione della crescente sensibilità su questo tema.

1 Non è l'unico caso, si pensi all'abrogazione del delitto d'onore nel 1981 (l. 442/81), che prevedeva l'attenuante di cui all'art 587 c.p. che riduceva la pena di un omicidio avvenuto *nell'atto in cui ne scopre la illegittima relazione carnale e nello stato d'ira determinato dall'offesa recata all'onore suo o della famiglia, da 21 a 3 soli anni di reclusione*.

## Il trauma della vittimizzazione secondaria

Uno studio svolto da Mariachiara Feresin e Marianna Santonocito che si è focalizzato sulla figura professionale del C.T.U. nel contesto dell'affidamento dei figli in situazioni di violenza domestica, ha evidenziato tra l'altro che *“in nome della bigenitorialità, alcuni consulenti difendono la figura del padre violento, ritenendolo indispensabile punto di riferimento per una crescita “sana” deidelle bambinile”*; scarsa conoscenza della natura della violenza di genere e delle leggi vigenti in materia; diversi CTU presenterebbero inoltre pregiudizi nei confronti delle donne. Lo studio conclude sul fatto che la CTU in questi casi può essere occasione di una colpevolizzazione e vittimizzazione ulteriori (Feresin, M. & Santonocito, M., 2022) Con tutti i limiti riferiti alla generalizzazione di una ricerca qualitativa svolta su un numero limitato di casi, tuttavia Feresin e Santonocito mettono l'accento su un fenomeno reale e grave. La vittimizzazione secondaria è un fenomeno che si verifica quando la vittima di un crimine subisce ulteriori traumi e danni a causa delle reazioni e dei comportamenti di figure istituzionali (Campbell e Raja, 1999). Questo termine è stato utilizzato in particolare nel contesto delle vittime di violenza sessuale e di genere, dove la vittima può essere messa in discussione, incolpata o sottoposta a ulteriori stress emotivi durante il processo di denuncia o di giudizio. La definizione può tuttavia includere i periziandi nell'ambito delle consulenze tecniche dedicate all'accertamento delle capacità genitoriali, in materia quindi di controversie sull'affidamento e collocamento di figli minori a seguito di separazioni conflittuali.

La letteratura psicologica sul trauma in effetti corrobora l'idea che un inadeguato trattamento “istituzionale” delle vittime, che ad esempio non contempra l'esigenza di protezione, possa produrre conseguenze.

L'esperienza del trauma secondo il DSM-5<sup>2</sup> è caratterizzata da un incontro *anche mediato o indiretto* con un evento violento. La recente psichiatria conferma dunque che anche l'esperienza indiretta, ovvero non vissuta nell'immediato o non in prima persona può essere traumatica (Casey et al. 2016). La definizione permette quindi anzitutto di confermare la gravità della violenza assistita come fenomeno psichico. Ma vi è di più, poiché introduce la caratteristica del trauma tipica del trauma di agire in un

tempo differito (effetto retrospettivo), come Freud stesso rilevava parlando di *Nachträglichkeit*, o, nella psicoanalisi francese, da Jacques Lacan a Laplanche-Pontalis, di *après-coup*.

In breve, secondo Freud e in una prospettiva psicoanalitica, «i traumi agiscono in modo differito come se fossero esperienze nuove». È quindi del tutto possibile che un evento che rievoca il trauma svolga una specifica azione nei confronti del sistema psichico, che non riesce a farvi fronte con le difese di cui è dotato, riproducendo la dinamica del trauma e riproponendolo al vissuto soggettivo con rinnovata virulenza. Il trauma non è infatti connesso a un evento specifico, né a un momento circoscritto nel tempo, ma è caratterizzato da uno squilibrio tra l'evento esterno e le capacità della psiche di metabolizzarlo attraverso i meccanismi di difesa di cui il soggetto è provvisto. In questo senso, una consulenza tecnica può essere estremamente traumatica quando esponga una vittima a rivivere caratteristiche del trauma: si pensi ad esempio a un consulente che, con l'obiettivo di verificare le capacità genitoriali, obblighi una vittima a stare in uno spazio chiuso con chi abbia agito violenza nei propri confronti.

In sostanza, sia la teoria del trauma che la psicanalisi confermerebbero l'importanza della vittimizzazione secondaria per i danni che possono derivare all'individuo<sup>3</sup>.

Per queste ragioni è sconsigliabile che nel corso di una consulenza sulle capacità genitoriali le vittime di violenza vengano forzate a incontrare i propri aggressori sulla base di un male inteso principio di «bigenitorialità». La bigenitorialità, ovvero *mantenere un rapporto equilibrato e continuativo con ciascuno dei genitori, ricevere cura, educazione e istruzione da parte di entrambi* è infatti un diritto del bambino ancora più che dei propri genitori<sup>4</sup> e non può prescindere dal principio ippocrateo di “non lesività” che caratterizza tanto la deontologia medica che psicologica<sup>5</sup> e che si affianca al più generale principio di “superiore interesse del minore”<sup>6</sup>.

I ricorrenti equivoci semantici che ruotano intorno al

2 Il trauma viene introdotto nel DSM-III a partire dal 1980 con il concetto di DPTS riferito alle vittime di traumi da guerra per indicare nel loro insieme tutti i quadri successivi all'esposizione a traumi, shock, eventi e situazioni non usuali che erano seguiti da una sofferenza psichica protratta. Successivamente, con l'osservazione clinica di sindromi post-traumatiche estese anche a condizioni meno dirette e più mediate il concetto viene progressivamente esteso fino alla versione DSM-5 del 2013 in cui la persona è stata esposta a un trauma, facendo un'esperienza diretta o indiretta dell'evento traumatico oppure venendo a conoscenza di un evento traumatico violento o accidentale accaduto ad un membro della famiglia o ad un amico stretto. Si vuole così enfatizzare l'eterogeneità della possibile risposta agli stressor.

3 L'effetto è particolarmente frequente quando le chiavi di lettura di ciò che si è entusinto si evolvono nel tempo, ad esempio per i bambini che subiscono abusi sessuali e che solo successivamente acquisiscono coscienza del significato degli avvenimenti che hanno subito.

4 «Il figlio minore ha il diritto di mantenere un rapporto equilibrato e continuativo con ciascuno dei genitori, di ricevere cura, educazione e istruzione da parte di entrambi e di conservare rapporti significativi con gli ascendenti e con i propri parenti di ciascun ramo genitoriale», Convenzione sui Diritti del Bambino, New York, 1989.

5 “Lo psicologo adotta condotte non lesive per le persone di cui si occupa professionalmente”, Codice Deontologico degli Psicologi Italiani, art. 22.

6 Il principio di *best interest of the child* è sancito dall'art. 3 della Convenzione Onu sui Diritti del Fanciullo (1989) e prevede che in ogni decisione, azione legislativa, provvedimento giuridico, iniziativa pubblica o privata di assistenza sociale, l'interesse superiore del bambino debba essere una considerazione preminente.

concetto ingenuamente esteso di bigenitorialità, l'esposizione a forme di vittimizzazione secondaria e la negazione degli aspetti di violenza emergenti nelle consulenze tecniche in ambito civile hanno caratterizzato alcune CTU cosiddette «trasformative», un obiettivo oggi escluso dalle indicazioni operative per le CTU su famiglia e minori del Tribunale di Milano poi adottate anche dalla Regione Campania<sup>7</sup>. Come evidenziato anche da Marilisa D'Amico, *sia i bambini sia le madri, infatti, alla vittimizzazione secondaria si aggiunge quella della violenza domestica, spesso a sua volta accompagnata da violenza assistita dei minori*. Un fenomeno dunque altamente complesso, quello della tutela del preminente interesse dei minori nello specifico contesto della violenza e dei maltrattamenti familiari, che reclama per definizione **una maggiore sensibilità e consapevolezza dei problemi innanzitutto del legislatore** nell'esercizio del potere legislativo e, conseguentemente, **dei giudici** chiamati ad applicare le disposizioni generali e astratte calandole nei casi concreti che sono chiamati a risolvere.

Non a caso, la convenzione di Istanbul vieta il ricorso a procedimenti di risoluzione alternativa delle controversie «in relazione a tutte le forme di violenza che rientrano nel campo di applicazione della convenzione». Lo stesso principio di ritrova nella l. 206/21, la cosiddetta «riforma Cartabia» della Giustizia Civile in cui è specificato il divieto di qualunque tentativo di conciliazione qualora «sia allegata qualsiasi forma di violenza», ciò chiaramente al fine di evitare l'esposizione della vittima a quella condizione di «ulteriore sofferenza e oltraggio» che la vittima sperimenta a causa dell'insufficiente attenzione o della negligenza delle agenzie alle quali la vittima si rivolge per fare valere i propri diritti; il riferimento primario è alla giustizia penale e civile e di conseguenza, anche alle perizie e consulenze richieste in quelle sedi. La vittimizzazione secondaria implica, dunque, il ritorno a una condizione di sofferenza per la vittima di violenza «riconducibile alla modalità di supporto da parte delle istituzioni, spesso connotate da incapacità di comprensione e di ascolto delle istanze individuali che si proiettano sull'esperienza vittimizzante» (Giovanna Fanci, La vittimizzazione secondaria, in Rivista di Criminologia, Vol. V, n. 2, 2011)<sup>8</sup>. Oggi vi sono elementi per sostenere che una corretta prassi peritale, ovvero una metodologia psicologico-forense scientificamente solida costituisce una base indispensabile per evitare di esporre, anche involontariamente, i propri periziandi a indagini inadeguate e potenzialmente traumatiche.

La riforma Cartabia costituisce oggi un baluardo legislativo importante che completa un corpus di conoscenze tecniche e di strumenti, in termini di letteratura di riferimento, di linee guida e di indicazioni operative sufficienti

temente vasto da garantire tanto il CTU quanto i periziandi sulla possibilità di scongiurare l'ipotesi di essere esposti a indagini traumatiche. Tale conoscenza e una competenza specialistica risulta quanto mai utile di fronte ad allegazioni di abusi e violenze, anche quando la credibilità clinica di tali dichiarazioni risulti dubbia, la quale circostanza è rilevabile dal contesto giuridico e soprattutto clinico, e può essere utilmente segnalata come tale al Giudice di competenza.

## Cattive prassi

Si propone, di seguito, un esempio di come può avvenire il processo di vittimizzazione secondaria di un minore nell'ambito di una c.t.u. incaricata di valutare le capacità genitoriali. Si tratta della trascrizione di parte dell'audizione di un preadolescente di 13 anni, che chiameremo Martino (nel testo M) da parte di una psicologa incaricata dal Tribunale civile nell'ambito di una CTU. Pochi giorni prima dell'audizione il padre di Martino era stato condannato in primo grado per il reato di maltrattamenti in famiglia.

Ctu: È una situazione un po' critica, questa, perché il papà e la mamma fino a poco tempo fa non si potevano avvicinare. Tu lo sai il perché?

M: Papà non si poteva avvicinare alla mamma perché non si è comportato bene, l'ha picchiata, si arrabbiava.

Ctu: Ma io vorrei sapere dei tuoi problemi quotidiani dopo la separazione, perché, siccome non si possono incontrare c'è il problema dei vestiti, dello zaino dei libri di scuola.

(...)

Ctu: Come stavate tu e tuo fratello prima della separazione?

M: In situazioni normali abbastanza bene. Papà mi portava a scuola... invece alcune volte quando il papà tornava a casa dal lavoro arrabbiato...

Ctu (interrompe il minore): No, ma volevo sapere tu come stai con i tuoi genitori.

M: Giocavamo, andavamo a dormire... a volte però io sentivo in salotto urlare il papà, la mamma... parlavano... di varie cose... di soldi...

Ctu: ma con te il papà urla?

M.: no, con me no

(...)

Ctu: Perché non dite al papà quando uscite?

M: Perché poi lui dice: è una bugia, io so che siete usciti con Leandro (nuovo compagno della madre, nome inventato, ndr)... Papà non mi ha mai dato botte, ma si fa capire, è arrabbiato...

Ctu: Ma non è arrabbiato con voi!

M: Però poi entra in certi discorsi, fa un po' paura...

Ctu: Senti, Martino, ma la mamma secondo te ti vuole bene? (nuovo cambio di argomento imposto dalla CTU)

M: Sì.

Ctu: E il papà?

M: Sì.

La c.t.u. in corso di consulenza ha sempre omesso di approfondire il tema della violenza in quanto lo riteneva,

7 «La Consulenza Tecnica d'Ufficio non ha una funzione trasformativa o conciliativa», Indicazioni operative per le CTU su famiglia e minori», Art. 5, Tribunale di Milano, 6/10/2021.

8 Giovanna Fanci, *La vittimizzazione secondaria*, in Rivista di Criminologia, Vol. V, n. 2, 2011



*apertis verbis*, un tema di sola rilevanza penale. Ma c'è di più: quando Martino cerca, *sua sponte*, nel colloquio presentato, di ricondurre il tema del colloquio ai fatti di violenza cui ha assistito a opera del padre, la CTU interviene per impedirglielo, cambiando più volte argomento.

Si può solo immaginare con quali aspettative di aiuto e di tutela si presentasse Martino per la prima volta davanti a una figura che Charmet avrebbe definito un "adulto competente", incaricata di ascoltarlo e delegata da parte del Giudice. La c.t.u., pubblico ufficiale, incaricata dallo Stato, tradisce quell'aspettativa, rompe la promessa di proteggere Martino e, per ben quattro volte, svia attivamente il colloquio su altri temi. Vi è in questo una potenzialità iatrogena, in grado di generare una intuibile sofferenza e un disperante senso di impotenza.

La collega è stata sanzionata dall'Ordine degli Psicologi della Lombardia con una sanzione tenue, avendo riconosciuto nell'operato della collega la carente conoscenza delle norme di riferimento (art. 5) ma non la valenza lesiva dei propri atti professionali (art. 22).

### Le indicazioni sulle CTU civili in casi di violenza: il "principio di non indifferenza."

I temi della violenza di genere e della violenza assistita hanno posto nuovi quesiti e nuove sfide anche all'interno degli ambiti e dei settori di competenza di psicologi e di psichiatri forensi. La recente produzione di indicazioni nel merito del trattamento dei casi di violenza nell'ambito delle c.t.u. civili deve essere presumibilmente accolta come un'evoluzione necessaria, poiché talune, sia pure minoritarie cattive prassi come quella sopra citata non debbano fatalmente determinare il decadimento della fiducia pubblica nei confronti dei Consulenti del Giudice, come qui riferito in Senato dalla Commissione parlamentare femminicidio presieduta dalla senatrice Valente: "*Ci si è concentrati sull'accertamento del grado di coinvolgimento degli esperti (quasi esclusivamente psicologi). Emerge, nel complesso, una insufficiente consapevolezza della complessità della materia. Significativi sono i deficit nel loro impiego nello svolgimento delle consulenze psicologiche sui minori. Le denunce o allegazioni di violenza delle madri non sono riconosciute e vengono derubricate in semplice "confitto familiare". È emerso che troppo spesso la violenza domestica è confusa con la conflittualità di coppia e che pertanto le madri vittime di violenza che proteggono i propri figli dal genitore maltrattante vengono accusate di essere alienanti*".

Analoghe preoccupazioni rispetto alle c.t.u. si riscontrano in alcuni recenti pronunciamenti della Corte di Cassazione riguardanti, ancora, la dialettica esistente tra violenza intrafamiliare e il discusso costrutto dell'alienazione parentale: "*Non può essere sottaciuto che anche que-*

*st'ultima* (la psicologia, ndr), a differenza della disciplina medica, utilizza modalità e parametri che pervengono a risultati valutativi non agevolmente suscettibili di verifiche empiriche, che siano ripetibili, falsificabili e confutabili secondo i canoni scientifici ufficialmente approvati, e di riscontri univoci attraverso protocolli condivisi dalla comunità scientifica"<sup>10</sup>.

Risultava evidente la necessità di interventi correttivi e di indicazioni precise sul trattamento degli episodi di violenza riferiti nel corso delle c.t.u. in sede civile e che talora costituiscono una parte rilevante delle esperienze vissute dai periziandi.

Solo da tempi recenti, il 9 maggio del 2018, il Consiglio Superiore della Magistratura ha licenziato una «*risoluzione sulle linee guida in termini di organizzazione buone prassi per la trattazione dei procedimenti relativi a reati di violenza di genere e domestica*» che tocca direttamente l'ambito della valutazione della genitorialità in sede civile.

Il CSM nelle citate linee guida ricorda che «*può accadere che in sede civile i consulenti incaricati di verificare le capacità e idoneità genitoriali ignorino la realtà familiare che emerge dalle indagini disposte in sede penale, con effetti di vittimizzazione processuale sul coniuge o sui minori vittime*»<sup>11</sup>.

Con ancora maggiore chiarezza si è espresso il Tribunale di Milano nel 2021 in un documento di indirizzo redatto congiuntamente con le associazioni di categoria e gli Ordini professionali di psicologi, medici e avvocati: "*nelle risposte al quesito in ordine alle competenze genitoriali ed ai tempi di permanenza dei minori con i genitori, nel rispetto dell'art. 31 della Convenzione di Istanbul, il CTU deve prendere in considerazione gli episodi di violenza verificatisi e/o gli esiti del processo penale, attentamente valutando soluzioni che non compromettano i diritti e la sicurezza delle vittime e dei bambini*"<sup>12</sup>. Infine, ancora più di recente, la riforma del processo civile tradotta nella legge 206/2021 ha ribadito il principio già presente nella Convenzione di Istanbul in cui occorre considerare "*...ai fini della determinazione dell'affidamento dei figli e degli incontri con i figli eventuali episodi di violenza*".

Ne discende l'obbligo per chiunque si debba esprimere sull'idoneità genitoriale o sull'affidamento o collocamento di minori di prendere in considerazione l'esistenza del tema della violenza familiare come conoscenza necessaria da non trascurare, il che obbliga il consulente all'ascolto delle parti e a confrontarsi anche con lo scabroso tema della violenza.

Poiché il consulente tecnico non è tenuto ad accertare i fatti, il suo compito rimane sufficientemente indefinito da consentirgli un'autonoma valutazione degli elementi da

10 Sentenza Cass. Civ. Sez. I, n. 9691 del 24/3/2022

11 CSM, *Risoluzione sulle linee guida in tema di organizzazione e buone prassi per la trattazione dei procedimenti relativi a reati di violenza di genere e domestica*, 9/5/2018.

12 Indicazioni operative per le CTU su famiglia e minori, Trib. Milano et al., 06/10/2021, art. 16.

9 *Rapporto XXII BIS n. 4/2021*, Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio e sulla violenza di genere e domestica nella realtà giudiziaria.

approfondire, delle circostanze e dei vissuti emergenti dalle parti e dai minori, al fine di costruirsi una rappresentazione “in scienza e coscienza” del mondo interno dei periziandi. «*La valutazione dell'esperto*», sottolinea Antonietta Curci, «*non può riguardare né l'accertamento di fatti né l'attendibilità del dichiarante*» (Curci, Gulotta, 2010). Il tema è ripreso dai principali testi di riferimento per le attività dei consulenti tecnici e dei periti in ambito psicologico e psichiatrico: «*In questi anni si è assistito a un incremento sensibile di quesiti peritali che non sempre tengono conto della differenza fondamentale tra verità processuale e verità clinica*» (Ugo Fornari, 2018).

L'obbligo alla valutazione del «posto della violenza» non sposterà quindi il focus dell'intervento del consulente, semmai rende fondamentale definire con attenzione il quadro, rendendo fondamentale un'attenta e puntuale rilevazione storico-clinica e documentale, tesa ad accertare il grado di obiettività accertato in sede giudiziaria rispetto alle ipotizzate violenze. È chiaro che il consulente dovrà attribuire un peso specifico diverso alle allegazioni che sono già confluite in un procedimento penale o addirittura che siano già confluite in una sentenza, ancorché non fosse ancora definitiva, rispetto alle semplici dichiarazioni, la cui tempistica andrà comunque valutata al fine di riconoscere i vissuti soggiacenti e il possibile uso strumentale di dichiarazioni non provate.

Se necessario, secondo gli obblighi che qualunque c.t.u. conosce, nei casi in cui è previsto l'obbligo di segnalazione o referto gli elementi emersi saranno valutati da altri sotto i profili di competenza; al c.t.u. compete risalire al vissuto degli adulti coinvolti nella valutazione, e, con ancora maggiore attenzione e delicatezza, di bambini e adolescenti rispetto a ciò che hanno vissuto.

Il principio espresso dalla Convenzione di Istanbul, in modo perfettamente coerente con il mandato conferito al tecnico può essere semplicemente espresso come un «*principio di non indifferenza*», che obbliga i consulenti a «*prendere in considerazione*» la violenza, ovvero a valutarne l'impatto nel vissuto dei componenti la famiglia, cioè comprendere se sul piano psicologico ci troviamo in una situazione di violenza subita o di violenza assistita da parte dei minori, il tutto per quanto risulta dal vissuto portato dalle presunte vittime. Il principio di non indifferenza è in questo contesto, vitale e dice che la violenza, anche se solo immaginata, è comunque un tema rilevante.

Va aggiunto che, in questo contesto così delicato per il vissuto dei minori, e in un tempo di transizione in cui l'evoluzione normativa è recente, così come le linee guida per la gestione dei casi di valutazione delle capacità genitoriali in situazioni in cui vi siano allegazioni di violenza, risulta ancora più rilevante il ruolo dei consulenti di parte. Queste figure sono naturalmente parte della dialettica tecnica con il consulente d'ufficio e di conseguenza chiamati segnalare, *in primis* e anche come obbligo deontologico, in ogni momento della perizia, l'eventuale mancato rispetto dei riferimenti teorici, procedurali e normativi da parte di un CTU omissivo o, peggio, ideologicamente orientato. Ovviamente sta al Giudice riservare la giusta at-

tenzione anche ai loro elaborati al fine di verificare sia la presenza di tali segnalazioni che l'origine e la qualità delle argomentazioni proposte.

### L'ossimoro dei pregiudizi clinici come eccezione non scientifica

Il mito filosofico della neutralità del pensiero scientifico è stato da tempo sfatato dalla filosofia della scienza (L. Feuerbach, in M. Cini et al. 1976). Tuttavia non vi è dubbio che i recenti fatti di Bibbiano, in cui una rete di consulenti tecnici avrebbe, secondo una tesi, collaborato a un sistema orientato all'allontanamento di bambini dalle famiglie d'origine, mostra almeno in potenza l'esistenza di due differenti opzioni e di due differenti modi di eseguire il compito del consulente: potremmo definire la prima una modalità confermativa di una convinzione aprioristica, la seconda una modalità disponibile alla messa in discussione delle proprie convinzioni. La seconda rappresenta, dunque, l'unica modalità scientificamente valida di operare secondo quello che Karl Popper definiva «principio di falsificabilità», che opera secondo il controllo sistematico di ogni teoria e di ogni convinzione, procedendo attraverso un costante tentativo di falsificazione o di confutazione di ogni certezza che appaia di volta in volta raggiunta.

La posizione, ad esempio, di un perito che si rappresenta anche solo sul piano personale il suo compito come teso alla conferma di un sospetto, ad esempio del reato di abuso sessuale su un minore, può vivere una pericolosa condizione di onnipotenza e ritenere necessario il proprio intervento al perfezionamento di un riscontro probatorio non conclusivo. È questa l'ideale premessa di un lavoro la cui metodologia e le cui conclusioni saranno fallaci, poiché l'intero impianto nasce da una posizione pregiudizievole, del tutto ascientifica (Hegel la definirebbe «metafisica») (K. Popper, in AA.VV., 1986).

Esiste un pregiudizio «innocentista» che preserva, normalizza e isola, confinandola alla sola sede penale, la dimensione di violenza espellendola dalla valutazione del c.t.u. incaricato della valutazione della genitorialità. Tale convinzione riposa evidentemente su pre-giudizi e ideologie, che possono essere, ad esempio, legati all'indissolubilità della coppia o radicati nella convinzione che lo psicologo/psichiatra incaricato della valutazione della genitorialità non si debba occupare di fatti reali ma solo di fatti psichici soggettivamente vissuti, ovvero che l'attitudine soggettiva all'affidamento e al collocamento prescindano del tutto da qualunque dato di realtà. In questi casi la violenza è rappresentata come un fatto reale e non psichico che deve essere espunta da ogni valutazione sull'affidamento e il collocamento di un minore e sulle capacità genitoriali degli ascendenti.

Alla vittima che riporti il proprio vissuto doloroso viene attribuita una volontà di «essere» e di «rimanere» vittima a causa della sua naturale tendenza a polarizzare il racconto sul tema della violenza, questo di solito per la ragione che tale vissuto è spesso centrale nella storia della

propria vita; ogni tipo di difficoltà della vittima a relazionarsi con l'autore della violenza tende a essere letto come tentativo di esclusione dell'altro genitore, come «alienazione». La paura della vittima è così associata a una dimensione di colpa, di patologia sistemica, di rifiuto di riconoscere la figura dell'altro genitore o perfino di strumentalizzazione dell'accertamento.

## Un padre violento può essere un buon padre?

La domanda, provocatoria, riceverebbe probabilmente dal senso comune una risposta laconicamente negativa. La valutazione tecnica della genitorialità esige tuttavia una diversa prospettiva e una maggiore accuratezza. La letteratura scientifica, del resto, come la gran parte della giurisprudenza italiana e internazionale, non escludono tout court che persista almeno in parte la capacità genitoriale nei casi di violenza domestica. Quindi, è legittimo domandarsi, qual è il “posto della violenza” in rapporto alla genitorialità?

La risposta che si propone prende le mosse dai contributi offerti dalla psicoanalisi e dalla psicologia giuridica.

Gli studi sulla genitorialità «buona», ovvero in grado di promuovere lo sviluppo dei figli, lasciano trasparire un costrutto complesso, il quale, lungi dall'essere vincolato a un comportamento più o meno funzionale, appare legato alla personalità del genitore ma anche, e soprattutto, al contesto sistemico, ovvero alla capacità del soggetto di funzionare in relazione ai propri figli: «*si tratta di una funzione complessa che implica la capacità di comprendere i bisogni dell'altro, di proteggerlo e di accudirlo riconoscendo nella soggettività, in molteplici situazioni che richiedono l'attivazione di competenze di cura a livello fisico affettivo relazionale nonché l'attivazione del proprio mondo rappresentazionale*» (Simonelli A., 2014).

È indubbio che gli agiti di un soggetto - specie gli agiti violenti - certamente costituiscono importanti indizi della sua personalità e della sua capacità di mettersi in relazione con l'altro. La valutazione della genitorialità non potrà certo prescindere dallo specifico dalla valutazione degli aspetti di violenza, soprattutto quando siano rilevanti nei vissuti del coniuge e dei figli. Per questi motivi la valutazione del comportamento violento di uno o più familiari, come vedremo, inevitabilmente risulta necessaria nell'effettuare quel peculiare atto clinico, *lato sensu* diagnostico, che risponde alle linee sulla valutazione delle capacità genitoriali.

### *La genesi del comportamento violento*

Il criminologo Adolfo Ceretti, insieme a Lorenzo Natali (Ceretti, Natali, 2009) si pongono un problema chiave, domandandosi come avvenga - e quali tappe percorra - quel “processo dinamico” attraverso il quale uomini e donne, in un determinato momento della loro vita, decidano, di seguire linee violente d'azione e aggredire fisicamente altri individui. E' cioè essenziale spiegare ogni movimento di quell'attività riflessiva che costituisce il

*punto* attorno al quale si possono attivare linee d'azione brutalmente distruttive, come l'effetto prodotto da queste sulle vittime. La psicologia descrive diverse eziologie della violenza; ne proponiamo qui tre principali, utili per le differenti ricadute sulle capacità genitoriali.

In primis, il comportamento violento può generarsi da una scarsa regolazione degli impulsi che sono troppo poco o male arginati. La civiltà assume nei confronti di un uomo naturalmente aggressivo una funzione di supplenza e di regolazione, limitando le sue pulsioni sessuali e distruttive. Questa è la tesi che troviamo implicita in tutta la metapsicologia freudiana e che è compiutamente esposta nel Disagio della Civiltà, in cui Freud riprende il problema del rapporto tra desiderio del singolo e istanze sociali, che era stato già posto in termini molto simili dagli empiristi inglesi (ricordiamo Thomas Hobbes per cui l'uomo allo stato di natura sarebbe violento e *homini lupus*): «*Il potere della comunità si oppone come diritto al potere del singolo, che viene condannato come forza bruta. Questa sostituzione del potere della comunità a quello del singolo è il passo decisivo verso la civiltà*» (Freud, 1929). L'esercizio di violenza, come «*azione compiuta mediante l'abuso della forza, che provoca dolore ad altri individui, anche indirettamente*» è, in questo senso, il segno di un'anomalia costituita dalla mancata interiorizzazione delle istanze della civiltà, portate al singolo attraverso gli insegnamenti precoci impartiti al bambino dalle figure familiari; va da sé che una famiglia multiproblematica trasmetterà alle nuove generazioni argini fragili alle pulsioni, con la conseguenza che i figli faticeranno a imporsi delle regole di comportamento e tenderanno più facilmente all'agito e al passaggio all'atto aggressivo. Si tratta della forma più conosciuta della violenza che nasce da un disequilibrio tra pulsione aggressiva e capacità di autocontrollo. Anche alcune forme di violenza legate ad alcune patologie psichiche sono ascrivibili a questa categoria benché, come spiega Ceretti “*i principali studi scientifici sul tema convergono oggi nell'affermare che pur esistendo una moderata ma significativa associazione tra violenza e disturbo mentale, essa non è “creata” dalla malattia ma in qualche modo è una caratteristica temperamentale o di personalità che preesiste alla malattia stessa e, in tale condizione, non è più controllata*” (Ceretti A, 2011).

Una seconda eziologia della violenza nasce dall'adesione a modelli e riferimenti «forti» nel contesto dei quali il comportamento violento è in qualche modo normalizzato e perfino premiato o imposto. Oggi simili forme di violenza si possono riscontrare in subculture criminali. Può essere utile citare Fromm, Arendt, Bettelheim, che hanno svolto interessanti considerazioni sulla violenza come adesione a modelli culturali egemoni.

Infine, una terza origine della violenza, sempre più diffusa, è legata alla difficoltà a tollerare le frustrazioni, a una forma di fragilità personologica difficilmente diagnosticabile utilizzando criteri consueti. Si può estendere il concetto di «fantasia di recupero maturativo» di Novelletto e Charmet utilizzata nella valutazione dei disturbi della condotta negli adolescenti, come atto in cui «*il soggetto, sulla*



*base di un funzionamento mentale dominato dal pensiero magico-onnipotente e dalla grandiosità del Sé, con l'impiego di atti fortemente carichi di significato simbolico, immagina di uscire dalla situazione di blocco (...) così da poter raggiungere istantaneamente un ideale punto di arrivo*<sup>13</sup>. Una dinamica di questo tipo è frequente nei casi di violenza intrafamiliare e si esprime in una sostanziale intolleranza a frustrazioni anche comuni nella relazione con il coniuge o con i figli e nella conseguente espressione di impulsi poco controllati. Va citato che tra gli eventi che generano frustrazione, avere dei figli può costituire di per sé un fattore rilevante: è stato dimostrato che i genitori che vivono elevati livelli di stress connessi all'assunzione del ruolo parentale sono più facilmente a rischio di agire abusi emotivi ed episodi di trascuratezza<sup>14</sup>.

In caso di allegazioni di violenza, occorrerà quindi orientarsi in un universo complesso. Anzitutto occorre chiarire di "quale e quanta" violenza si tratti: come ricorda ancora Adolfo Ceretti<sup>15</sup>, occorre distinguere, su un piano qualitativo, le relazioni dove la «violenza» fisica sia *routinaria* e spesso *reciproca* – tenendo naturalmente sempre presente che il *partner* fisicamente più forte, quasi sempre l'uomo, è in grado in ogni istante di avere seriamente il sopravvento, e di produrre lesioni anche gravi, dalle relazioni dove la «violenza» fisica costituisce un evento *straordinario* e profondamente *disturbante*, spesso scatenato da situazioni di *stress*: questa esperienza *disturbante* e *angosciante* nei confronti della «violenza» è *vissuta* nei medesimi termini da reo e vittima.

#### *L'impatto dell'esercizio di violenza sulle capacità genitoriali*

Le capacità genitoriali sono valutate secondo una letteratura specifica.

Le più diffuse linee guida per la valutazione delle competenze genitoriali toccano indirettamente l'argomento violenza: quella sulle dodici funzioni genitoriali individuate da Gian Luigi Visentin<sup>16</sup> attraverso la sua diffusa meta-analisi della letteratura scientifica sull'argomento, quelle pubblicate da Camerini, Volpini e Lopez<sup>17</sup> e quelle del Cismai.

Per Visentini le funzioni genitoriali sono definite come «un insieme di funzioni dinamiche e relazionali che rappresentano gli aspetti evolutivi del percorso maturativo della per-

sona centrate sul prendersi cura». Rispetto alle dodici funzioni individuate<sup>18</sup>, subire o assistere ad atti di violenza incide con certezza e in via diretta sulla *funzione protettiva*, definita come la capacità di rispondere «al bisogno di sviluppare costanti relazioni di accudimento e al bisogno di protezione fisica e di sicurezza». Si tratta della funzione che costituisce la «base sicura» di Bowlby alla radice dei legami di attaccamento.

Vi sono inoltre probabilità elevate di una compromissione anche delle funzioni affettiva, regolativa, fantasmatica, proiettiva e triadica, a seconda dei casi.

Camerini, Volpini, Lopez distinguono invece tre aree principali nella genitorialità: supporto sociale e capacità di organizzazione; protezione; calore ed empatia. La valutazione del comportamento è affidata in questo caso alla valutazione del clinico sul caso soggettivo, ma non vi è dubbio sul fatto che l'esercizio di atti di violenza non si limiti a mettere una pesante ipoteca su tutta l'area della protezione, ma anche sulla trasmissione di calore ed empatia e sulla capacità, appartenente alla prima area, di proteggere il bambino da eventi sfavorevoli o avversivi.

Altri autori come Giglio distinguono 12 funzioni genitoriali: la funzione protettiva, affettiva, regolativa, predittiva, rappresentativa, significativa, proiettiva, triadica, differenziale e funzione transgenerazionale<sup>19</sup>.

Le linee guida del Cismai sulla genitorialità, infine, costituiscono un contributo non trascurabile «per la valutazione clinica e il recupero della genitorialità nel percorso di tutela dei minori». È la teorizzazione che lega con maggiore evidenza la violenza a una dimensione clinica di disagio e alla necessità di riparazione delle competenze genitoriali. In particolare rispetto al profilo di personalità dei genitori vengono indicate come centrali rispetto alla valutazione caratteristiche altamente specifiche come **la capacità di aderire alla realtà, di controllare gli impulsi, di tollerare la frustrazione e di modulare la relazione affettiva che sono le più rilevanti rispetto a possibili agiti violenti**. La teorizzazione del Cismai è inoltre preziosa in quanto integra nella valutazione alcuni fondamentali «indicatori prognostici di trattabilità» intesi come riduzione dei meccanismi di negazione, capacità di riconoscimento del danno arrecato al figlio, capacità di intraprendere un intervento riparativo.

#### *L'impatto delle false allegazioni di violenza sulle capacità genitoriali*

Le false allegazioni di violenza sono una realtà che incide, anch'essa, sulla valutazione delle capacità genitoriali. Le ricerche trasversali indicano una prevalenza delle false

13 A. Novelletto, *Criminalità minorile e fantasia di recupero maturativo*, Psichiatria Psicoanalitica dell'Adolescenza, Borla, 1986.

14 Pajardi et al, Stress e competenze familiari nelle separazioni giudiziarie: analisi dei fattori di rischio, in Ricerche di Psicologia, F. Angeli, 2018.

15 A. Ceretti, *Violenza intrafamiliare e mediazione*, in Guida, *I figli dei genitori separati*, F. Angeli, 2006.

16 G. Visentin, *Le funzioni della genitorialità*, articolo pubblicato sul sito [www.genitorialità.it](http://www.genitorialità.it), 2011.

17 G.B. Camerini, L. Vopini, G. Lopez, *Manuale di valutazione delle capacità genitoriali*, Santarcangelo di Romagna, Maggioli Editore, 2011

18 Queste le funzioni che descrivono la genitorialità secondo la meta ricerca di Visentini: Funzione protettiva; Funzione affettiva; Funzione regolativa; Funzione normativa; Funzione predittiva; Funzione rappresentativa; Funzione significativa; Funzione fantasmatica; Funzione proiettiva; Funzione triadica; Funzione differenziale; Funzione transgenerazionale.

19 Giglio, E. (2012). Le funzioni della genitorialità.



allegazioni, soprattutto di abusi sessuali variabile tra il 2 e il 10%, con percentuali maggiori nei casi di separazioni conflittuali<sup>20</sup>. Appare del tutto evidente che una falsa attribuzione di violenza, specie quando coinvolga il minore, compromettendone magari l'esame di realtà, si dovrà considerare, ove ve ne sia il sospetto, non solo un preoccupante elemento di manipolazione e strumentalizzazione dei bambini, ma un'importante lesione delle funzioni di accudimento, assimilabile a una forma di grave incuria. Il CTU chiaramente ancora una volta non sostituirà gli inquirenti incaricati del procedimento penale, ma riferirà degli elementi emersi nell'audizione del minore e delle parti, presentando elementi potenzialmente utili in anche in altre sedi. L'assenza di segni di trauma, la qualità delle relazioni con gli adulti di riferimento e con gli estranei, le dichiarazioni eccessivamente spontanee o "preparate" e ogni elemento dell'eloquio del bambino caratterizzato da scarsa credibilità clinica (le scale CBCA o strumenti analoghi saranno di aiuto e sostegno al consulente) sono evidentemente elementi suggestivi di una falsa allegazione e andranno, come tali, riferite al magistrato.

Si può affermare quindi in conclusione che:

1. la violenza, in quanto violazione del contratto sociale interiorizzato è un elemento clinicamente rilevante sia sul piano soggettivo che su quello sistemico;
2. la valutazione dell'eziologia dell'azione violenta è rilevante sul piano psicologico e relazionale ed è quindi da declinare sul singolo caso, anche sul piano prognostico, nella valutazione delle capacità genitoriali;
3. non vi è teorizzazione nota sulle capacità genitoriali per la quale l'esercizio di violenza si possa considerare irrilevante e non vi può essere quindi alcuna giustificazione metodologica nel trascurare l'esercizio di violenza in seno alla famiglia nell'ambito della valutazione delle capacità genitoriali;
4. gli elementi suggestivi della presenza di false allegazioni di violenza, qualora siano presenti, possono essere indicativi di una personalità antisociale del genitore denunciante, che risulterà pericolosamente incline alla manipolazione del minore. Tali elementi, per quanto non conclusivi, possono pregiudicare la valutazione di adeguatezza della fondamentale funzione di accudimento, e, ove ve ne sia il sospetto, andranno presentate all'Autorità Giudiziaria corredate dagli elementi di analisi clinica e di letteratura a sostegno del sospetto del consulente.

#### *Violenza: non solo maschile*

Secondo l'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), i dati a livello globale indicano che le donne sono soggette a violenza domestica in misura significativamente maggiore rispetto agli uomini. Più un quarto delle donne e una percentuale dal 3% al 14% degli uomini sono vit-

time di qualche forma di IPV, *intimate partner violence*<sup>21</sup> nel corso della vita, mentre la prevalenza degli atti di violenza in famiglia commessi da maschi rispetto a quella agita da donne varierebbe da un minimo del 78% a un massimo del 93%<sup>22</sup>.

Gli atti di violenza in famiglia commessi da uomini sono di conseguenza da 3 a 13 volte più frequenti di quelli commessi da donne<sup>23</sup>.

Tuttavia gli uomini possono essere vittime di violenza intrafamiliare, e questi casi, che pure ricorrono nelle CTU, hanno caratteristiche peculiari.

La prima è che i dati sono viziati dalla tendenza degli uomini a non riferire di avere subito violenza, presumibilmente per un vissuto di vergogna, ma di riportare solo quei casi che esitano in un crimine o in un rischio per la salute<sup>24</sup>. Ne deriva un'importante sottovalutazione complessiva del fenomeno. La seconda è che se le conseguenze sul piano fisico sono ovviamente di minore rilevanza, sul piano psichico tendono a essere più gravi: disturbi post-traumatici, depressione e suicidio sono dati clinici ricorrenti in questi casi<sup>25</sup>, probabilmente anche a causa della tendenza da parte degli uomini a subire la violenza per un tempo maggiore senza cercare aiuto.

In molti casi complessi, inoltre, la violenza è esercitata da entrambi, divenendo un fatto strutturale di quella coppia ed esponendo facilmente i minori agli episodi tra i genitori.

Inoltre va considerato che i dati sulla violenza esercitata sui minori vedono una prevalenza delle madri sui padri come effetto della prevalenza tuttora femminile sui processi di cura all'infanzia. Di questi dati il CTU dovrà tenere conto, evitando posizioni pregiudiziali, analizzando le circostanze proposte e le allegazioni di violenza nelle loro conseguenze più ampie a breve e lungo termine.

#### **Il quesito del CTU e le indicazioni del Giudice sull'attività del consulente nella valutazione delle capacità genitoriali in casi di allegazione di violenza intrafamiliare**

Il richiamo dell'articolo 3 del Codice Deontologico degli Psicologi Italiani alla responsabilità sociale del professionista<sup>26</sup> non è affatto banale quando riguarda in particolare

21 McHugh e Frieze, *Intimate partner violence: new perspectives*, Journal of Interpersonal Violence, 2006.

22 Straus, *The controversy over domestic violence by women*, in Violence in intimate relationships, Sage publications, 1999.

23 Ibidem.

24 Ibidem.

25 Randle, A. A., & Graham, C. A., *A review of the evidence on the effects of intimate partner violence on men*. Psychology of Men & Masculinity, 2011.

26 "Lo psicologo è consapevole della responsabilità sociale derivante dal fatto che, nell'esercizio professionale, può intervenire significativamente nella vita degli altri.." Art. 3, Codice Deontologico degli Psicologi Italiani.

20 Lisak, Gadriner, *False allegations of sexual assault: an analysis of ten years of reported cases*, Violence against women, 2010.

modo chi si trovi nella specifica condizione di esprimersi sulle capacità genitoriali di una coppia in fase di separazione conflittuale, molto più di quanto avviene, ad esempio, ad esempio nelle perizie penali sull'idoneità a testimoniare di una vittima di reato, in cui è invalsa la prassi di adottare una serie di tutele verso le presunte vittime di reati, specie se minori di età. L'attenzione riservata a questo tema dalla c.d. Riforma Cartabia alla formazione e competenza dei CTU rispecchia questo aspetto. Il consulente è esposto a una responsabilità sociale che si accentua ulteriormente se i propri periziandi sono presunti autori o vittime di violenza: non a caso il concetto prevalente nelle norme più recenti è quello di "allegazione" di violenza, e non di sentenza penale, tantomeno passata in giudicato. Il caso particolare in cui la violenza sia agita nel contesto di una famiglia e perpetrata da chi dovrebbe fornire un ambiente di crescita sicuro rappresenta probabilmente una delle valutazioni più complesse e una delle responsabilità più gravose che lo psicologo possa assumere su di sé.

Abbiamo visto come sul punto vi sono oggi riferimenti legislativi chiari e convergenti. La convenzione di Istanbul richiede che «*al momento di determinare i diritti di custodia e di visita dei figli, vengano presi in considerazione gli episodi di violenza che rientrano nel campo di applicazione della presente convenzione*»<sup>27</sup>. Perseguito il principio del superiore interesse del minore occorrerà più in specifico verificare che «*l'esercizio dei diritti di visita e custodia dei figli non comprometta i diritti o la sicurezza della vittima o dei bambini*»<sup>28</sup>. La necessità di considerare la violenza nella valutazione del diritto di custodia e di visita dei figli è esplicitamente citata e ribadita dal già citato documento del CSM del 2018, dalle citate indicazioni operative del Tribunale di Milano e dalla riforma del processo civile Cartabia (l.206/2021).

In concreto, si pone con chiara evidenza l'esigenza di definire puntualmente con il Giudice il contenuto del quesito, in particolare quando sia presente l'"allegazione", ovvero l'introduzione nel giudizio di un'ipotesi, in questo caso di violenza, per definire al meglio le attività di indagine richieste al CTU e definire il suo proprio campo di indagine del consulente non perché egli debba più o meno direttamente avallare la violenza, ma per escludere l'ipotesi che un fatto di grande importanza anche nella valutazione delle capacità e prerogative del ruolo genitoriale resti colpevolmente escluso dalla valutazione (lo si è definito "principio di non indifferenza"). Non è inoltre escluso, ed è anzi auspicabile che il Giudice relatore possa porre al CTU specifiche indicazioni, o che tali indicazioni possano essere richieste dal consulente stesso al magistrato o ancora messe a verbale dal CTU nel corso del primo incontro in cui viene tipicamente specificata la metodologia di inda-

gine, al fine di evitare la vittimizzazione secondaria dei propri periziandi, ad esempio valutando di evitare o limitare colloqui congiunti di soggetti protagonisti di abusi e violenze (ipotetici autori o vittime).

Di seguito si propongono alcune indicazioni provenienti dalla letteratura indicata, che potrebbero integrare i quesiti di consulenza in cui appaiano allegazioni di violenza intrafamiliare:

- *Nel caso emergano elementi riconducibili a violenza subita o assistita, il c.t.u. ascolterà le potenziali vittime offrendo loro la possibilità di presentare opinioni, esigenze e preoccupazioni.* In ottemperanza diretta dell'articolo 56 della Convenzione di Istanbul, ma anche delle regole basilari del colloquio psicologico.

- *Il CTU riferirà le condizioni di violenza intrafamiliare tra quelle considerate pregiudizievoli<sup>29</sup> per lo sviluppo dei minori.* Si fa qui riferimento all'esigenza di contrastare lo «psicologismo» riferendo in consulenza gli elementi emersi che siano obiettivamente riconosciuti come ostativi allo sviluppo infantile. Potrebbe apparire un elemento di semplice buonsenso esplicitare anzitutto le condizioni obiettive e anteporre queste alle interpretazioni. Il consulente si limiterà a descrivere le differenti prospettazioni delle parti.

- *Il c.t.u. valuterà la capacità di entrambi i genitori di aderire alla realtà, di controllare gli impulsi, di tollerare la frustrazione, di modulare adeguatamente le proprie reazioni.* Seguendo le linee guida del Cismai sulla genitorialità<sup>30</sup>, lo psicologo approfondirà le dinamiche intrapsichiche e sistemiche della violenza per come appare nel vissuto degli attori della vicenda relazionale fino a permettere una prognosi del comportamento e una più definita scelta delle azioni da compiere sul versante trattamentale.

- *Il c.t.u., nel formulare il proprio parere sui diritti di affidamento e collocamento della prole considererà lo stato di eventuali procedimenti penali e i vissuti emersi dalle parti riguardo a eventuali episodi di violenza commessa, subita o assistita.* Tale formulazione viene proposta considerando il primo articolo della convenzione di Istanbul e le citate linee guida del CSM (2018) per quanto concerne l'obbligo per il consulente in ambito civile di considerare lo stato dei procedimenti penali in corso che riguardino eventuali reati commessi in costanza di convivenza dei genitori così

27 Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica, articolo 31, comma 1, 2011.

28 Ibidem, art.31, comma 2.

29 Le condizioni familiari scientificamente accertate come pregiudizievoli per lo sviluppo psichico di un bambino, sono secondo L. Volpini, (Valutare le competenze genitoriali, 2011): abuso e maltrattamento; violenza assistita; psicopatologia dei genitori (da articolare, poiché non tutte le condizioni psicopatologiche sono ugualmente pregiudizievoli, ndr); tossicodipendenza, alcolismo; sindrome di Munchausen per procura; alienazione parentale.

30 <https://cismai.it/linee-guida-per-la-valutazione-clinica-e-lattivazione-del-recupero-della-genitorialita-nel-percorso-psicosociale-di-tutela-dei-minori/>

come i vissuti di vittimizzazione al momento di indicare un regime di affidamento e collocamento dei minori.

L'obbligo di tenere in considerazione il vissuto delle vittime di violenza è essenziale anche per il fatto che può accadere che i bambini vengano affidati congiuntamente ai genitori, anche nel caso in cui vi sia il sospetto di violenze o abusi, in maniera provvisoria, «in attesa di approfondimenti sulle dinamiche interne al nucleo familiare» da parte dello stesso consulente tecnico. Una simile decisione potrà apparire di per sé poco tutelante e in contrasto con i più recenti provvedimenti<sup>31</sup> tesi ad assicurare una pronta messa in sicurezza delle vittime, anche solo eventuali, di maltrattamenti in famiglia; tuttavia ciò che preme sottolineare, è come questo aggiunga un'ulteriore (e forse eccessiva) responsabilità in capo al c.t.u. Omettere una dinamica sistemica violenta, la sua eziologia, i vissuti dei suoi protagonisti nel rispetto delle loro differenze di visione e di vissuto, non è solo la premessa per una conclusione sicuramente carente e omissiva rispetto a un contenuto talora centrale per la valutazione della dinamica familiare, ma in più rischia di mantenere o riportare i minori in un contesto potenzialmente lesivo, esposti alla stessa violenza dalla quale si siano con fatica e dolore allontanati.

Con l'aggravante iatrogena che deriva dall'aver chiesto aiuto e riposto fiducia in un intervento da parte di un mondo adulto e istituzionale risultato deludente e inefficace, ritrovandosi infine in una condizione che da qui in poi sarà vissuta come immutabile e senza speranza.

Come Aldo Becce testimonia nella sua bellissima considerazione sulla sacralità del giuramento<sup>32</sup>, lo psicologo ha l'obbligo di considerare la rilevanza del proprio ruolo sociale, specie quando egli esercita in quel momento una funzione giudiziaria ricoprendo il ruolo di pubblico ufficiale. In quel momento egli rappresenta lo Stato, sul piano psichico per i periziandi rappresenta il soggetto di un importante giudizio, e ha pertanto la possibilità unica di sanare una riparazione di ciò che altrove e in altri tempi si è spezzato.

31 La norma del 2019 sul codice rosso prevede che il pubblico ministero, nelle ipotesi ove proceda per i delitti di violenza domestica o di genere, entro tre giorni dall'iscrizione della notizia di reato debba assumere informazioni dalla persona offesa. La misura del divieto di avvicinamento ai luoghi frequentati dalla persona offesa, spesso concessa inaudita altera parte, è di natura cautelare, viene quindi applicata a priori, in attesa delle opportune verifiche.

32 «Quando sono chiamato a giurare per assolvere il mio compito come Perito o Consulente d'Ufficio per il Tribunale, ancora oggi mi commuovo. La Perizia o la Consulenza Tecnica iniziano con questo rito. Non si tratta di una pratica sacra, ma in qualche modo lo è. Tanti hanno giurato prima di me e tanti lo faranno dopo, perché il giurare fa parte del rito della Giustizia. Giuro, prometto attraverso la parola di adempiere al mio ruolo. Giuro che è possibile amministrare la Giustizia tra le persone. Giuro che credo nel Terzo, nella figura che si colloca tra due posizioni diverse per studiare le loro ragioni e decidere in proposito. Giuro che credo nella parola, nonostante sappia che la parola inganna, mente, ingigantisce, minimizza e sbaglia nei suoi vani tentativi di rappresentare l'irrepresentabile: il reale». Aldo Becce, *Scene della Vita Forense*, Milano, Mimesis, 2017.

## Riferimenti bibliografici

- Becce, A. (2017). *Scene della Vita Forense*, Milano, Mimesis.
- Camerini, G.B., Vopini, L., Lopez, G. (2011). *Manuale di valutazione delle capacità genitoriali*, Santarcangelo di Romagna, Maggioli Editore.
- Campbell e Raja (1999) Secondary victimization of rape victims, *Violence and Victims*, Springer.
- Casey et al. (2016), Defining trauma: How level of exposure and proximity affect risk for posttraumatic stress disorder, *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*
- Ceretti A., Natali R. (2009), *Cosmologie Violente*, Cortina.
- Ceretti, A. (2011). Il senso dell'agire violento. *Rassegna Italiana Di Criminologia*, (4), 6-7.
- Cini, M. et al. (1976). *L'ape e l'architetto*, Milano, Feltrinelli.
- Curci, Gulotta, *Mente, Società e Diritto*, Giuffrè, 2010.
- D'Amico, M. E. (2021). Audizione dinanzi alla "Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio, nonché su ogni forma di violenza di genere" in tema di violenza domestica e rapporto tra violenza, principio di bigenitorialità e tutela dei minori.
- Dèttore, D., Fuligni, C. (2000). *L'abuso sessuale sui minori*, Milano, Mc Graw-Hill. Non presente nel testo nelle citazioni
- Fanci, G. (2011). *La vittimizzazione secondaria*, *Rivista di Criminologia*, Vol. V, n. 2.
- Feresin, M. & Santonocito, M. (2022). La consulenza tecnica nei casi di affidamento dei figli e delle figlie in contesto di violenza domestica e post-separazione. In *Tutela della salute e contrasto alla violenza nei confronti delle donne: problemi aperti e strategie di intervento* (pp. 81-122). Eut.
- Fornari, U. (2021). *Trattato di Psichiatria Forense*, Torino, Utet.
- Freud, S. (1929). *Disagio della Civiltà*, Torino, Bollati Boringhieri.
- Frisanco, R. (2011). *Spettatori e vittime: i minori e la violenza assistita in ambito domestico: analisi dell'efficienza del sistema di protezione in Italia*. Save the children Italia.
- Giglio, E. (2012). Le funzioni della genitorialità.
- Malacrea, M., Lorenzini, S. (2002). *Bambini abusati*, Milano, Raffaello Cortina Editore.
- Popper K (1986), in AA.VV., *Filosofia e pedagogia dalle origini a oggi*, vol. 3, Brescia, La Scuola
- Reale, G. et al. (1986). *Filosofia e pedagogia dalle origini a oggi*, vol. 3, Brescia, La Scuola
- Ritucci, A., Grattagliano, I., & Orsi, V. (2009). Le conflittualità nelle separazioni coniugali: aspetti psicopatologici e rischi per i minori. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1, 147-174.
- Scaparro, F., Vendramini, C. (2019). *Pacificare le relazioni familiari*, Trento, Centro Studi Erickson
- Simonelli, A. (2014). *La funzione genitoriale*, Milano, Raffaello Cortina Editore.
- Trincia, P. (2019). *Veleno*, Torino, Einaudi.
- Veggi, S., Carpignano, C., & Zara, G. (2021). Lo spazio intimo della violenza: Tipologia e durata delle relazioni violente. *Rassegna Italiana di Criminologia*, (4), 292-303.
- Visentin, G. (2011). *Le funzioni della genitorialità*, articolo pubblicato sul sito [www.genitorialita.it](http://www.genitorialita.it).
- Volpini, L. (2011). *Valutare le competenze genitoriali*, Roma, Carocci.
- "Relazione sulla vittimizzazione secondaria delle donne che subiscono violenza e dei loro figli nei procedimenti che disciplinano l'affidamento e la responsabilità genitoriale", approvata dalla Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio nella seduta del 20 aprile 2022.

## Criminogenesis of non-consensual pornography. A theoretical interpretation

## Criminogenesi della pornografia non consensuale. Un'interpretazione teorica

Giulia Perrone

## OPEN ACCESS

## Double blind peer review

**How to cite this article:** Perrone G. (2024). Criminogenesis of non-consensual pornography. A theoretical interpretation. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 108-115. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p108>

**Corresponding Author:** Giulia Perrone  
email:  
[perrone@consulenzecriminologiche.com](mailto:perrone@consulenzecriminologiche.com)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

Received: 06.02.2023

Accepted: 28.08.2023

Published: 29.06.2024

Pensa MultiMedia  
ISSN 1121-1717 (print)  
ISSN 2240-8053 (on line)  
[doi10.7347/RIC-022024-p108](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p108)

**Abstract**

Starting from the data that report the significant increase in Italy of various forms of online sexualized violence, in particular non-consensual pornography, this contribution aims to explain factors and reasons that encourage perpetrators to commit acts of harassment and online sexual violence and their increase. Therefore, a theoretical interpretation of the causes of non-consensual pornography is proposed which sees the growing culture of rape, strengthened by exposure to violent and degrading pornography as well as by exposure to a context that is favorable and permissive respect to violence against women, such as one of the causal agents of the new forms of techno-mediated violence. In the approach that sees non-consensual pornography as a sexual crime, in addition to issues related to power and control, are important also those of female objectification, which can certainly be strengthened by exposure to a subculture in which sexual violence is normalized and the victim blamed, that together with the use of violent pornographic contents, are able to sabotage the concept of respect and dignity of the other leading to de-humanize it and conduct to its objectification. Furthermore, the presence of large digital communities supporting violence against women leads perpetrators of violence to easily spread their responsibilities. Therefore, a modern criminological explanation is proposed about the causes of online criminal behavior, in particular of the new sexual crimes perpetrated through the network.

**Keywords:** Objectification, non-consensual pornography, violent pornography, online, digital communities.

**Riassunto**

Partendo dai dati che riportano l'aumento significativo in Italia delle forme di violenza sessualizzata online, in particolare quella della pornografia non consensuale, con il presente contributo si vuole far luce sui fattori e le motivazioni che inducono e incoraggiano gli autori a commettere atti di molestie e violenze sessuali online e che hanno condotto a tale aumento. Dopo un'analisi della letteratura sul tema, si propone un'interpretazione teorica delle cause della pornografia non consensuale che vede la crescente cultura dello stupro, rafforzata dall'esposizione alla pornografia violenta e degradante nonché dall'esposizione a contesti favorevoli e permissivi rispetto alla violenza nei confronti delle donne, come uno degli agenti causali delle nuove forme di violenza tecno-mediata. Nell'impostazione che vede la pornografia non consensuale come reato sessuale, assumono importanza, oltre ai temi legati al potere ed al controllo, anche quelli dell'oggettivazione femminile che possono senz'altro essere rafforzati dall'esposizione ad una subcultura in cui la violenza sessuale viene normalizzata e la vittima incolpata che, insieme alla fruizione di contenuti pornografici violenti, sono in grado di sabotare il concetto di rispetto e dignità dell'altro portando a de-umanizzarlo, conducendo alla sua oggettivazione. Inoltre, la presenza di grandi comunità digitali a supporto della violenza contro le donne porta gli autori a diffondere agilmente le proprie responsabilità attribuendo la colpa alle vittime. Si propone, dunque, una spiegazione criminologica moderna delle cause del comportamento criminale online, in particolare dei nuovi reati a sfondo sessuale perpetrati mediante la rete.

**Parole chiave:** oggettivazione, pornografia non consensuale, pornografia violenta, online, comunità digitali.



## Criminogenesis of non-consensual pornography. A theoretical interpretation

### Introduzione

#### *L'aumento delle forme di violenza sessualizzata online*

I casi di violenza sessualizzata online, in particolare in danno di donne e minori, risultano in aumento.

Per violenza sessualizzata s'intendono varie forme di molestie operate mediante l'uso della Rete fino al cyber stupro. Gli sviluppi tecnologici si traducono in forme di abuso sempre nuove come quelle della pornografia non consensuale, del *sex tortion*, del cyber stalking e delle molestie verbali online.

In questa sede ci si concentrerà sulla pornografia non consensuale (NCP) quale nuova forma di violenza tecnomediata di recente disciplinata dal nostro Codice Penale ai sensi dell'art. 612-ter c.p., sotto il reato di diffusione illecita di immagini o video sessualmente espliciti, le cui vittime predominanti, come fa presente la Polizia Postale nel report "Un anno di codice Rosso - 2020", sono quelle di sesso femminile (80%). Per pornografia non consensuale si fa riferimento, dunque, a immagini e video a contenuto sessualmente esplicito, destinate a rimanere private, diffuse senza il consenso della persona ritratta. Tale macro categoria include anche il c.d. *revenge porn* che è da intendersi come quel particolare caso di pornografia non consensuale in cui la diffusione è operata per mano di una persona che è (o era) legata a livello affettivo alla vittima, come ad esempio l'ex-partner.

I dati sulla diffusione del fenomeno sono davvero preoccupanti. Ad un solo anno di introduzione dell'art.612-ter c.p. i numeri relativi al primo anno di applicazione (2019) sono allarmanti: la Polizia Postale e delle Comunicazioni riporta ben 718 casi di diffusione illecita di immagini o video sessualmente espliciti, due contenuti trasmessi ogni 24 ore. La polizia postale e delle comunicazioni ha riportato un aumento del 78% dei casi di *Revenge porn* nel 2021 rispetto al 2020 che non accenna ad arrestarsi; seppur in calo, il report della Polizia Postale relativo al 2023 riporta ancora un aumento (+3%) dei casi trattati. Inoltre, nell'80% dei casi insieme a immagini e video espliciti vengono condivisi anche informazioni personali e dati sensibili che espongono la vittima ad altri abusi in Rete (State of Revenge, Edizione 2021, Permessonegato.it).

Aumentano anche nuovi *luoghi* virtuali in cui fruire di materiale esplicito, diffondere e accedere a materiale intimo diffuso illegalmente. *Telegram* è diventata la piattaforma privilegiata per la diffusione di contenuti violenti (Mazzoni, 2019) e di materiale pornografico non consensuale. Tali materiali si rintracciano sempre più spesso ed in grandi quantità, come detto, all'interno di canali *Telegram*; alcuni gruppi sono esclusivamente dedicati alla por-

nografia non consensuale, altri sono gruppi misti in cui materiale di NCP e materiale pornografico violento si mischiano.

Al novembre 2020 risultavano 190 i gruppi *Telegram* attivi nella condivisione di pornografia non consensuale destinati ad un pubblico italiano e il gruppo *Telegram* più numeroso preso in esame annoverava un numero di oltre 380.321 utenti unici. Al 2022 i gruppi hanno subito un forte aumento arrivando ad oltre 230, in cui il più numeroso contava quasi mezzo milione di utenti (State of Revenge, Edizione 2022, Permessonegato.it).

Quanto detto porta, a distanza di anni, ad una nuova analisi rispetto alla crescita di violenza sessualizzata online e delle possibili cause. L'obiettivo del presente contributo è, infatti, quello di far luce sui fattori e le ragioni che incoraggiano gli autori a commettere atti di molestie e violenze sessuali virtuali e che hanno condotto a questo aumento di violenza sessualizzata online. A partire dalla letteratura sul tema, si propone, dunque, un'interpretazione teorica delle cause della NCP e del suo aumento secondo cui le ragioni sono collegate a due elementi:

1. aumento e facile accesso a contenuti pornografici violenti e degradanti online;
2. proliferare di comunità digitali a supporto della dominanza maschile che incitano alla violenza contro le donne, espressione della moderna "cultura dello stupro".

### Definire la violenza sessuale online: il fenomeno della pornografia non consensuale

Il fenomeno della pornografia non consensuale ricomprende varie situazioni: immagini riprese consensualmente nel corso di un rapporto sessuale o di un atto sessuale, immagini carpite da telecamere nascoste (*spy mode*) o sottratte da dispositivi altrui e poi diffuse illegalmente oppure ottenute tramite attività di *sexting* e, dunque, ricevute consensualmente ma poi diffuse senza il consenso della persona rappresentata. Il codice penale italiano disciplina tutti questi casi all'art.612-ter, di recente introduzione (L. 69/2019), che punisce chiunque che, dopo averli realizzati o sottratti, invia, consegna, cede, pubblica o diffonde immagini o video a contenuto sessualmente esplicito, destinati a rimanere privati, senza il consenso delle persone rappresentate; se la diffusione è operata dal coniuge, anche separato o divorziato, o da persona che è o è stata legata da relazione affettiva alla persona offesa, questo costituisce una circostanza aggravante.

È ormai opinione della maggior parte della letteratura

scientifico sul tema che il reato di pornografia non consensuale (NCP) debba “essere classificato come un reato sessuale” (Bloom, 2014) non solo per l’eziologia (Chapleau & Oswald, 2010), ma anche per gli effetti prodotti sulla vittima, assimilabili a quelli di una violenza sessuale tradizionale, nonché per la vittimizzazione secondaria che investe la vittima, soprattutto quando il materiale intimo illegalmente diffuso è frutto di *sexting*; in generale per la sua somiglianza con le classiche aggressioni sessuali. Molti autori inseriscono la diffusione non consensuale di immagini intime (NCII) – terminologia che da alcuni viene preferita alla pornografia non consensuale (NCP) – nella categoria di “abuso sessuale basato sull’immagine” (IBSA) in cui si ha la creazione e/o distribuzione di immagini di nudo o a sfondo sessuale e la minaccia di distribuire tali immagini (McGlynn & Rackley, 2017). Questa nuova forma di abuso ricomprende anche altre condotte come quella del *sextortion* o la creazione di “deepfakes”, inserendole in un *continuum* insieme ad altre forme di violenza sessuale (McGlynn et al., 2017) tutte in fortissima espansione.

Come detto il reato di diffusione illecita di materiale sessualmente esplicito dovrebbe essere classificato come un reato sessuale (Bloom, 2014), tuttavia parrebbe difficile trovare una collocazione all’interno delle moderne definizioni di cyber-criminalità. Secondo l’impostazione di Ghernauti (2013) probabilmente andrebbe inserito nei crimini informatici contro le persone, secondo Wall nella categoria della cyber-violenza, ma nessuna parrebbe davvero appropriata. A tal proposito risulta pregnante la teoria dello spettro della criminalità digitale di Andrea Di Nicola (2021) secondo cui “ogni comportamento criminale moderno si può posizionare su uno spettro, spesso di commistione tra l’online e l’offline che va da comportamenti criminali totalmente tecnologici e virtuali, completamente realizzati nei territori digitali, che senza le tecnologie e il mondo della rete non esisterebbe neppure, da un lato, a comportamenti completamente fisici, senza nessun contatto con il mondo digitale, dall’altro” (2021:57). Ebbene più che mai nella pornografia non consensuale un momento intimo, privato, assolutamente fisico come ad esempio quello di un rapporto sessuale con il proprio *partner*, consumato nelle mura del proprio domicilio, può essere trasformato in pornografia, in merce digitale, da scambiare e vendere nei territori digitali sfruttando la potenza del mezzo internet.

In questa sede, quindi ci si riferirà alla NCP ed al *revenge porn* come ad una nuova forma di violenza sessuale di cui le donne sono le vittime più colpite e dunque di un atto di violenza sessualizzata contro le donne. Lo definiremo un “cyber stupro”. La definizione “cyber-rape” fu usata per la prima volta da Dibbell (1993) per definire un assalto verbale a sfondo sessuale avvenuto all’interno della community online di un video gioco di ruolo chiamato LambdaMOO (Dibbell, 1993). La definizione di cyber stupro si ritrova applicata a una serie di comportamenti diversi, sebbene riconducibili alle stesse dinamiche causali: dai commenti online su foto di ignare signore all’abuso

verbale diretto, dal web stalking fino al *revenge porn* (Striano, 2018).

Come si anticipava in premessa, è necessario distinguere la NCP dal particolare caso del *revenge porn*, in quanto le motivazioni che inducono l’agente riportano alcune differenze. La pornografia non consensuale operata dal *partner* o dall’*ex-partner* (*revenge porn*) risponde alla logica del potere e del controllo (Eaton et al., 2020): l’autore mantiene il potere attraverso il controllo sulla privacy e sull’intimità della vittima. Solitamente l’autore di *revenge porn* agisce a seguito della fine della relazione, quando la vittima si è sottratta ed è ormai sfuggita al controllo dell’*ex-partner*; la possibilità di distruggere l’esistenza della vittima, riporta quest’ultimo in una condizione di oppressore e di detentore del potere. L’eziologia del particolare caso del *revenge porn*, infatti, trova fondamento nel sentimento di vendetta legato ad un danno percepito o realmente subito, che si traduce in rabbia e voglia di riscatto. In questo modo l’autore ristabilisce il potere ed il controllo sulla vittima condividendo arbitrariamente e forzatamente la sua intimità in rete. L’autore soddisfa la propria rabbia e frustrazione per la fine della relazione attraverso la diffamazione pubblica della vittima (Halder & Jaishankar, 2013). Invero, è bene ricordare che l’aggressione sessuale non sempre è riconducibile ad un bisogno di gratificazione sessuale, spesso è un atto di dominio maschile sulle donne (Bates, 2016). Al desiderio di potere, sempre più spesso si aggiunge l’odio nei confronti delle donne e la necessità di riaffermare ruoli di genere stereotipati che le pongono sotto il controllo degli uomini (Chapleau & Oswald, 2010). Molti autori, invero, concordano nel dare rilievo alla dimensione del potere, del controllo e della vendetta anche parlando di NCP (Hall & Hearn, 2017, 2019; Uhl et al., 2018) e ad interpretare l’atto di diffusione come un ri-potenziamento dello status dell’uomo (Hall & Hearn, 2017) per ripristinare la propria virilità.

Nonostante solitamente la NCP si riscontri in presenza di un attuale o pregressa relazione sentimentale - e dunque nelle forme del *revenge porn* - non è questo l’unico caso. Infatti, le ricerche scientifiche dimostrano che la “vendetta” dell’*ex partner* è solo una delle tante ragioni alla base della diffusione non consensuale di immagini o video intimi (Viola & Voto, 2023). Atti di diffusione illecita d’immagini intime possono essere commessi anche come mezzo di ricatto, coercizione o per puro piacere di perseguitare gli altri (Henry e Powell, 2016) per divertimento, per noncuranza o perché, soprattutto in alcune fasce d’età, tale pratica viene sminuita e normalizzata. Si pensi al caso di adolescenti che potrebbero condividere delle foto intime di amici o di persone che hanno semplicemente declinato un invito (Englander & McCoy, 2017; Kopecký & Szotkowski, 2018). Ed ancora, il caso di NCP non operato da persona legata da una relazione affettiva alla vittima, può rispondere alle logiche dell’arricchimento economico, della noia ma soprattutto dell’oggettivazione e della sessualizzazione del corpo femminile. Diverse ricerche in tema di pornografia non consensuale hanno, infatti, rilevato una tendenza all’oggettivazione del soggetto femminile (Rodri-

guez & Hernandez, 2018) ed evidenti pratiche di categorizzazione e oggettivazione (Semenzin & Bainotti, 2020).

Tali pratiche di oggettivazione vengono anche considerate come un mezzo di rappresentazione della mascolinità egemonica (Rodríguez & Hernandez, 2018); ai legami omosociali (Rosen et al., 2003) e alla solidarietà tra uomini (Grazian, 2007) viene riconosciuto un ruolo nella messa in atto di comportamenti violenti contro le donne.

Dunque, restando sulla categoria generale della NCP, si ritiene che uno dei fattori criminogenici del fenomeno di pornografia non consensuale, in accordo con la letteratura analizzata, sia da ricercare nell'oggettivazione sessuale nonché nei forti legami che si creano all'interno di comunità online, caratterizzate da mascolinità tossica, espressione di una crescente subcultura digitale che sostiene e normalizza la violenza nei confronti delle donne. Quanto detto ci porta ad approfondire il rapporto fra questi fattori e la NCP.

In primo luogo si ritiene importante approfondire i fattori che influiscono e rafforzano l'oggettivazione femminile. La diffusione massiccia del cinema *mainstream* ha promosso e sostenuto l'abitudine di concepire il corpo femminile come un oggetto di piacere a disposizione di sguardi sessualizzanti (Mulvey, 1975) ma in particolare rappresentazioni sessualmente oggettivanti delle donne vengono presentate in modo ricorrente nella pornografia *mainstream*. Nello specifico si riscontra un aumento di richiesta di pornografia che esula da un contesto reciprocità; una pornografia violenta e degradante, che ormai risulta facilmente accessibile. Tutto questo rafforza credenze secondo cui le donne siano oggetti sessuali intese per l'utilizzo da parte di altri (Fredrickson & Roberts, 1997).

### La pornografia violenta ed il suo aumento: quali gli effetti?

Quando si parla di pornografia violenta o "extreme", s'intende quel tipo di pornografia che riguarda atti di minaccia alla vita della persona, atti che provocano o potrebbero provocare lesioni a genitali, atti sessuali con cadaveri umani o con animali e atti sessuali non consensuali (Jensen, 2004). Quella che interessa nel presente contributo è la pornografia che implica violenza nei confronti di un partner non consenziente (più spesso donne) ovvero tutte quelle rappresentazioni sessuali che esulano dal contesto di reciprocità e rispetto in direzione di un contesto di dominio o di degrado (Jensen, 2004). Materiale pornografico che implica violenza nei confronti del *partner* ovvero forme sadiche di sesso, scene di violenza sessuale ma anche torture fisiche sessualizzate è oggi facilmente reperibile in Rete, anche negli hub pornografici più noti e legalmente riconosciuti.

Da molti anni gli studiosi si sono interrogati sul ruolo della pornografia e sulla sua capacità di causare comportamenti sessuali aggressivi concentrandosi in particolare sugli effetti di materiali sessualmente espliciti che ritrag-

gono situazioni di violenza contro le donne (es. rapporti sessuali non consensuali). Nel 1993 alcuni studiosi hanno rilevato un primo aumento della pornografia violenta e hanno iniziato ad analizzarne i possibili collegamenti con l'aumento dei tassi di stupro, incitati da gruppi fondamentalisti e femministi che sostenevano che l'aumento delle rappresentazioni di violenza sessuale nelle pubblicazioni per adulti (es. riviste) fossero la causa principale dell'aumento dei tassi di stupro. Tuttavia, i dati, già da allora, mettevano in dubbio il presunto legame tra l'aumento delle rappresentazioni di violenza sessuale nelle riviste per adulti e l'aumento dei tassi di stupro: nessun aumento drammatico dei tassi di stupro si era verificato né negli Stati Uniti né in altri paesi che hanno registrato un aumento della diffusione di materiale sessualmente esplicito (Kutchinsky, 1991). Il tasso di stupro negli Stati Uniti in quegli anni è infatti rimasto relativamente costante o addirittura leggermente diminuito (Scott & Cuvelier, 1993).

Nei primi anni 90, si riusciva ad ottenere tale materiale solo acquistando riviste o sex tape, oggi l'accesso a contenuti pornografici di ogni genere, compresi quelli a connotazione violenta, è assai semplificato dalla digitalizzazione; un'enorme quantità di siti, piattaforme e App oggi permettono la fruizione di contenuti di ogni genere, adatti ad ogni preferenza sessuale e per ogni grado di violenza. Se trent'anni fa era necessario esporsi andando fisicamente ad acquistare una rivista in edicola o entrare in un sexy shop, oggi è possibile alimentare le proprie fantasie sessuali mantenendo intatta la propria privacy e senza doversi muovere da casa.

In questi anni si registra un aumento della richiesta di materiale pornografico online, sempre più violento a cui accedono un gran numero di utenti (sempre più giovani) e con maggiore facilità. Come detto, infatti, se in passato, l'accesso alla pornografia violenta era in gran parte limitato, oggi, o meglio a partire dagli anni 2000, tale materiale è sempre più accessibile, in quanto il Web ha favorito la diffusione non solo della pornografia in generale, ma anche di una crescita della pornografia "di nicchia" (Makin & Morczek, 2015), come quella violenta.

Agli hub pornografici tradizionali si aggiungono nuove piattaforme, come quella di *Telegram*, contaminate dalla presenza di materiale sessuale a contenuto violento che spesso divengono anche teatro di crimini sessuali digitali, come quello della diffusione illecita di foto e video a contenuto sessualmente esplicito o atti di molestia sessuale basati sul genere, aumentate anche a causa dell'impatto della pandemia di Covid-19 (Simaremare & Pribadi, 2022), in cui le donne sono bersaglio di commenti violenti e sessisti.

Ebbene, visto l'aumento dell'offerta di materiale pornografico violento online, quale risposta di una crescente domanda di tale materiale, ovvero il facile accesso grazie al web – anche da parte di utenti sempre più giovani – ci si aspetterebbe un aumento di violenze sessuali e di molestie fra adulti e fra giovani.

Un'indagine condotta dall'ISTAT su un campione di 100 donne dai 16 ai 70 anni ha indagato quante di loro

avessero subito violenza fisica e sessuale da un uomo nella loro vita. L'indagine è stata condotta negli anni 2006 e 2014. I dati risalenti al 2006 riportano un totale di molestie fisiche sessuali subite pari al 6,5% e di stupri pari allo 0,6%; nel 2014 il totale delle molestie fisiche sessuali scende al 4,3% mentre lo stupro resta costante allo 0,6%. Da questo primo dato parrebbe, in realtà che le donne che hanno subito violenze e molestie sessuali da un uomo in Italia dall'anno 2006 al 2014 non solo non siano aumentate ma che addirittura in parte diminuite. Andando verso tempi più recenti, interessanti i dati sui soggetti condannati con sentenza irrevocabile per violenza sessuale dal 2010 al 2018. Dai 1.637 del 2010 si passa ai 1.625 del 2013 e dopo una piccola diminuzione nel 2017 (1522) si passa ad un leggero aumento nel 2018 con 1.795 condannati per violenza sessuale (Dati Istat: condannati per tipologie di reato). Anche in questo caso i dati dal 2010 al 2018 risultano costanti senza nessun aumento significativo.

Invero, come detto, è da molti anni che gli studiosi si interrogano sul tema della violenza contro le donne tentando di attribuire un ruolo causale alla pornografia, ipotizzando e ricercando collegamenti con l'aumento dei tassi di stupro. Tuttavia, ad oggi, non è provato il nesso causale tra fruizione di pornografia violenta e l'effettiva messa in atto di comportamenti violenti (Wright et al, 2016). Allo stesso tempo, però, diversi studi hanno confermato come la pornografia violenta e degradante porti all'aumento di fantasie sullo stupro e degli atteggiamenti che supportano la violenza nei confronti delle donne (Hald, Malamuth, 2010) e di come questa abbia un ruolo in tema di oggettivazione e formazione di stereotipi sessuali. L'oggettivazione sessuale diventa disumanizzante e la disumanizzazione inibisce le reazioni empatiche nei confronti degli esseri umani, nel nostro caso delle donne.

Ed ancora. Tutto questo, oltre a condurre all'oggettivazione e alla disumanizzazione delle donne porta, inoltre, alla convalida di credenze distorte contribuendo alla creazione di stereotipi rispetto al tema della violenza sessuale, alle vittime di violenza e sulle donne in generale. Credenze distorte che insieme alle distorsioni cognitive sono pacificamente ritenute alla base dei reati sessuali e che secondo questa impostazione possono rinforzare i propositi anche in tema di pornografia non consensuale ovvero condurre alla minimizzazione degli agiti fino all'autoassoluzione degli autori. La letteratura internazionale, infatti, è concorde nell'individuare nelle distorsioni cognitive condizionate dal sessismo e da una distorta interpretazione della sessualità una delle cause dello sviluppo della criminalità sessuale (Scardaccione, 2018). Le distorsioni cognitive favoriscono sia gli abusi sessuali sui minori sia la violenza nei confronti delle donne, facilitando la negazione e la giustificazione degli eventi (Murphy, 1990; Lonsway & Fitzgerald, 1994). Ebbene se la NCP è da inserire nella categoria della criminalità sessuale non possiamo non considerare assimilabili tali concetti. Non da meno un crescente numero di studiosi ha identificato la visione di pornografia violenta come positivamente colle-

gata all'accettazione di credenze sullo stupro, come la convinzione che la vittima sia essa stessa responsabile dell'aggressione sessuale (Allen et al., 1995; Brosi et al., 2011; Davis et al., 2006; Foubert et al., 2011).

Dunque sintetizzando gli effetti derivanti dalla visione, ma ancor più alla sovraesposizione a materiale pornografico violento, intesi in termini generali, possiamo trovare:

- ripercussioni sul concetto di rispetto e dignità del *partner* portando a deumanizzarlo con conseguente aumento di atti di aggressione sessuale sia verbali che fisici (Wright et al, 2016);
- possibilità di attivare, rinforzare e convalidare desideri o portare a desiderare pratiche sessuali dominanti o degradanti nei confronti del *partner*, con conseguente aumento delle fantasie dello stupro e degli atteggiamenti che supportano la violenza nei confronti delle donne (Hald, Malamuth, 2010);
- rafforzare credenze sullo stupro ovvero credenze riguardo al fatto che alle donne piacerebbe essere stuprate (Fisher, Kohut, Di Gioacchino, & Fedoroff, 2013);
- oggettivazione e formazione di stereotipi sessuali; le donne vengono percepite come oggetti sessuali e questo genera una mancanza di empatia nei confronti delle donne che appaiono nei video pornografici (Antevska & Gavey, 2015);
- desensibilizzazione rispetto al sesso, alla violenza sessualizzata e al sesso violento (Tankard-Reist & Bray, 2011).

Si ritiene che per tali effetti il soggetto che frequenta certi *luoghi* dedicati alla diffusione di NCP in cui anche involontariamente entra in contatto con materiale pornografico violento venga progressivamente desensibilizzato rispetto alla violenza sessualizzata divenendo incapace di empatizzare; questo potrebbe incoraggiare la commissione di NCP. A tal proposito sarebbe interessante approfondire se autori di NCP sono soliti fruire di uno specifico tipo di pornografia.

*Comunità digitali a supporto della violenza contro le donne*

V'è di più. Se un tempo la ricerca e la visione di materiale pornografico, soprattutto se di un certo tipo, si consumava in autonomia, addirittura in condizioni di voluto isolamento (pensiamo a materiale a contenuto pedofilico o parafilico in generale) oggi la fruizione è condivisa; grandi gruppi di uomini condividono le proprie preferenze sessuali, scambiano materiale (legale e illegale) e si confrontano su temi di natura sessuale. Invero, sulla piattaforma *Telegram* proliferano gruppi formati da migliaia di utenti che fungono non solo da luogo di scambio di materiale pornografico ma anche come luogo di aggregazione maschile; questo può condurre alla convalida di comportamenti devianti o criminali ed al rafforzamento di propositi o credenze devianti. Tra i tanti si rinvergono enormi cyber comunità a sostegno della violenza contro le donne espressione di una subcultura digitale che normalizza la



violenza contro le donne ed incolpa le sue vittime che si forma e prolifera in contrasto con la cultura dominante che porta avanti lotte progressiste.

Invero, foto e video intimi realizzati o sottratti vengono illegalmente diffusi, ceduti, scambiati o venduti in grandi quantità in canali *Telegram* che contano, come detto, migliaia di utenti. In questi gruppi si respira un clima di omosocialità maschile egemonica (Semenzin & Bainotti, 2020) in cui si rileva un iper-identificazione con il ruolo maschile ed una forte oggettificazione sessuale delle donne.

La condivisione di contenuti intimi diffusi illegalmente o contenuti espliciti a connotazione violenta e degradante è corroborata da commenti violenti e sprezzanti di ogni genere rivolti alle donne in foto/video; si riscontra un contesto permissivo e favorevole rispetto ad atteggiamenti e comportamenti sessuali violenti contro donne e giovani donne.

Dati raccolti attraverso un'etnografia segreta online di canali e gruppi *Telegram* italiani condotta da Semenzin e Bainotti (2020), infatti, riportano come l'unicità del contesto virtuale e la possibilità di agire in anonimato, unitamente alla debole regolazione della piattaforma, favoriscono il proliferare di "grandi comunità maschili con una consolidata cultura misogina" (Semenzin & Bainotti, 2020). Tutto questo incita e contribuisce al processo di oggettivazione del corpo femminile e porta a rafforzare e rinvigorire la c.d. cultura dello stupro, in cui le donne sono "oggetti da conquistare e consumare dagli uomini" (DeKeseredy & Olsson, 2011). Per "cultura dello stupro" s'intende l'insieme di credenze che incoraggia l'aggressione sessuale da parte dell'uomo ed è alla base della violenza contro le donne (European Institute for Gender Equality, 2016). Vari esponenti della letteratura sul tema la definiscono come "un insieme di valori e credenze che forniscono un ambiente favorevole allo stupro" (Boswell & Spade, 1996), dove "lo stupro spesso non è riconosciuto come un crimine e le sue vittime vengono spesso incolpate per la loro stessa violazione" (Vogelman 1990). La cultura dello stupro perdona e normalizza la violenza sessuale, incoraggiando i colpevoli o fornendo loro delle giustificazioni a cui aggrapparsi. È così che insieme al consumo di pornografia, in particolare quella degradante, si arriva alla mercificazione della forma femminile, poiché il corpo è oggettivato, disumanizzato e mercificato per il piacere sessuale di altri (DeKeseredy & Olson, 2011; Jensen, 2011).

A fine esplicativo si richiamano alcuni commenti delle chat *Telegram* di gruppi come quello di "stupro tua sorella 2.0", che sono stati resi pubblici a seguito dell'operazione della Polizia Postale Italiana "Drop the revenge", tra cui si legge:

*"posso dire che sono pro il femminicidio?"*  
*"le femmine sono solo carne da fottere e da stuprare, da sbattere in rete punto e basta"*  
*"ragazzi avete video magari di qualche stupro, su pornhub solo merda".*

Si può parlare di omosocialità (Bird, 1996) in cui alcune condotte, che prendono le vesti di esibizioni di mascolinità, vengono rafforzate e consolidate dal legame di solidarietà uomo-uomo che si rileva in gruppi *Telegram* di questo tipo.

Ebbene il quadro fin qui delineato in relazione alla proliferazione di una sub-cultura a sostegno di atteggiamenti misogini e a supporto della violenza contro le donne che si alimenta anche grazie al grande consumo di pornografia violenta, si ritiene debba essere considerato alla base dei nuovi reati sessuali tecno-mediati come quello della pornografia non consensuale.

Come detto, la subcultura digitale a cui si fa riferimento non solo normalizza la violenza sessuale ma incolpa anche le sue vittime. In particolare quando il materiale intimo diffuso illegalmente è stato prodotto dalla vittima, ad esempio attraverso la pratica del *sexting*, questa sarà più facilmente ritenuta meritevole di essere denigrata. Infatti, l'attribuzione di colpa alla vittima diviene estremamente semplice quando il materiale proviene direttamente da quest'ultima; tutto questo porta alla tendenza a screditare una donna per determinati comportamenti considerati non consoni alla norma prevista ("la donna che fa sexting è una poco di buono"). Il sistema di attribuzione della colpa cambia ma resta una delle conseguenze più frequenti anche nel caso dei nuovi reati sessuali tecno – mediati come quello della NCP, esattamente come spesso accade nei casi di violenza sessuale tradizionale.

Infatti, nello studio di Semenzin e Bainotti, in cui le studiose hanno esplorato le discussioni tra gli utenti sui gruppi di *Telegram* dediti alla diffusione non consensuale di immagini intime, oltre alla condivisione di immagini dichiaratamente di natura non consensuale – in cui la mancanza del consenso del soggetto raffigurato parrebbe una delle regole da rispettare per far parte del gruppo – emergono commenti volti ad addossare la colpa alla vittima al fine di minimizzare la loro colpevolezza. Alcuni commenti emersi dalla loro ricerca (Semenzin & Bainotti, 2020) si riportano a fine esplicativo:

*"Se qualche troia volontariamente manda in giro delle foto, perché dovremmo essere incolpati?"*  
*"Se una ragazza invia il file, il destinatario può farne quello che vuole. È stata la ragazza che ha accettato di dividerlo!"*

Il sexting operato dalle vittime viene quindi strumentalizzato e posto come giustificazione dei propri agiti; le relazioni a carattere omosociale, formatesi nel gruppo e l'instaurarsi di forme di complicità e vicinanza emotiva (Hammaren & Johansson, 2014) convalidano credenze secondo cui la donna è causa del proprio male e favoriscono la sua colpevolizzazione. Tutto questo porta gli utenti ad assumere un atteggiamento totalmente auto-assolutorio. Ecco come si crea un ambiente sociale che consente la normalizzazione e la giustificazione della violenza sessuale che porta alle varie manifestazioni di cyber-stupro sin qui delineate. Invero, i nuovi media esacerbano le espe-

rienze di violenza sessuale (Dodge, 2015) contribuendo a diffondere su larga scala la cultura dello stupro. Ebbene, gli scienziati sociali si sono da sempre interrogati sulle cause della violenza sessuale esaminando anche il ruolo dei media nella creazione e nel rafforzamento delle false credenze o “miti” sullo stupro, come l’esposizione alla pornografia violenta (Malamuth et al. 1986; Russell 1988) o l’unirsi a comunità virtuali devianti. Tali comunità digitali sono il perfetto esempio di come spazi online consentono di trovare facilmente altri che condividono gli stessi interessi, creando comunità di supporto in cui gli individui si sentono “parte di un gruppo”; questo porta a convalidare e giustificare i propri comportamenti.

Una moderna espressione in rete della cultura dello stupro è da ritrovare, dunque, nei gruppi *Telegram* dedicati alla diffusione di pornografia orientata allo stupro e di pornografia non consensuale.

## Conclusioni

Stante quanto detto fin ora, non si può non considerare l’influenza del contesto virtuale e delle caratteristiche proprie del Web sulle condotte degli utenti. Nel nostro caso per il cyber-criminale, che diffonde illecitamente materiale intimo altrui, l’anonimato offerto dal web lo porta a sottovalutare i rischi di essere scoperto e l’assenza della dimensione *face-to-face* favorisce la de-umanizzazione della vittima, riducendo la connessione empatica con essa (Perrone, 2021). Infine, la presenza di grandi comunità digitali devianti favorisce la diffusione della responsabilità dell’azione criminale, creando un senso di comunità tra gli utenti, spesso descritto in termini di solidarietà, il quale a sua volta incoraggia il ricorso a meccanismi disculpanti come l’attribuzione di biasimo alle vittime.

In tale prospettiva è possibile osservare come moltissimi dei comportamenti devianti e criminali che nella dimensione *offline* incorrono quantomeno in una disapprovazione sociale, *online*, vengono supportati; ritrovando quei comportamenti in un gran numero di persone, l’utente alleggerirà il proprio senso di auto-condanna ed avrà una ridotta capacità ad auto-percepirsi come criminale e/o deviante. Il *sex offender* digitale, la cui attivazione empatica è già ostacolata dall’inconsistenza dell’ambiente digitale, esposto a materiale pornografico degradante in cui la donna è ricondotta ad oggetto sessuale progressivamente desensibilizzato rispetto alla violenza, deumanizza la vittima e, sostenuto da una subcultura a supporto della dominanza maschile, diffonde agilmente la responsabilità dell’azione criminale.

Stante l’individuazione di alcuni fattori criminogenici che agiscono da spinta all’azione criminale nei nuovi comportamenti sessualmente abusanti nati con la tecnologia, in accordo con la maggior parte della letteratura sul tema, si propone una spiegazione criminologica moderna secondo cui la criminogenesi della pornografia non consensuale è da ricercare nelle logiche dell’oggettivizzazione femminile rafforzate da una crescente subcultura digitale

a supporto della violenza contro le donne e dalla fruizione di materiale pornografico violento. Invero, al fine di identificare gli antecedenti della violenza di genere, di cui oggi le nuove forme di violenza tecno-mediata come quella della NCP sono parte integrante, è importante riprendere in considerazione la pornografia, in particolare quella caratterizzata da dominazione e violenza, visto l’aumento di rappresentazioni in cui le donne sono oggettivate a uso e consumo dell’altro. In tal senso si ritiene che la pornografia violenta possa essere un fattore significativo di esacerbazione di credenze o “miti” sullo stupro a loro volta convalidate dall’interazione con il gruppo deviante.

## Riferimenti bibliografici

- Allen M., Emmers T., Gebhardt L., Giery M. A. (1995). Exposure to pornography and acceptance of rape myths. *Journal of Communication*, 45(1), 5–26. Crossref ISI.
- Antevska A., Gavey N. (2015). Out of sight and out of mind”: Detachment and men’s consumption of male sexual dominance and female submission in pornography. *Men and Masculinities*, 18(5), pp. 605–629.
- Armstrong, A. Quadara, A., El-Murr, A., & Latham, J. (2017). *The effects of pornography on children and young people: An evidence scan*. Australian Institute of Family Studies, Melbourne.
- Bates, S. (2017). Revenge porn and mental health: A qualitative analysis of the mental health effects of revenge porn on female survivors. *Feminist Criminology*, 12(1), 22–42.
- Boswell, A. A., Spade, J. Z. (1996). Fraternities and collegiate rape culture: Why Are Some Fraternities More Dangerous Places for Women? *Gender & Society*, 10(2), 133–147.
- Bloom, S. (2014). No vengeance for “revenge porn” victims: Unraveling why this latest femalecentric, intimate-partner offense is still legal, and why we should criminalize it. *Fordham Urban Law Journal*, 42:233–289.
- Brosi M. W., Foubert J. D., Bannon S., Yandell G. (2011). Effects of sorority members’ pornography use on bystander intervention in a sexual assault situation and rape myth acceptance. *Oracle: The Research Journal of the Association of Fraternity/Sorority Advisors*, 6(2), 26–35.
- Cartisano, M. (2019). *Revenge porn, i reati previsti dal disegno di legge e i dubbi interpretativi*. [www.agendadigitale.eu/](http://www.agendadigitale.eu/)
- Chapleau, K. M., & Oswald, D. L. (2010). Power, sex, and rape myth acceptance: Testing two models of rape proclivity. *Journal of Sex Research*, 47(1), 66–78.
- Davis K. C., Norris J., George W. H., Martell J., Heiman J. R. (2006). Rape-myth congruent beliefs in women resulting from exposure to violent pornography. *Journal of Interpersonal Violence*, 21(9), 1208–1223. Crossref PubMed.
- Di Nicola, A. (2021). *Criminalità e criminologia nella società digitale*, Franco Angeli, Milano.
- Dibbell, J. (1993). *A Rape in Cyberspace: How an Evil Clown, a Haitian Trickster Spirit, Two Wizards, and a Cast of Dozens Turned a Database Into a Society*, in «The Village Voice».
- DeKeseredy, W.S., & Olsson, P. (2011). *Adult pornography, male peer support, and violence against women: The contribution of the “dark side” of the Internet*. In M. Vargas Martin, M. A. Garcia-Ruiz, & A. Edwards (Eds.), *Technology for facilitating humanity and combating social deviations: Interdisciplinary perspectives*, 34–50.
- Eaton, A. A., Noori, S., Bonomi, A., Stephens, D., & Gillum,

- T. (2020). Nonconsensual porn as a form of intimate partner violence: Using the Power and Control Wheel to understand nonconsensual porn perpetration in intimate relationships. *Trauma, Violence, and Abuse*.
- Englander, E. K., & McCoy, M. (2017). Pressured sexting and revenge porn in a sample of Massachusetts adolescents. *International Journal of Technoethics*, 8(2), 16–25.
- Fontenot, H. B., & Fantasia, H.C. (2011). Issues and influences on sexual violence within the adolescent population. *Journal of Obstetric, Gynecologic, & Neonatal Nursing: Clinical Scholarship for the Care of Women, Childbearing Families, & Newborns*, 40, 215-216.
- Foubert J. D., Brosi M. W., Bannon S. R. (2011). Pornography viewing among fraternity men: Effects on bystander intervention, rape myth acceptance and behavioral intent to commit sexual assault. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 18(4), 212–231. Crossref
- Fredrickson, B. L., & Roberts, T. A. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21(2), 173–206.
- Hald, G., M., Malamuth N., M. (2010), *Pornography and Attitudes Supporting Violence Against Women: Revisiting the Relationship in Nonexperimental Studies*, Wiley-Liss.
- Halder, D., & Jaishankar, K. (2013). Revenge porn by teens in the United States and India: A socio-legal analysis. *International Annals of Criminology*, 51, 85-111.
- Hall, M., & Hearn, J. (2017). *Revenge pornography: Gender, sexuality and motivations*. Routledge.
- Hall, M., & Hearn, J. (2019). Revenge pornography and manhood acts: A discourse analysis of perpetrators' accounts. *Journal of Gender Studies*, 28(2), 158–170.
- Hammarén, N. & Johansson, T. (2014), *Homosexuality*, in «Sage Open», vol. 4, n. 1, 1-11.
- Hilinski-Rosick, C., Freiburger, T., Headley, R. (2011). *Teen Sexting and Social Learning Theory*, in <https://scholarworks.gvsu.edu/fsdg/401>
- Hua, L. (2012). Technology and sexual risky behavior in adolescents. *Adolescent Psychiatry*, 2, 221-228.
- Jensen R. (2004). Pornography and Sexual Violence. *National Online Resource Center on Violence Against Women*.
- Joseph E. Scott; Steven J. Cuvelier (1993). *Violence and sexual violence in pornography: Is it really increasing?* 22(4), 357–371.
- Kopecký, K., & Szotkowski, R. (2018). Sexting in the population of children and its risks: A quantitative study. *International Journal of Cyber Criminology*, 12(2), 376–391.
- Levendowski, A. (2014). *Using Copyright to Combat Revenge Porn*. 3 N.Y.U. J. Intell. Prop. & Ent.
- Malamuth, N. M., Addison A., & Koss, M. (2000), Pornography and sexual aggression: Are there reliable effects and can we understand them? *Annual Review of Sex Research*, 11, 26-91.
- Mazzoni, V. (2019). *Far right extremism on Telegram: A brief overview*. *European Eye on Radicalization*. <https://eeradicalization.com/far-right-extremism-on-telegram-a-brief-overview/>
- McGlynn, C., & Rackley, E. (2017). Image-based sexual abuse. *Oxford Journal of Legal Studies*, 37(3), 534–561.
- Miller, D. J., McBain, K. A., & Raggatt, P. T. F. (2018). An experimental investigation into pornography's effect on men's perceptions of the likelihood of women engaging in porn-like sex. *Psychology of Popular Media Culture*, p.21.
- Morra, A., Spuria, N. (2017). *Porno Tossina: Disintossicarsi dalla Pornografia*, Verso la Meta Srl.
- Mulvey, L. (1975). *Visual pleasure and Narrative Cinema*. Screen, 16, 30–52.
- Pellai, A. (2021). *Tutto troppo presto*. DeAgostini.
- Perrone, G. (2021). Crimini online come risultato di un sistema di interconnessione digitale. Una riflessione cyber criminologica. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XV, 3, 239-247.
- Perrone, G., Brega R. (2019). *Cyber-odio: normativa, analisi criminologica e rimedi*. NEU, Nuova Editrice Universitaria.
- Pomilla, A. (2018), Distorsioni cognitive e schemi maladattivi precoci nei sex-offender: riferimenti teorici e di ricerca nella letteratura, *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, 2: 95-127.
- Wright, P., J., Tokunaga, R., S., Krau, A. (2016). A Meta-Analysis of Pornography Consumption and Actual Acts of Sexual Aggression in General Population Studies. *Journal of Communication*, 13.
- Rodriguez, N. S., & Hernandez, T. (2018). Dibs on that sexy piece of ass: Hegemonic masculinity on TFM girls Instagramaccount. *Social Media + Society*, 4(1), 1–12.
- Rosen, L. N., Kaminski, R. J., Parmley, A. M., Knudson, K. H., & Fanher, P. (2003). The effects of peer group climate on intimate partner violence among married male U.S. Army soldiers. *Violence Against Women*, 9(9), 1045–1071.
- Scardaccione, G. (2018). Distorsioni cognitive e rischio di recidiva nei sex offenders: uno studio preliminare. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4.
- Semenzin S., Bainotti L. (2020). The Use of Telegram for Non-Consensual Dissemination of Intimate Images: Gendered Affordances and the Construction of Masculinities. *Social Media + Society*.
- Simaremare, M., Pribadi F. (2022). Gender Violence in Virtual Sexual Harassment on Social Media, *Metafora: Education, Social Sciences and Humanities Journal*, Vol. 6 n.2.
- Speno, A., G., Aubery J., S. (2019). Adolescent Sexting: The Roles of Self-Objectification and Internalization of Media Ideals. *Psychology of Women Quarterly*, Volume: 43 issue.
- Striano, F. (2018). *Fenomenologia del cyber-stupro. Note ontologico-filosofiche sulla violenza informaticamente mediata*, Redazione Lessico Di Etica Pubblica.
- Surinder K. Shukla (2022). in *Encyclopedia of Violence, Peace, & Conflict (Third Edition)*, in <https://www.science-direct.com/topics/social-sciences/conflict-management>
- Tankard-Reist, M., Bray, A. (2011). *Introduction: Unmasking a Global Industry*. In M. & Tankard-Reist (Eds.), *Big Porn Inc. Exposing the harms of the global pornography industry* (pp. xiii-xxvii). North Victoria: Spinifex Press Pty Ltd.
- Uhl, C. A., Rhyner, K. J., Terrance, C. A., & Lugo, N. R. (2018). An examination of nonconsensual pornography websites. *Feminism and Psychology*, 28(1), 50–68.
- Viola, M., Voto, C. *Designed to abuse? Deepfakes and the non-consensual diffusion of intimate images*. *Synthese* 201, 30 (2023). <https://doi.org/10.1007/s11229-022-04012-2>
- Vogelman L. (1990). *Sexual Face of Violence: Rapists on Rape*, Raven Press Ltd Address:P.O. Box 31134, Braamfontein, Johannesburg, 2017 South Africa.



## Sexual rights behind the bars: juridical observations

## Riflessione giuridica circa il diritto alla sessualità entro le mura carcerarie

Palmina Caruso | Silvia Martino

## OPEN ACCESS

## Double blind peer review

**How to cite this article:** Caruso P, Martino S. (2024). Sexual rights behind the bars: juridical observations. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 116-123. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p116>

**Corresponding Author:** Silvia Martino, e-mail: [silvia.martino97@gmail.com](mailto:silvia.martino97@gmail.com)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

**Received:** 09.05.2023

**Accepted:** 05.01.2024

**Published:** 29.06.2024

Pensa MultiMedia

ISSN 1121-1717 (print)

ISSN 2240-8053 (on line)

[doi10.7347/RIC-022024-p116](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p116)

**Abstract**

An increasing number of States, inside and outside the European borders, is developing new strategies to ensure sexual rights within the prison system. This change is not occurring in Italy, where the topic still remains a taboo. The purpose of the following analysis is to understand, first of all, whether the term 'right' can be appropriately used to talk about sexual rights and sexual health and, if so, whether it also applies to those who are spending part of their lifetime in jail. This paper provides an analysis of the most relevant case law about this issue, from the Constitutional Court ruling no. 561 of 1987, which first elevated the right to sexuality to the status of an inviolable right, to the Constitutional Court ruling no. 301 of 2012, which sent a clear warning to the Legislature in order to intervene on the issue, concluding with ruling no. 26 of 1999, which clarified that detention does not affect the fundamental rights of which the detainee is (and remains) entitled. Subsequently, the focus will move to the 'state of the art' of the Italian legal system. Special attention will be given to the institution of the 'permesso premio', the only instrument that, right now, addresses, albeit inadequately, the issue of sexuality in Italy. The frame that has been depicted through this analysis will be enriched by the list and descriptions of the law proposals that have attempted, although unsuccessfully, to innovate the current legislation from 1993 to the present.

**Keywords:** sexual rights, prison, affectivity, temporary leave, penitentiary system.

**Riassunto**

Nonostante siano sempre di più gli Stati, europei e non solo, che garantiscono il diritto alla sessualità entro le mura carcerarie, il tema in Italia resta coperto da un tabù. Di conseguenza, lo scopo della presente analisi è comprendere, innanzitutto, se in tema di tutela della sfera sessuale della persona si possa opportunamente utilizzare il termine "diritto" e, soprattutto, se tale prerogativa valga anche nei confronti della popolazione detenuta. A tal fine, verrà svolta un'analisi delle pronunce giurisprudenziali più importanti sul tema, a partire dalla sentenza n. 561 del 1987 della Corte costituzionale, la quale per prima ha elevato il diritto alla sessualità a diritto inviolabile, fino a giungere alla sentenza n. 301 del 2012, la quale ha inviato un chiaro monito al Legislatore affinché intervenga sul tema, passando per la sentenza n. 26 del 1999, la quale ha chiarito che la condizione di detenzione non scalfisce i diritti fondamentali di cui il detenuto è (e resta) titolare.

Successivamente verrà analizzato lo "stato dell'arte" nell'ordinamento italiano e, in particolare l'istituto del permesso premio, unico strumento che, attualmente, affronta, seppur in modo inadeguato, il tema della sessualità in Italia. Da ultimo, verranno elencate le proposte di legge che dal 1993 al presente hanno tentato (senza successo), di innovare la normativa vigente.

**Parole chiave:** diritto alla sessualità, carcere, affettività, permesso premio, ordinamento penitenziario.



## Sexual rights behind the bars: juridical observations

### Introduzione

Il presente contributo si pone l'obiettivo di approfondire il tema della sessualità all'interno delle istituzioni carcerarie italiane.

L'esercizio del diritto alla sessualità non trova una propria normativa all'interno dell'ordinamento penitenziario italiano, essendo solo trasversalmente disciplinata dall'art. 30-ter della l. n. 354 del 1975, regolante l'istituto dei permessi premio. Stante il vuoto normativo, l'analisi che qui si offre valuterà, in primo luogo, se in tema di tutela della sfera sessuale della persona si possa opportunamente utilizzare il termine "diritto"; in secondo luogo, alla luce delle indicazioni delle istituzioni sovranazionali nonché dei principi costituzionali, cercherà di comprendere se il diritto alla sessualità sia una prerogativa valida per la generalità dei consociati, ivi compresi i detenuti; da ultimo, descriverà le modalità tramite cui, allo stato attuale, il diritto alla sessualità si estrinseca nelle carceri italiane e analizzerà le proposte di legge che nel tempo si sono susseguite per garantirne una vera e propria espressione *intra moenia*.

### Esiste un diritto alla sessualità? Disamina giurisprudenziale

All'interno delle fonti normative italiane non si rinviene alcuna disciplina che sancisca e, di conseguenza, garantisca il diritto alla sessualità; tuttavia, un'attenta analisi di diverse pronunce giurisprudenziali conduce ad evidenziare come tale prerogativa sia non solo espressamente riconosciuta, ma anche tutelata.

La sentenza della Corte Costituzionale n. 561 del 1987, nell'ambito del giudizio di legittimità inerente ad alcune disposizioni della legislazione pensionistica di guerra che non prevedevano il risarcimento del danno morale nei confronti di persone vittime di violenza carnale in occasione di operazioni belliche, stabilì che «*Il diritto alla libertà sessuale, concernendo uno degli essenziali modi di espressione della persona umana, è senza dubbio un diritto soggettivo assoluto, che va compreso tra le posizioni soggettive direttamente tutelate dalla Costituzione ed inquadrato tra i diritti inviolabili della persona umana garantiti ai sensi dell'art. 2 Cost.*». Pertanto, il giudice delle leggi, inquadrando il diritto alla sessualità tra i diritti inviolabili della persona, di cui all'art. 2 Cost., inteso come *modus vivendi* (Fratini, 2010) essenziale per l'espressione e lo sviluppo della persona, sancì che la sua lesione avesse «*autonomo rilievo sia rispetto alle sofferenze ed ai perturbamenti psichici che la violenza carnale naturalmente comporta, sia*

*rispetto agli eventuali danni patrimoniali a questa conseguenti: e la loro riparazione è doverosa, in quanto i suddetti valori sono, appunto, oggetto di diretta protezione costituzionale*».

Il concetto è stato ribadito di recente dalla medesima Corte che, con la sentenza n. 141 del 2019, ha precisato che «*Il catalogo dei diritti inviolabili evocati dall'art. 2 Cost. include la "libertà sessuale", non solo come diritto ad opporsi a "intrusioni" altrui non volute nella propria sfera sessuale (profilo negativo), ma anche come diritto di ciascun individuo di fare libero uso della sessualità come mezzo di esplicazione della propria personalità, nel limite del rispetto dei diritti e delle libertà altrui (profilo positivo)*». Dunque, la Consulta ha ricordato come la sessualità rappresenti uno degli essenziali modi di espressione della persona umana, con la conseguenza che il diritto di disporne liberamente è un diritto soggettivo assoluto, che va ricompreso tra le posizioni soggettive direttamente tutelate dalla Costituzione ed inquadrato tra i diritti inviolabili della persona umana che l'art. 2 Cost. impone di garantire.

Il diritto alla sessualità ha poi trovato tutela nell'ambito della giurisprudenza della Corte di Cassazione e di quella ordinaria. Invero, la perdita o la riduzione della sessualità costituisce un danno biologico risarcibile; mentre la sua piena espressione viene salvaguardata, altresì, nell'ambito del matrimonio tra i diritti e i doveri dei coniugi.

La sentenza della Corte di Cassazione n. 2311 del 2007 ha, infatti, affermato che «*In tema di danni alla persona, la perdita o la compromissione, anche soltanto psichica, della sessualità – il cui diritto rientra tra i diritti inviolabili della persona (art. 2 cost.) – oltre che componente del danno biologico consequenziale alla lesione per fatto illecito altrui, costituisce di per sé danno esistenziale, la cui rilevanza deve essere autonomamente apprezzata e valutata equitativamente in termini non patrimoniali*». In particolare, la Corte ha sostenuto l'impossibilità di ricomprendere nel danno biologico, nonostante la sua capillare struttura, tutte le eventuali lesioni concernenti i diritti umani inviolabili e, compiendo un ulteriore passaggio, ha scomposto il diritto in due componenti: la prima, afferente al danno alla salute inteso come incapacità del soggetto a compiere l'atto sessuale; l'altra legata alla compromissione, anche solo psichica, della sessualità del danneggiato (Cantarella, 2007), concetto che è stato poi precisato nella successiva sentenza della medesima Corte, n. 13547 del 2009. Nella specie, la Corte ha cassato la decisione dei giudici di merito, che avevano escluso ogni risarcimento per le sofferenze psichiche sopportate dalla paziente che, in seguito ad un errato intervento chirurgico, aveva visto alterata la sua vita sessuale. Quindi, la compromissione, anche solo psichica, dell'esercizio della sessualità costituisce un danno di per

sé risarcibile, la cui rilevanza deve essere apprezzata e valutata globalmente in via equitativa (Fratini, 2010).

Similmente, sempre in tema di risarcimento del danno, seppur in riferimento alla discriminazione basata sull'orientamento sessuale, anche il Tribunale di Catania ha chiarito che «*Gli artt. 2 e 3 Cost. italiana ricomprendono nel novero dei diritti inviolabili quello alla sessualità e quello alla realizzazione personale secondo il proprio orientamento sessuale. Le sofferenze e i patemi d'animo ingenerati dalla discriminazione fondata sull'orientamento sessuale fanno sorgere un diritto al risarcimento del danno morale.*»

Infine, il tema della sessualità viene altresì richiamato nella disciplina relativa ai diritti e doveri dei coniugi. Nella sentenza della Corte di Cassazione n. 9801 del 2005 è stato sancito che è configurabile un danno ingiusto risarcibile allorché il coniuge taccia, prima delle nozze, la propria incapacità *coeundi* in violazione dell'obbligo di lealtà e ledendo il diritto alla sessualità dell'altro coniuge che, ove informato tempestivamente, non avrebbe contratto matrimonio. Per di più, la medesima Corte, con la sentenza n. 6276 del 2005 ha affermato che il rifiuto di intrattenere rapporti affettivi e sessuali con il coniuge per lungo tempo costituisce una «*gravissima offesa alla dignità e alla personalità del partner e situazione che oggettivamente provoca senso di frustrazione e disagio*», contegno che configura una violazione del dovere di assistenza morale e materiale di cui all'art. 143 c.c. che, ove volontariamente posto in essere, integra una causa di addebito della separazione, essendo impossibile per l'altro coniuge «*l'esplicarsi della comunione di vita nel suo profondo significato*».

Parallelamente, la Cassazione, con la sentenza n. 2539 del 2014, non ha, invece, addebitato la separazione al coniuge che si era reso infedele e aveva abbandonato la casa familiare in un caso in cui era stata accertata l'assenza del nesso di causalità tra l'infedeltà e la crisi coniugale, stante la preesistenza di una rottura già irrimediabilmente in atto, provata, in parte, anche dal rifiuto dell'altro coniuge che per 10 anni non aveva voluto intrattenere rapporti intimi.

Alla luce della disamina appena svolta, si può, quindi, ragionevolmente sostenere che il diritto alla sessualità esista e sia garantito, essendo uno degli essenziali modi di espressione della persona umana, ricompreso tra i diritti assoluti e inviolabili dell'uomo, tutelati dall'art. 2 della Costituzione, secondo cui «*La Repubblica riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo, sia come singolo, sia nelle formazioni sociali ove si svolge la sua personalità, e richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale.*».

### Anche la popolazione detenuta è titolare del diritto alla sessualità?

Dopo aver chiarito che in tema di tutela della sfera sessuale afferente alla persona è possibile utilizzare il termine “diritto”, è necessario domandarsi se tale prerogativa debba essere garantita anche nei confronti della popolazione detenuta.

Secondo Mauro Palma (Gadaleta, Lupo, Irianni, 2013), Presidente del Garante nazionale dei diritti delle persone private della libertà personale dal 2016 al 2024 e ex Presidente del Comitato europeo per la prevenzione della tortura, nel nostro Paese il diritto alla sessualità incontra all'interno del carcere tre limiti principali, ossia: l'idea largamente diffusa che interpreta la sessualità come un premio; la persistente volontà di voler imporre qualche restrizione in più rispetto alla mera privazione della libertà; il retropensiero che il consentire incontri intimi *intra moenia* sminuisca la professionalità dei soggetti che operano all'interno del carcere.

Nonostante tali perplessità, ricordiamo che il diritto sessualità rappresenta uno degli essenziali modi di espressione della persona umana, assurgendo a diritto soggettivo assoluto ed essendo ricompreso tra i diritti inviolabili, e pertanto esso non può essere scalfito dalla condizione di detenzione della persona ristretta, dato che, come ha insegnato la Corte Costituzionale, «*i diritti inviolabili dell'uomo [...] trovano nella condizione di coloro che sono sottoposti ad una restrizione della libertà personale i limiti ad essa inerenti, [...] ma non sono affatto annullati da tale condizione*» (Corte Costituzionale n. 26 del 1999).

Inoltre, di sessualità è possibile discutere anche in termini di diritto alla salute, di cui all'art. 32 Cost., poiché come da definizione dell'Organizzazione Mondiale della Sanità, la salute sessuale è «*uno stato di benessere fisico, emotivo, mentale e sociale in relazione alla sessualità; non è semplicemente l'assenza di malattie, disfunzioni o infermità. La salute sessuale richiede un approccio positivo e rispettoso alla sessualità e alle relazioni sessuali, nonché la possibilità di avere esperienze sessuali piacevoli e sicure, libere da coercizione, discriminazione e violenza. Affinché la salute sessuale sia raggiunta e mantenuta, i diritti sessuali di tutte le persone devono essere rispettati, protetti e soddisfatti*» (Libianchi, 2019). In tal senso, il passaggio fondamentale è quello di considerare la sessualità non come un premio, ma come una normale funzione umana. Dunque, posto che v'è alcun dubbio sulla titolarità del diritto alla salute da parte del soggetto recluso (Pugiotta, 2019), allora anche la sua componente sessuale dovrebbe trovare piena espressione atteso che «*la sessualità è un aspetto cruciale nella vita dell'individuo*», dalla cui negazione «*derivano gravi tensioni, inquietudine, frustrazioni, deviazioni, perversioni, tendenze ed esposizione alla violenza*» (Ceraudo, La sessualità in carcere: tra la patologia della rinuncia e la patologia della degenerazione, 2012).

Parallelamente, la negazione del diritto alla sessualità si pone in contrasto con l'art. 8 della Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo, che, come chiarito dalla Corte EDU in occasione del giudizio *Dickson vs. Regno Unito*, ricomprende nella nozione di “vita privata” «*alcuni aspetti dell'identità psichica e sociale di un individuo come il diritto all'autodeterminazione, alla crescita personale e il diritto di stabilire e mantenere rapporti con altri esseri umani e il mondo esterno*» (Angelone, Caruso, 2019) e con le indicazioni contenute in alcune raccomandazioni del Consiglio d'Europa. In particolare, l'art. 6 della Raccomandazione

n. 1340(1997), riguardante gli effetti sociali e familiari della detenzione, invita gli Stati membri a «migliorare le condizioni previste per le visite da parte delle famiglie, in particolare mettendo a disposizione luoghi in cui i detenuti possano incontrare le famiglie da soli» e la regola 24.4 della successiva Raccomandazione R (2006)2, relativa alle regole penitenziarie europee, prevede, in modo ancora più puntuale, che «le modalità delle visite devono permettere ai detenuti di mantenere e sviluppare relazioni familiari il più possibile normali», precisando che «ove possibile, devono essere autorizzate visite familiari prolungate», le quali «consentono ai detenuti di avere rapporti intimi con il proprio partner», in quanto «le “visite coniugali” più brevi autorizzate a questo fine possono avere un effetto umiliante per entrambi i partner». Inoltre, la Raccomandazione del Parlamento Europeo n. 2003/2188 (INI) ingloba, nel novero dei diritti spettanti ai detenuti, quello di avere «una vita affettiva e sessuale attraverso la predisposizione di misure e luoghi appositi».

Un'apertura in tal senso, in realtà, era stata tentata con l'approvazione del D.P.R. 230/2000, contenente il regolamento penitenziario, il cui art. 61, specificando il contenuto degli artt. 15 e 28 della l. 354/1975 che includono tra gli elementi del trattamento il mantenimento e l'agevolazione dei rapporti familiari, prevedeva la possibilità di concedere ai detenuti uno speciale permesso volto a consentirgli di trascorrere fino a 24 ore con i propri famigliari in apposite unità abitative, con un controllo limitato alla sorveglianza esterna. Tuttavia, la proposta incontrò il parere sfavorevole del Consiglio di Stato che rilevò come l'introduzione di tali colloqui fosse complessa «stante il forte divario tra modello trattamentale teorico, prefigurato dal nuovo regolamento penitenziario e inadeguatezza del carcere “reale”» e giuridicamente inidonea in considerazione dell'impossibilità di introdurre norme a favore della sessualità intramuraria mediante fonte regolamentare (Talini, 2015).

Il tema della sessualità entro le mura carcerarie è stato, inoltre, portato all'attenzione della Corte Costituzionale, la quale si è pronunciata con la sentenza n. 301 del 2012, che, pur dichiarando l'inammissibilità della questione, ha assunto un importante significato monitorio (Talini, 2015) nei confronti del Legislatore. La questione di legittimità, promossa dal Magistrato di Sorveglianza di Firenze, aveva riguardato l'art. 18 dell'ordinamento penitenziario nella parte in cui prevede il controllo visivo del personale di custodia sui colloqui dei detenuti e degli internati, impedendo a questi ultimi di avere rapporti affettivi intimi, anche sessuali, con il coniuge o con la persona ad essi legata da uno stabile rapporto di convivenza. Il rimettente, in particolare, evidenziava il contrasto con l'art. 2 Cost., che non consentirebbe, nel più ampio ambito della espressione dell'affettività, di disconoscere totalmente il diritto del detenuto al rapporto sessuale con il proprio partner; la violazione dell'art. 3 Cost., che enuncia il principio di eguaglianza e la violazione dell'art. 27, co. 3 Cost., che esige l'applicazione di una pena umana, rieducativa e risocializzante, pena che per contro, imponendo l'astinenza sessuale, sarebbe contraria al senso di

umanità; il contrasto con l'art. 29 e 31 Cost. in quanto sarebbe preclusa la consumazione del matrimonio e la realizzazione della maternità, nonché con l'art. 32 Cost., risultando lesa il diritto alla salute della persona reclusa (Giors, 2018).

Il giudizio di legittimità dichiarò l'inammissibilità della questione, stante la mancata descrizione della fattispecie concreta e la forma del *petitum*, che avrebbe richiesto una modifica dell'art. 18, attraverso l'eliminazione del controllo visivo, da una parte insufficiente a realizzare lo scopo perseguito, ossia l'esplicazione del diritto alla sessualità, dall'altra implicante una scelta discrezionale rimessa al Legislatore.

Tuttavia, con tale sentenza, la Corte ha colto l'occasione di soffermarsi sul tema della sessualità *intra moenia*, la quale rappresenta «una esigenza reale e fortemente avvertita» «che trova attualmente, nel nostro ordinamento, una risposta solo parziale nel [...] istituto dei permessi premio, previsto dall'art. 30ter della legge n. 354 del 1975, la cui fruizione – stanti i relativi presupposti, soggettivi ed oggettivi – resta in fatto preclusa a larga parte della popolazione carceraria», un problema, che di conseguenza, merita attenzione non solo alla luce delle indicazioni provenienti dagli atti sovranazionali sopra richiamati, ma anche «dell'esperienza comparatistica, che vede un numero sempre crescente di Stati riconoscere, in varie forme e con diversi limiti, il diritto dei detenuti ad una vita affettiva e sessuale intramuraria: movimento di riforma nei cui confronti la Corte europea dei diritti dell'uomo ha reiteratamente espresso il proprio apprezzamento».

Dunque, proprio in tale inciso, la sentenza assume una chiara valenza monitoria, inserendosi nel dibattito che da lungo tempo rivendica l'esigenza del riconoscimento nei confronti della popolazione detenuta del bisogno della sessualità-intimità, inteso non come mero strumento atto a migliorare il benessere del ristretto (e, di conseguenza, del suo partner), ma come «diritto il cui esercizio non può essere disconosciuto in quanto in sé non incompatibile con lo stato di reclusione» (Ruotolo, 2016).

Per di più, di recente, il 12 gennaio 2023, il Magistrato di Sorveglianza di Spoleto ha nuovamente (Martin, 2023) sollevato la questione di legittimità costituzionale dell'art. 18 O.P. nella parte in cui non prevede, come già evidenziato nel 2012 dal Magistrato di Sorveglianza di Firenze, che alla persona detenuta sia consentito, quando non ostino ragioni di sicurezza, di svolgere colloqui intimi, anche a carattere sessuale, con la persona convivente non detenuta, senza che sia imposto il controllo a vista da parte del personale di custodia, per contrasto con gli artt. 2, 3, 13, commi 1 e 4, 27, comma 3, 29, 30, 31, 32 e 117, comma 1 Cost., quest'ultimo in rapporto agli artt. 3 e 8 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo.

Alla luce delle considerazioni sinora svolte, appare evidente che il diritto alla sessualità è una prerogativa valida anche nei confronti della popolazione detenuta, risultando necessario l'intervento del Legislatore sul punto, così da sradicare la sessualità da quella “zona grigia” (Olivo, 2019), costituita dalle misure alternative e dai benefici pe-



nitenziari predisposti per assolvere le esigenze affettive, nella quale essa è tuttora confinata.

Un Legislatore che dovrebbe rispondere non solo alle istanze anzidette, ma anche adeguarsi alle esigenze del tempo, considerando, altresì, le prerogative della comunità LGBTQIA+. Invero, “l’amministrazione penitenziaria e il legislatore italiano hanno sempre considerato l’eterosessualità come la norma e la promiscuità come un rischio di disordine”, ove la priorità, soprattutto con riferimento ai detenuti maschi omosessuali o transessuali, è data “al mantenimento della sicurezza interna e non al diritto dei singoli di non essere discriminati” (Antigone, 2022); sicurezza che, per di più, è garantita solo per il tramite della separazione e dell’isolamento. Per contro, l’omosessualità femminile, viene completamente tralasciata non essendo considerata disfunzionale.

### Sessualità ristretta in Italia: lo stato dell’arte

Il tema della sessualità in Italia si inserisce all’interno di un contesto penitenziario complesso, in cui sovraffollamento, carenza di personale e assenza di risorse ostacolano ogni forma di intervento trattamentale e, in ultima istanza, il reinserimento sociale.

Secondo l’ultimo rapporto presentato dall’Associazione Antigone nel maggio 2023 (Antigone, È vietata la tortura, 2023), il tasso di affollamento reale è del 119%, con picchi che toccano addirittura il 185,4% presso la Casa Circondariale di Milano San Vittore. Anche i dati relativi al personale sono allarmanti, soprattutto con riferimento alla figura dei funzionari giuridici-pedagogici e dei direttori: la media nazionale di persone detenute in carico a ciascun educatore è pari a 71, mentre solo il 58,8% degli istituti penitenziari presenta un direttore responsabile solo di quell’istituto.

In tale panorama è, di conseguenza, difficile immaginare come un efficace programma di trattamento possa essere portato avanti e ancora di più pensare a come il diritto alla sessualità possa esplicarsi pienamente.

L’esercizio del diritto alla sessualità nelle carceri italiane, infatti, attualmente non è garantito: la normativa penitenziaria non prevede, infatti, la predisposizione, come invece accade in molti paesi esteri (tra cui, solo per citarne alcuni, Albania, Austria, Belgio, Croazia, Danimarca, Francia, Finlandia, Germania, Norvegia, Olanda, Spagna, Svezia, Svizzera) di locali posti all’interno o nelle vicinanze dell’istituto in cui i detenuti possano incontrare il *partner* in totale riservatezza.

L’unico strumento normativo che, pur non avendo tale precipua vocazione, può essere utilizzato al fine di garantire una dimensione sessuale ai detenuti è quello del permesso premio. La sua funzione è, infatti, propulsivo-promozionale, in quanto «*da un lato [...] costituisce incentivo alla collaborazione del detenuto con l’istituzione carceraria, in assenza di particolare pericolosità sociale, quale conseguenza della regolare condotta tenuta dal condannato; dall’altro costituisce [...] uno strumento, esso*

*stesso, di rieducazione, in quanto consente un iniziale reinserimento del condannato nella società»* (C. cost. n. 188/1999); tuttavia, consentendo al detenuto di trascorrere un periodo più o meno lungo fuori dall’istituto affronta, anche se non dichiaratamente (Ponti, Merzagora Betsos, 2008), il problema della sessualità.

Questo strumento è disciplinato dall’art. 30-ter della legge sull’ordinamento penitenziario (n. 354 del 1975) ed è stato introdotto dalla l. n. 663/1986 (c.d. Legge Gozzini), la quale, privilegiando l’aspetto rieducativo e flessibile della pena (Mattei, 2001), ha ampliato l’alveo delle misure alternative alla detenzione in carcere.

Il permesso premio viene concesso dal Magistrato di Sorveglianza competente previo parere del Direttore dell’istituto e permette, come anticipato, alle categorie di condannati indicati nel comma 4 che hanno tenuto regolare condotta e che non risultano socialmente pericolosi, di trascorrere un periodo di massimo quindi giorni fuori dal carcere al fine di coltivare i propri interessi affettivi, culturali o di lavoro.

Il permesso-premio, però, reca in sé alcune criticità rilevanti in quanto, da un lato, non essendo preordinato a tal fine, non riesce ad affrontare nella sua interezza il problema della sessualità in carcere e dall’altro, stanti le preclusioni previste dal comma 4 e la sua natura premiale e discrezionale, non risulta in concreto fruibile dalla totalità della popolazione penitenziaria (Giors, 2018), nonostante l’esperienza dei permessi sia parte integrante del programma di trattamento (co. 3).

### Proposte di legge e tentativi di riforma

A partire dall’approvazione della riforma del diritto penitenziario nel 1975, si sono succedute ben 18 proposte di legge, di cui l’ultima datata 13 ottobre 2022, volte a riconoscere e regolamentare il diritto all’affettività e alla sessualità entro le mura carcerarie; tuttavia, nessuna di queste è stata poi tradotta in termini legislativi concreti.

La prima proposta fu presentata nel dicembre 1993, su iniziativa dei Senatori Tatò e Rocchi. Il disegno di legge n. 1747, recante “Nuove misure in materia di trattamento penitenziario”, era scaturito dal lavoro compiuto dalla redazione del giornale “Ora d’aria”, dell’Istituto penitenziario femminile di Rebibbia, che aveva messo in luce come «*un tema spesso trascurato e dimenticato, ma sentito e sofferto intimamente più di altri aspetti materiali*» fosse quello dell’affettività in carcere, ove «*per amore non si intende tanto e solo il sesso, ma quei legami, quella solidarietà, quel bisogno di stringere un figlio o di abbracciare una madre, senza che questo possa essere negato o raggelato dalle fredde regole ministeriali*». La proposta di legge cercò di affrontare tali criticità, prevedendo, da un lato, la realizzazione negli edifici penitenziari di locali idonei a consentire al detenuto di intrattenere relazioni strettamente personali ed affettive; dall’altro, il diritto per il condannato ad ottenere una visita al mese, della durata non inferiore a due ore consecutive, con il proprio coniuge o convivente nei locali suddetti.



Inoltre, introduceva la possibilità per il detenuto di ottenere un colloquio mensile con i propri cari nelle aree verdi del carcere e implementava l'istituto del permesso premio.

In tale contesto, inoltre, merita di essere segnalato il fatto che a distanza di ben 30 anni, le istanze della popolazione carceraria, in particolare femminile, non siano mutate e come le problematiche sono riportate conservino la loro attualità. Nelle parole di una detenuta, intervistata in occasione della redazione del XVIII Rapporto sulle condizioni di detenzione redatto da Antigone (Antigone, 2022), si legge infatti che, l'aspetto più doloroso dovuto all'ingresso in carcere sia "lo strappo dalla famiglia. È traumatizzante quando ti rendi veramente conto che puoi sentire, vedere e toccare la tua famiglia in modo centellinato, che gli altri ti devono dare il permesso per toccare e abbracciare i tuoi cari. [...] Le telefonate di 10 minuti: tu immagini che mentre parli i 10 minuti scadono e cade la linea. È uno strappo che continua, è costante".

In seguito, tra il 1994 e il 1998, si susseguirono sei disegni di legge (n. 491 del 1994, n. 1503 del 1996, n. 2422 del 1997, n. 2530 del 1997, n. 3331 del 1997 e n. 3701 del 1998) i quali proponevano, a grandi linee, le medesime innovazioni della prima proposta e rimarcavano come, per un verso, incontri frequenti ed intimi con le persone care svolgano un ruolo fondamentale ed insostituibile nel difficile percorso di recupero del reo e per l'altro, che la legge Gozzini non era stata in grado di porre rimedio alle gravi limitazioni degli spazi di socialità e intrattenimento. Inoltre, sottolineavano come le pene non possano essere contrarie al senso di umanità e debbano pertanto garantire tutti i diritti inviolabili dell'uomo, tra cui quello di mantenere rapporti affettivi e sociali con i propri cari.

Nel primo decennio del 2000 vennero avanzati cinque disegni di legge, rispettivamente il n. 3020/2002, il n. 3641/2005, il n. 63/2006, il n. 885/2006 e il n. 3801/2010. Tali progetti si ponevano l'obiettivo di garantire il diritto all'affettività inteso in senso ampio: dalla sessualità, all'amicizia, al rapporto familiare, rimarcando che la detenzione carceraria dovesse consistere nella sola privazione della libertà, senza comportare la privazione della dignità delle persone. Per di più, veniva sottolineato come il numero di suicidi all'interno del carcere avesse raggiunto livelli allarmanti e come, le migliorie apportate dall'Amministrazione penitenziaria, quali l'ampliamento delle aree verdi, non erano risultate soddisfacenti.

Il disegno di legge n. 3420 del 2012, a firma degli On.li Della Seta e Ferrante, fu promosso, invece, in momento molto particolare, ossia quando al vaglio della Corte Costituzionale era stato sottoposto l'art. 18 l. 354 del 1975, poiché contenente «una disciplina che impedisce al detenuto l'intimità dei rapporti affettivi con il coniuge o il convivente, imponendo l'astinenza sessuale». Il giudizio, come già ricordato, si concluse con la dichiarazione di inammissibilità costituzionale, cionondimeno la proposta n. 3420 tentò di porre rimedio alle criticità presenti nella normativa all'allora (e tuttora) in vigore. In premessa, il disegno di legge rimarcava che il sistema penitenziario,

poiché ispirato al paradigma riabilitativo, sanciva (e sancisce) – art. 28 della legge penitenziaria – la necessità di «mantenere, migliorare o ristabilire le relazioni dei reclusi con le famiglie», eppure, in modo illogico, negava tale possibilità a metà della popolazione carceraria, essendo i permessi premio – strumenti tramite cui si realizzava il consolidamento delle relazioni affettive – riservati ai soli "definitivi", che rappresentavano, nel 2010, circa la metà delle persone ristrette. Il progetto prevedeva, quindi, l'aggiunta nell'articolo 28 di un ulteriore comma così redatto «Particolare cura è altresì dedicata a coltivare i rapporti affettivi. A tale fine i detenuti e gli internati hanno diritto ad una visita al mese della durata minima di sei ore e massima di ventiquattro ore con le persone autorizzate ai colloqui. Le visite si svolgono in locali adibiti o realizzati a tale scopo, senza controlli visivi e auditivi».

Nel 2014 fu presentato il disegno di legge n. 1587, il quale richiamò le conseguenze negative legate alla c.d. "sindrome da prisonizzazione", ossia quella forma morbosa di tipo deteriorativo legata alle condizioni monotone e prive di stimoli dell'ambiente detentivo che induce una modificazione della personalità del detenuto il quale, progressivamente, assume abitudini, cultura e forme di rapporto sociale tipiche del carcere (Ponti, Merzagora Betsos, 2008). Mentre il disegno di legge n. 1876, presentato nel 2020, su iniziativa del Consiglio regionale della Toscana, proponeva di modificare l'art. 28 della l. 354 del 1975, aggiungendo alla sua rubrica le parole «e diritto all'affettività» e attraverso una riformulazione del primo comma, ai sensi del quale «Particolare cura è dedicata a mantenere, migliorare o stabilire le relazioni dei detenuti con le famiglie». Inoltre, proponeva di modificare l'istituto dei permessi di necessità, affinché essi potessero essere concessi anche per eventi famigliari di particolare rilevanza, eliminando così il presupposto dell'eccezionalità e della gravità.

Infine, nel corso dell'anno appena conclusosi sono stati presentati due disegni di legge: il n. 2543, su iniziativa del Consiglio regionale del Lazio e il n. 1111. Il disegno di legge n. 2543 prospetta un intervento molto ampio, sia in termini oggettivi (in quanto destinata a riformare le principali modalità di contatto dei ristretti con i propri affetti, sia fuori che dentro il carcere) sia soggettivi, poiché rivolto anche ai detenuti sottoposti al regime speciale di cui all'articolo 41bis della l. 354/1975. Il progetto di legge prevede le medesime addizioni all'art. 28 avanzate dal disegno n. 1876 e introduce l'istituto della "visita", volto specificamente a garantire ai detenuti relazioni affettive intime, anche a carattere sessuale, in unità abitative «pensate come luoghi adatti alla relazione personale e familiare e non solo all'incontro fisico: un tempo troppo breve, infatti, rischia di tramutare la visita in esperienza umiliante e artificiale. Per tale ragione si è inteso prevedere che la visita possa svolgersi all'interno di un lasso di tempo sufficientemente ampio. L'assenza dei controlli visivi e auditivi serve a garantire la riservatezza dell'incontro». Inoltre, l'art. 3 della proposta prevede l'introduzione del c.d. "permesso famigliare", avente la specifica finalità di consentire all'individuo ristretto di coltivare le proprie relazioni affettive,

sottraendo tale strumento alle rigide preclusioni premiali di carattere soggettivo o oggettivo tipiche del permesso premio. Infine, propone il miglioramento del sistema delle telefonate, nonché l'istituzione "a regime" del collegamento audiovisivo ampiamente utilizzato, in via eccezionale, durante l'emergenza pandemica.

## Conclusioni

Il presente lavoro ha cercato di mettere in luce, senza alcuna pretesa di esaustività, gli aspetti più rilevanti del tema.

In primo luogo, partendo dal presupposto che la costante giurisprudenza in materia ritiene la sessualità uno degli essenziali modi di espressione della persona umana si è dibattuto sull'utilizzo del termine "diritto" qualora si discuta della tutela della sfera sessuale afferente alla persona. In secondo luogo, analizzando le fonti europee e la Carta costituzionale italiana è stato chiarito che il diritto alla sessualità non possa essere scalfito dalla condizione di detenzione, condizione che certamente limita la libertà dei soggetti, ma non pregiudica né elimina i diritti inviolabili della persona. Infine, è stato descritto come attualmente la sessualità trovi, o meglio non trovi, espressione all'interno delle carceri italiane, non essendo possibile per il detenuto fruire, *intra moenia*, di spazi dedicati all'affettività, che rimane "confinata" all'esterno del carcere. Ben 18, come già ricordato, sono stati i disegni di legge che hanno tentato, dal 1993 ad oggi, di porre rimedio a tale vuoto normativo, tuttavia, nessuno di questi ha superato positivamente la fase della calendarizzazione per la discussione.

La recente ordinanza di rinvio del Magistrato di Spoleto probabilmente potrà offrire al Giudice delle leggi nuovamente la possibilità di soffermarsi sulla questione, di conseguenza l'auspicio è che venga risolta positivamente.

Infine, la necessità di un cambiamento risulta ancora più evidente volgendo lo sguardo verso il panorama europeo, all'interno del quale l'Italia è rimasto uno dei pochi paesi a non garantire il diritto all'affettività in tutte le sue sfaccettature, testimoniando come, presumibilmente, gli ostacoli all'introduzione di una normativa siffatta siano più culturali che di ordine operativo.

## Riferimenti bibliografici

- Angelone, F., Caruso, A. (2019). Fido et patior: la (in)sostenibile penitenza d'amore. I believe but I'm wrong, so... Have I got to leave my love? *Giurisprudenza penale* (2bis).
- Antigone. (2022). *Il carcere visto da dentro*. XVIII Rapporto sulle condizioni di detenzione.
- Antigone. (2023). *È vietata la tortura*. XIX Rapporto sulle condizioni di detenzione.
- Cantarella, T. (2007). *Responsabilità civile - Perdita o compromissione della sessualità e risarcimento del danno esistenziale*. Tratto il

- giorno 15 novembre 2022 da Altalex: <https://www.altalex.com/documents/news/2007/05/14/perdita-o-compromissione-della-sessualita-e-risarcimento-del-danno-esistenziale>
- Carabellese F., Petroni G., Ferracuti S., Ferorelli D., Solarino B., Vernaglione S., Pallocci M., Carabellese F., Marsella L. T., Mandarelli G. (2020). Tutela della salute in carcere, durante la pandemia Covid-1. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XIV, 4, 300-304
- Ceraudo, F. (2012). *La sessualità in carcere: tra la patologia della rinuncia e la patologia della degenerazione*. Tratto il giorno 15 novembre 2022 da Ristretti: <http://www.ristretti.it/>
- Crétenot, M. (2013). *Dalle prassi nazionali alle linee guida europee: iniziative interessanti nella gestione penitenziaria*. A cura di E. P. Observatory.
- Daniel, G. (1991). *La santé incarcérée*. L'archipel.
- Dossier: Fare l'amore al tempo della galera. (12 febbraio 2005). La Stampa.
- Fabiani, F. (6 dicembre 1997). *Nelle carceri francesi liberi di fare sesso*. La Repubblica.
- Fratini, M. (2010). Corso ragionato per gli esami scritti di avvocato civile (Vol. I). Roma: Nel diritto editore.
- Gadaleta, A., Lupo, S., Irianni, S. (2013). Le dimensioni dell'affettività. *Le Dispense dell'ISSP* (3).
- Giors, B. (2018). *Il diritto all'affettività tra norme e prassi penitenziarie*. In G. Mantovani, Donne ristrette (p. 59-106). Torino: Ledizioni.
- Grattagliano I., Petruzzelli N., Pirè V., Vernaglione S., Dassisti L., Ravagnani L., Romano C.A. (2020). Doppia pena e doppio diritto? Il carcere al tempo della pandemia da Covid-1. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XIV, 4, 278-288
- La Villa, A. (2015). Diritto all'affettività e alla sessualità: la realtà del Canton Ticino tra prassi e norma. In I. S. (ISSP), La dimensione dell'affettività in carcere (p. 73 - 94). *Quaderni ISSP* (13).
- Libianchi, S. (2019). Argomenti di prevenzione ed igiene pubblica in carcere: la questione della sessualità, della riduzione del danno e delle c.d. "love rooms", in *Giurisprudenza penale* (2bis)
- Martin, F. Carcere e sessualità: nuovi spiragli costituzionali, in *Giurisprudenza Penale*, 2023, 1
- Mattei, A. (2001). *La detenzione domiciliare speciale*. Tratto il giorno 29 novembre 2022 da [www.ristretti.it](http://www.ristretti.it/areastudio/donne/ricerche/mattei/primo.htm): <http://www.ristretti.it/areastudio/donne/ricerche/mattei/primo.htm> #La%20legge%20663/1986:%20la%20Legge%20Gozzini
- Olivo, C. (2019). Affetti e carcere: prospettive intramurarie di riforma nel bilanciamento tra esigenze di tutela contrapposte. *Giurisprudenza penale* (2bis).
- Perrin. (1985). La sexualité en prison. *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1 .
- Ponti, G., Merzagora Betsos, I. (2008). *Compendio di criminologia* (V ed.). Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Pugiotto, A. (2019). Della castrazione di un diritto. La proibizione della sessualità in carcere. *Giurisprudenza penale* (2bis).
- Ravagnani L., Romano C.A. (2019). P4HR: I diritti umani entrano nel trattamento penitenziario. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XIII, 3, 217-223
- Ruotolo, M. (2016). *I diritti dei detenuti nella più recente giurisprudenza costituzionale italiana*. Tratto da Rivista telematica dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti: [www.rivistaaic.it](http://www.rivistaaic.it)
- Senato. (2022). *Ricerca*. Tratto da Banche dati specialistiche: <https://www.senato.it/ric/sddl/nuovaricerca.do?params.legislatura=19>

- Talini, S. (2015). L'affettività ristretta. *Costituzionalismo.it*, I diritti dei detenuti, 2.
- Tracce di libertà* (2018). Tratto il giorno 9 novembre 2022 da <https://www.youtube.com/watch?v=Dm6pcY8SjBY>
- UE. (2022). *Sistemi giudiziari nazionali, Spagna*. Tratto da Organizzazione della giustizia. Sistemi giudiziari: [https://e-justice.europa.eu/content\\_judicial\\_systems\\_in\\_member\\_states-16-es-maximizeMS-it.do?member=1](https://e-justice.europa.eu/content_judicial_systems_in_member_states-16-es-maximizeMS-it.do?member=1)
- Vázquez, J. A. (2019). Afectividad y cárcel: un binomio (casi) posible. *Giurisprudenza penale* (2bis).
- WHO. (2006). *Sexual health*. Tratto il giorno 16 dicembre, 2022 da [https://www.who.int/health-topics/sexual-health#tab=tab\\_2](https://www.who.int/health-topics/sexual-health#tab=tab_2)
- Zara G. (2018). Il diniego nel recidivismo sessuale. Una revisione critica della letteratura. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XII, 1, 217-223

### Giurisprudenza

- Corte Cost., sent. n. 561, 18 dicembre 1987, in *Italggiure*.
- Corte Cost., sent. n. 188, 4 aprile 1990, in *Italggiure*.
- Corte Cost., sent. n. 26, 8 febbraio 1999, in *Italggiure*.
- Corte Cost., sent. n. 141, 7 giugno 2019, in *Italggiure*.
- Cass. civ. sez. I, sent. n. 6276, 23 marzo 2005, in *Italggiure*.
- Cass. civ. sez. I, sent. n. 9801, 10 maggio 2005, in *DeJure*.
- Cass. civ. sez. III, sent. n. 2311, 2 febbraio 2007, in *DeJure*.
- Cass. civ. sez. III, sent. n. 13547, 11 giugno 2009, in *DeJure*.
- Cass. civ. sez. VI, ord. n. 2539 del 2014, in *Italggiure*.
- Tribunale di Catania, sent. del 2 luglio 2008, in *DeJure*.

## Validation of the “scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children”

### Validazione della “scala delle preoccupazioni dei genitori incarcerati rispetto ai loro figli”

Graziano Pellegrino | Juan Carlos Martín-Quintana |  
Alberto Parola | Estefanía de los Dolores Gil García

#### OPEN ACCESS

#### Double blind peer review

**How to cite this article:** Pellegrino G. et al. (2024). Validation of the “scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children”. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 124-135. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p124>

**Corresponding Author:** Graziano Pellegrino, e-mail: [pellegrino.gra@gmail.com](mailto:pellegrino.gra@gmail.com)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

Received: 20.06.2023

Accepted: 30.08.2023

Published: 29.06.2024

Pensa MultiMedia

ISSN 1121-1717 (print)

ISSN 2240-8053 (on line)

[doi10.7347/RIC-022024-p124](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p124)

#### Credit author statement

Idea, G., J.C., A, E.D.; Literature review (state of the art), G.; Methodology, G., J.C., E.D.; Data analysis, G., J.C., E.D.; Results, G., J.C., E.D.; Discussion and conclusions, G., J.C., E.D.; Writing (original draft), G., J.C., E.D.; Final revisions, G., J.C., A, E.D.; Project design and sponsorships G., J.C.

Graziano Pellegrino, Adjunct professor, Department of Education, University of Las Palmas de Gran Canaria (Spain) | Juan Carlos Martín-Quintana, Associate professor, Department of Education, University of Las Palmas de Gran Canaria (Spain) | Alberto Parola, Associate professor, Department of Philosophy and Education, University of Turin (Italy) | Estefanía de los Dolores Gil García, Phd Student at University of La Laguna (Spain).

#### Abstract

The way of practising and expressing parenthood of people in prison is completely different from the experience of the rest of the population. This study aims to find out the main concerns of imprisoned parents with regards to their children. 122 fathers and mothers participated (respectively 80.3% and 19.7%) from two prisons in Northern Italy (M=44.10 years, range 24-75). The “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” was adapted from Spanish to Italian. After exploratory and confirmatory factor analysis, three factors were obtained with a good fit index (RMSEA=.06; CFI=.98; TLI=.97; SRMR=.05) and a high overall reliability ( $\alpha=.95$ ). These factors were: fear of rejection and distancing from children ( $\alpha=.94$ ); fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours ( $\alpha=.80$ ); concern about the emotional impact of paternal or maternal absence ( $\alpha=.78$ ). Significant differences were found according to crime, nationality, age, sentence length, maintaining parents-child contact before and during imprisonment, visits and phone contact with children, relationship with the primary caregiver. Perceived concerns vary between parents convicted for mafia crimes and for ordinary crimes. Younger parents have greater concerns. Maintaining contact with the children by telephone or visits reduces the level of concern. A negative relationship with the primary caregiver increases fear of distancing. Urgent measures should be taken to preserve children’s right to maintain regular contact with their parents and to enable fathers and mothers to keep contributing to their offspring’s integral development.

**Keywords:** Prison, parenting, parents’ concerns, parent-child relationship, factor analysis.

#### Riassunto

Il modo di vivere la genitorialità di chi è in carcere è completamente diverso dall’esperienza del resto della popolazione. Questo studio si propone di scoprire quali sono le principali preoccupazioni dei genitori detenuti nei confronti dei figli. Hanno partecipato 122 padri (80,3%) e madri (19,7%) di due carceri del Nord Italia (M=44,10 anni, range 24-75). La “Scala delle preoccupazioni dei genitori incarcerati rispetto ai loro figli” è stata adattata dallo spagnolo all’italiano. Dopo l’analisi fattoriale esplorativa e confermativa, sono stati ottenuti tre fattori con buoni indici di adattamento (RMSEA=.06; CFI=.98; TLI=.97; SRMR=.05) e un’alta affidabilità complessiva ( $\alpha=.95$ ): paura del rifiuto e dell’allontanamento dai figli ( $\alpha=.94$ ); timore per il benessere dei figli e lo sviluppo di comportamenti problematici ( $\alpha=.80$ ); preoccupazione per l’impatto emotivo dell’assenza paterna o materna ( $\alpha=.78$ ). Sono state riscontrate differenze significative in base al reato, alla nazionalità, all’età, alla durata della pena, al mantenimento dei contatti con i figli prima e durante la detenzione, ai contatti telefonici/visite con i figli, al rapporto con il caregiver primario. Le preoccupazioni percepite variano tra i genitori condannati per reati di mafia e per reati comuni. I genitori più giovani hanno maggiori preoccupazioni. Il mantenimento dei contatti telefonici o di visita con i figli riduce il livello di preoccupazione. Una relazione negativa con il caregiver primario aumenta la paura del distanziamento. È urgente promuovere azioni per preservare il diritto dei bambini a mantenere contatti regolari con i genitori e per consentire a questi ultimi di continuare a contribuire allo sviluppo integrale dei figli.

**Parole chiave:** Carcere, genitorialità, preoccupazioni dei genitori, relazione genitori-figli, analisi fattoriale.



## Validation of the “scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children”

### Introduction

In 2022, the Italian prison population reached 56,605 people (Italian Ministry of Justice, 2023). Nearly half of them were parents, therefore it can be estimated that 60,000 children and adolescents currently have at least one parental figure in prison (Associazione Antigone, 2022). These numbers reflect the large amount of people experiencing a parent-child relationship within the Italian prison context, where the challenge for many consists of preserving and nurturing this relation (Venema et al., 2022). Thus, while it is true that the responsibility for the crime lies with the individual, its negative effects extend to a systemic level, affecting the whole family unit (Bartlett, 2019; Desiderio G. et al., 2021; Harrison, 1997; Robertson, 2007). In the same line, Norman and Enebrink (2020) state that while a parent is in prison, children experience a significant loss in their daily lives and may experience emotional distress due to the separation. Other studies have linked incarceration to children's health problems such as anxiety, depression and sleep, eating or behavioural disorders. In addition, parental incarceration can lead to instability in family life, as it might involve changes of residence, school and social environment, as well as limiting the economic security, among other aspects (Arditti et al., 2005; Grattagliano et al., 2018; Kazura 2001).

According to Arditti et al. (2005), intergenerational transmission of the prison pattern has been observed, through the inheritance of poorer mental health in children and adolescents, and a 10% increased risk of developing conduct problems that could lead them to follow in their parents' footsteps. However, the development of these outcomes appears to be conditioned by a number of factors, such as child's age, previous relationship with the incarcerated parent, sentence length, resilience and the support they may receive (Martin and Pellegrino, 2020). In addition, during the sentence, prisoners not only have to deal with physical barriers, which reduce the frequency and quality of contact with their children, but they also have to face the stigma associated with their status (Besemer et al., 2018).

At the same time, life in prison can be stressful and traumatic, which can impact on parents' ability for effective communication and problem-solving. It is well known that parenting from prison presents unique and significant challenges that are not experienced by parents outside of prison. These difficulties can lead incarcerated fathers and mothers to experience feelings of loss, failure and guilt as they cannot be as present as they would like in their children's lives (Pellegrino y Martín, 2022a).

This is why the Council of Europe (2018) in its recommendation CM/Rec (2018) has called on its Member States to increase efforts to ensure that the detention or imprisonment of parents does not have a negative impact on their relationship with children. It seeks to promote an active participation of incarcerated parents in the decision-making process affecting their children, including decisions about their care and wellbeing. Although parents have the right to practice parenting from prison, as long as it is not contrary to the best interests of the child and certain conditions are met (United Nations General Assembly, 1989), it has become evident that there are multiple conditioning barriers that prevent them from doing it in a proper way. Therefore, it is common for imprisoned parents to experience fear and concern about their ability to parent from prison and on how to continue contributing to the wellbeing of their children. Finally, the recommendation encourages further research and studies on “family” in the prison context, in order to better understand its reality and to design effective intervention programmes. In this line, this study aims to find out what are the main concerns of incarcerated parents regarding their children.

### Methodology

#### *Hypothesis statement*

Knowing that most imprisoned parents have emotional bonds with their children and wish for a better future for them, we asked ourselves which might be the main concerns that they could have while in prison. During the study design, the following hypotheses were formulated:

1. There is a relationship between the type of crime committed by imprisoned parents and the fear of rejection and distancing from their children.
2. Fear for children's wellbeing and development of disruptive behaviours differs by gender and age, being higher among women and young parents.
3. The nationality of imprisoned parents influences the levels of concern, being foreign parents more likely to experience fear for their children's wellbeing and development of disruptive behaviours and to feel concern about the emotional impact of their absence.
4. Being able to maintain contact with children and external caregivers has a positive influence on reducing fear of rejection and distancing from children as well as fear for their children's wellbeing and the development of disruptive behaviours.

### *Procedures*

In order to carry out the study, authorisation was requested to the competent regional agency of the Italian penitentiary administration. This entity approved access to all modules of two penitentiary centres in the north of Italy.

Furthermore, it is worth mentioning that before using the “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” (Pellegrino y Martín, 2022b), a pilot trial was carried out to validate the quality of the Italian translation from Spanish, following the guidelines of the International Test Commission (Hernández et al., 2020).

Due to the characteristics of the target group, characterised by low cultural levels and not being used to filling in surveys by themselves, along with the presence of cognitive deterioration, consumption of toxic substances and mental health problems, it was decided to administer the questionnaire individually and face-to-face (1 interviewer - 1 interviewee). For this purpose, a team of researchers was trained to access the residential modules of the prisons to realize the interviews.

To recruit participants for the study, non-random sampling methods were used, namely the snowballing technique: the first interviewed persons invited other parents they knew to participate in the study. It is important to highlight that participation in the study was completely voluntary and anonymous.

### *Characteristics of the sample*

The sample of this study was composed of 122 prisoners from two Penitentiary Centres in Northern Italy. Of this group, 80.3% were fathers and 19.7% were mothers. Regarding the type of crime, 73% of the sample had committed ordinary crimes and 27% had been convicted of Mafia crimes and were under a high-security regime. The age of the participants ranged from 24 to 75 years ( $M=44.10$ ,  $SD=11.10$ ), with 72.1% being Italian and 27.9% foreigners. As for their educational level, 66.4% declared having completed basic education; 58.2% claimed to be employed on a regular basis before their imprisonment. 64.8% of participants reported being repeat offenders and having been imprisoned on more than one occasion. Regarding the contact with their children, 59.3% of the interviewees stated that they were not receiving visits from their children while serving their sentence, whereas 50.4% of them were able to maintain telephone communication with all of them. Concerning the information given to children about their parents' condition of imprisonment, there are differences depending on the gender of the parent: 57.7% of mothers in prison stated that they told their children, while only 42.3% of fathers in prison informed them about their situation. As for the main caregiver of the children, when a father enters prison in 88.3% of the cases children are left in the mother's care. However, when it is the mother who enters prison, the responsibility of caring for the children appears to be distributed between the father (47.4%) and relatives (36.8%); moreover, in this case it

increases the need to resort to children's homes or foster care (15.9%).

### *Data collection instruments*

The study was carried out using two instruments adapted to prison contexts and previously validated by other studies (Martín and Pellegrino, 2020). The first one is a questionnaire designed to obtain information on the socio-demographic and relational dimensions of parents deprived of liberty. This test is composed of 19 questions, of which 17 are closed-ended and 2 are open-ended. The second one is the Likert-type “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” (Pellegrino and Martín, 2022b), composed of 20 items (1-not at all to 6-very much) and translated from Spanish to Italian to be used for this study.

### *Data analysis*

For the validation of the “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” it was used the exploratory structural equation model, ESEM (orthogonal geomin rotation method) (Asparouhov and Muthén, 2009). Reliability (McDonald's omega) and differences between the factors were analysed, as well as the correlation between them. Finally, the descriptive validity of the obtained factors was verified through parametric tests, since the assumptions of normality were met. For the analysis of the results, exploratory and confirmatory factor analysis and ANOVAs for independent samples were carried out using Mplus 6.11 and SPSS V.26.

## **Results**

### *Exploratory and confirmatory factor analysis of the “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children”*

In order to determine the factorial structure, several analyses were carried out with 1 to 10 factors solutions. The selected factorial model was a three-factor one, as the number of factors corresponded to at least three significant items that could be interpreted in a single factor.

For the exploratory factor analysis, the KMO=.877 test of sampling adequacy obtained a very high value and Bartlett's test of sphericity reported a significant value ( $X_{2(190)}=1231.793$ ;  $p=.000$ ).

After exploratory and confirmatory factor analysis, the Pellegrino and Martín's “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” (2022b), originally composed of 20 items, was reduced to 18, which factor weights ranged from -0.282 to .912 (see table 1). From the original scale, the following items were eliminated, as they had factor loadings below .35: “he/she does not have me in his/her mind” and “he/she behaves badly because he/she does not have a father/mother to educate him/her” (see table 1).

**Table 1**  
 Exploratory and confirmatory factor analysis

Factors/Items	Factorial loads		
	F1	F2	F3
<b>F1: Fear of rejection and distancing from children</b>			
fear that our relationship could cool down	<b>0.503</b>	0.1	0.374
fear that he/she won't love me because I'm in prison	<b>0.892</b>	0.07	-0,081
fear that he/she will stop talking to me and will ignore me	<b>0.912</b>	-0.081	0.126
fear that he/she will think I have set a bad example	<b>0.503</b>	-0.128	-0.032
fear that he/she will not recognise me as his/her father/mother	<b>0.892</b>	-0.282	0.025
fear that his/her mother or father will bad-mouth me to him/her	<b>0.912</b>	0.021	-0.224
fear that he/she will not respect me as a parent	<b>0.92</b>	0.006	-0.036
<b>F2: Fear for children's wellbeing and the development of disruptive behaviours</b>			
fear that some people could tell him/her untrue things about me	-0.066	<b>0.356</b>	0.168
fear of him/her suffering for what friends or others might say about having a parent in prison	0.039	<b>0.55</b>	0.37
fear of him/her beginning to consume toxics substances (drugs, alcohol).	-0.026	<b>0.771</b>	0.189
fear that he/she will not learn values	0.013	<b>0.835</b>	0.106
fear of him/her dropping out of school or not finding a job	0.159	<b>0.638</b>	0.182
fear that one day he/she may also end up in prison	0.233	<b>0.706</b>	-0.015
<b>F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence</b>			
Concern about him/her growing up without me	-0.019	0.863	<b>0.676</b>
Concern that I will not be able to protect him/her from wrong friends or bad influences	0.109	0.676	<b>0.566</b>
Concern that he/she is suffering because I am in prison	-0.019	0.566	<b>0.663</b>
Concern that he/she is sad to be apated from his/her father/mother	0.029	0.663	<b>0.863</b>
Concern that something might happen to him/her in the outside world	-0.019	0.863	<b>0.493</b>

This scale presents adequate fit indices, such as: RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation): .06; CFI (Comparative Fit Index): .98; TLI (Tucker-Lewis Index): .97; SRMR (Standardized Root Mean Square Residual): .05. Furthermore, a high overall reliability of the scale has been evidenced: it was measured through McDonald's Omega for the whole scale ( $\alpha=.95$ ) and for each of the three factors. The first factor (F1) measures "fear of rejection and distancing from children" with seven items ( $\alpha=.94.$ ); the second factor (F2) measures "fear for children's wellbeing and the development of disruptive behaviours" with six items ( $\alpha=.80$ ); the third factor (F3) measures "concern about the emotional impact of paternal or maternal absence" with five items ( $\alpha=.78$ ).

*Comparing means*

With respect to skewness, the range was between -1.4 and .436, while the values of kurtosis oscillated between -1.26 and -1.5, confirming the hypothesis of normality in the distribution of the items composing the instrument (Curran et al., 1996). Based on means, participants reported a greater "fear of rejection and distancing from their children", followed by "fear for their children's wellbeing and the development of disruptive behaviours", and finally "concern about the emotional impact of parental absence" (see table 2).

**Table 2**  
 Means of the 3 factors of the Scale

Factor	N	M	$\sigma$	Skewness	Kurtosis
F1: Fear of rejection and distancing from children	122	2.90	1.64	.436	-.1.265
F2: Fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours	85	3.53	1.28	.053	-.800
F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence	889	2.16	1.21	1.211	-.094

It should be highlighted that significant differences were found between all the factors that make up the scale ( $F_{(2,120)}=222.285$ ;  $p=.000$ ), with a high effect size ( $\eta^2=.79$ ). In addition, according to the paired t-test (analysis of means for related samples), significant differences were found between F1 “Fear of rejection and distancing from children” with F2 “Fear for wellbeing and the development of disruptive behaviours” ( $t_{(121)}=-2.768$ ;  $p=.007$ ) and F3 “Concern for the emotional impact of paternal or maternal absence” ( $t_{(121)}=-17.092$ ;  $p=.000$ ).

*Anovas of the different factors in relation to socio-demographic and relational variables*

On one hand, no significant differences were found in any of the three factors of the scale in relation to gender, level of education and level of recidivism of the parents. Likewise, no significant differences were found if children knew or not about their parent being in prison and/or if they were aware or not about the reason of the crime. On the other hand, substantial differences were found according to the crime committed, nationality, age, sentence

length, whether they had contact with their children before and during imprisonment, phone contact and visits. Further differences were found depending on who is the primary caregiver of their children and the quality of their relationship with him/her.

In relation to the type of crime, there are significant variations in F1 “fear of rejection and distancing from children” and in F2 “fear for their children’s well-being and the development of disruptive behaviours”. Specifically, parents convicted of mafia crimes, in contrast to those convicted of ordinary crimes, reported a greater “fear of rejection and distancing from their children” ( $F_{(1,121)}=28.91$ ;  $p\leq.000$ ;  $d=1.17$ ), with a high effect size. However, regarding F2 “fear for children’s well-being and the development of disruptive behaviours”, parents convicted of mafia crimes reported less fear than those convicted of common crimes ( $F_{(1,121)}=12.57$ ;  $p=.001$ ;  $d=.79$ ), with a high effect size (see table 3).

**Table 3**  
 ANOVAs according to crime committed

Factor	Mafia crimes $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	Ordinary crimes $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	$F_{(1,121)}$	p Value	d (Cohen)
<b>F1: Fear of rejection and distancing from children</b>	<b>4.09 (1.15)</b>	<b>2.46 (2.46)</b>	<b>28.91</b>	<b>.000</b>	<b>1.17</b>
<b>F2: Fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours</b>	<b>2.58 (.94)</b>	<b>3.61 (1.57)</b>	<b>12.58</b>	<b>.001</b>	<b>.79</b>
F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence	5.44 (.60)	5.10 (1.08)	2.88	.092	-



In terms of nationality, significant differences were found only in F2 “fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours”. In particular foreign parents, in contrast to Italian parents, reported greater levels of fear ( $F_{(1,121)}=15.291$ ;  $p\leq.000$ ;  $d=.77$ ), with a high effect size.

According to age, there are significant differences in relation to F2 “fear for well-being and the development

of disruptive behaviours” ( $F_{(2,120)}=6.027$ ;  $p=.003$ ;  $d=.72$ ), and in F3 “concern for the emotional impact of paternal or maternal absence” ( $F_{(2,120)}=5.545$ ;  $p=.005$ ;  $d=.72$ ), both with a high effect size. However, there are no significant differences in F1 “fear of rejection and distancing from children” (see table 4).

**Table 4**  
 ANOVAs by age of parents

Factor	Age 24-39 years	Age 40-50 years	Age 51-75 years	$F_{(2,120)}$	p Value	d (Cohen)
	$\bar{x}$ ( $\sigma$ )	$\bar{x}$ ( $\sigma$ )	$\bar{x}$ ( $\sigma$ )			
F1: Fear of rejection and distancing from children	3.22(1.68)	2.84(1.59)	2.53(1.61)	1.77	.174	-
<b>F2: Fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours</b>	<b>3.56 (1.44)</b>	<b>3.65 (1.51)</b>	<b>2.57 (1.37)</b>	<b>6.02</b>	<b>.003</b>	<b>.72</b>
<b>F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence</b>	<b>5.40 (.84)</b>	<b>5.30 (.93)</b>	<b>4.72 (1.11)</b>	<b>5.54</b>	<b>.005</b>	<b>.72</b>

Post-hoc tests indicate that participants aged 51-75 years report lower “fear for their children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours” compared to those aged 40-50 years ( $\bar{x}_{(51-75 \text{ years})}=2.56$ ;  $\bar{x}_{(40-50 \text{ years})}=3.65$ ;  $p=.006$ ;  $d=.76$ ), with a high effect size, and compared to those aged 24-39 ( $\bar{x}_{(51-75 \text{ years})}=2.56$ ;  $\bar{x}_{(24-39)}=3.56$ ;  $p=.008$ ), with a medium-high effect size ( $d=.70$ ).

Likewise, participants aged 51-75 years report less “concern about the emotional impact of paternal or maternal absence” in comparison to those aged 40-50 years ( $\bar{x}_{(51-75 \text{ years})}=4.72$ ;  $\bar{x}_{(40-50 \text{ years})}=5.30$ ;  $p=.029$ ), with a medium-high effect size ( $d=.57$ ), and compared to those aged 24-39 years older ( $\bar{x}_{(51-75 \text{ years})}=4.72$ ;  $\bar{x}_{(24-39)}=5.40$ ;  $p=.005$ ), with a medium-high effect size ( $d=.69$ ). Therefore, it can be observed that as the age of the parents decreases, their concerns increase.

In relation to the sentence length, significant differ-

ences were found only with regard to F2 “fear for their children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours”. Specifically, parents who had been in prison for more than 6 years, as compared to those who had been in prison for 1 to 5 years, reported greater fear ( $F_{(1,101)}=4.618$ ;  $p=.034$ ), with a medium-low effect size ( $d=.42$ ).

On one hand, in relation to whether participants maintained contact with their children before entering prison, significant differences were found only in F1 “fear of rejection and distancing from their children.” In particular, those who had no contact, as opposed to those who did, reported greater fear ( $F_{(1,120)}=7.21$ ;  $p=.008$ ), with a medium-high effect size ( $d=.65$ ).

On the other hand, when asked whether they maintained contact with their children from prison, relevant differences were found in all factors (see table 5).

**Table 5**

ANOVAs according to whether they maintain contact with their children from prison

Factor	He/she does not maintain contact $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	He/she maintains contact $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	$F_{(1,119)}$	p Value	d (Cohen)
<b>F1: Fear of rejection and distancing from children</b>	<b>3.44 (1.65)</b>	<b>2.59 (1.59)</b>	<b>7.70</b>	<b>.006</b>	<b>.52</b>
<b>F2: Fear for children's well-being and the development of disruptive behaviours</b>	<b>3.82 (1.35)</b>	<b>3.05 (1.50)</b>	<b>7.79</b>	<b>.006</b>	<b>.53</b>
<b>F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence</b>	<b>5.45(.77)</b>	<b>5.08(1.04)</b>	<b>4.25</b>	<b>.041</b>	<b>.40</b>

Specifically, those who had contact from prison reported less “fear of rejection and distancing from their children” ( $F_{(1,119)}=7.70$ ;  $p=.006$ ;  $d=.52$ ), “fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours” ( $F_{(1,119)}=7.79$ ;  $p=.006$ ;  $d=.53$ ) and lower “concern for the emotional impact of paternal or maternal absence” ( $F_{(1,119)}=4.25$ ;  $p=.041$ ;  $d=.40$ ), all with a medium effect size.

In relation to whether parents maintain telephone contact with their children during the sentence, significant differences were found only regarding F2 “fear for children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours”. Specifically, parents who cannot communicate by phone with their children, as opposed to those who do maintain telephone communication, reported greater fear ( $F_{(1,120)}=7.378$ ;  $p=.008$ ), with a mean effect size ( $d=.52$ ).

Whether parents maintain visits with their children during the sentence, significant differences were found only in F2 “fear for their children’s wellbeing and the development of disruptive behaviours”. In particular, parents who are not allowed to see their children during the sentence, in contrast to those who do have visits, reported greater fear ( $F_{(1,117)}=4.31$ ;  $p=.04$ ;  $d=.39$ ), with a medium-low effect size.

Depending on who is the primary caregiver of the children outside the prison, there are significant differences only in relation to F3 “concern about the emotional impact of paternal or maternal absence” ( $F_{(2,119)}=3.37$ ;  $p=.038$ ;  $d=.52$ ), with a medium effect size (see table 6).

**Table 6**

ANOVAs according to who's the primary caregiver of children outside prison

Factor	The other parent $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	Relatives $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	Children's homes or foster care $\bar{x}$ ( $\sigma$ )	$F_{(2,121)}$	p Value	d (Cohen)
F1: Fear of rejection and distancing from children	3.00 (1.65)	2.12 (1.08)	3.02 (1.79)	1.96	.145	-
F2: Fear for children's wellbeing and the development of disruptive behaviours	3.58 (1.52)	2.77 (1.12)	2.98 (1.50)	3.04	.051	-
<b>F3: Concern about the emotional impact of paternal or maternal absence</b>	<b>5.36 (.86)</b>	<b>5.01 (.86)</b>	<b>4.85 (1.23)</b>	<b>3.37</b>	<b>.03</b>	<b>.52</b>

According to the results of the post-hoc tests, when children are being taken care by the mother alone, imprisoned fathers report a greater “concern for the emotional impact of paternal or maternal absence” than when they are in children’s homes or in foster care ( $\bar{x}_{(\text{parents})}=5.36$ ;  $\bar{x}_{(\text{home or foster care})}=4.84$ ;  $p=.038$ ;  $d=.49$ ), with a mean effect size.

As for the quality of the relationship with the main external caregiver, significant differences were found only in F1 “fear of rejection and distancing from the children”. Specifically, parents with no or poor relationship with the primary caregiver, as opposed to those with a good relationship, reported greater fear ( $F_{(1,100)}=13.61$ ;  $p\leq.000$ ;  $d=.73$ ), with a high effect size.

## Discussion

The aim of this study was to examine the main concerns of imprisoned parents regarding their children. Although it is common for fathers and mothers to be concerned about their children, in the prison context the perceived lack of control over one’s own life, together with the frustration of not being able to intervene on what happens outside as one would like, contributes to the exacerbation of these concerns (Venema et al., 2022; Martín and Pellegrino, 2020; Norman and Enebrink, 2020).

As mentioned above, the factoring of the “Scale of concerns of imprisoned parents with regards to their children” of Pellegrino and Martín’s (2022b), when adapted to the Italian context, revealed three factors of concerns: 1. “fear of rejection and distancing from children”, 2. “fear for their children’s well-being and the development of disruptive behaviours” and 3. “concern for the emotional impact of paternal or maternal absence”.

These findings are broadly supported and extend the results of several previous studies on parental relationships in the prison context. In this vein, Dyer et al. (2012), in a review of studies on family relationships in the penitentiary context, concluded that relationships between imprisoned parents and their children were at risk due to the disruptive effect of imprisonment, which would affect identity and parental role perceptions. Furthermore, Charles et al. (2019) report that in prison, as time passes by, parents feel they are losing their children. These authors help to explain why the greatest perceived fear is caused by rejection and distancing from children.

With reference to the second factor “fear for children’s wellbeing and behavioural problems”, Venema et al. (2022) in their systematic review found evidence of how parental imprisonment negatively affects children’s personal development and increases the possibility of them manifesting behavioural problems. Other authors, such as Moran et al. (2017), found that those parents who feel they cannot be effective with their children from prison choose to take a step back. They do not want to be visited, they do not phone, etc. In addition, parents who themselves have experienced intergenerational repetition of re-

lational patterns may notice that their children now perceive similar feelings of abandonment to those they experienced in their childhood (Binik, O. et al., 2021; Meek, 2011).

In relation to the hypothesis statement of this study, the first assumption was confirmed, as the ANOVAs showed significant differences according to the type of crime (ordinary or mafia crime). Specifically, parents convicted of mafia crimes showed a greater “fear of rejection and distancing from their children”. According to Venema et al. (2021), the characteristics of the sentence, the type and severity of the crime, as well as the circumstances of the arrest, may have an additional impact on parent-child relationship in the context of the father’s incarceration.

Another possible explication for these differences could be geographical distance, as it is common for people who have committed a mafia crime to be sent to prisons far away from their context of origin. Geographical distance reduces the possibilities of contact and could condition the perception of an internal distancing between father and children. In addition, other internal reasons could coexist: several authors claim that for mafia culture “family” and “family loyalty” are very important values, therefore distancing or rejection could affect them in a deeper way (Campedelli et al., 2019; Giunta et al., 2018). Another study by Travaglino et al. (2022), analysing the intergenerational transmission of criminal practice within the Camorra, highlighted the importance of the parental model in the process of constructing the identity of children. Therefore, the possibility that children may not want to follow in the footsteps of the organisation could be a source of concern for these fathers. On the contrary, children could also experience social pressure due to their parents’ criminal background, which could generate a fear of being socially excluded because of their origin and finally lead them to distance themselves from their fathers.

Campedelli et al. (2019) found out that people convicted of mafia offences tend to be part of a criminal subculture with distorted values and norms, compared to the general population. This study also revealed that these differences remain even within prison, distancing these prisoners from the rest. It was observed that inmates convicted of ordinary crimes show greater concern for the personal development and possible conduct problems of their children. In contrast, parents convicted of mafia crimes show significantly lower levels of worry about this aspect. It is possible that they normalise their children’s disruptive behaviours as part of a ‘traditional’ mafia lifestyle (Besemer et al., 2017; Travaglino et al., 2022).

In addition, significant differences were also found in terms of years of imprisonment, with parents who had been in prison for more than 6 years expressing higher levels of concern about their children’s development and the appearance of disruptive behaviours. In this regard, Venema (2022) found that longer sentences have a greater impact on family relationship history than shorter sentences.

In association with the type of crime, significant differences were also found according to the length of im-

prisonment, with parents who had been in prison for more than 6 years expressing higher levels of concern about their children's development and the appearance of disruptive behaviours. In this regard, Venema (2022) found that longer sentences have a greater impact on family relationship history than shorter sentences.

The second hypothesis of this study suggested the existence of sex and age differences with regards to feeling fear for children's wellbeing and development of disruptive behaviours, being greater in women and young parents. This statement could only be partially demonstrated. In fact, the ANOVAs found no significant differences in relation to gender, while variations were observed in relation to the age of the parents. Specifically, it was observed that younger parents perceive a greater "fear for their children's wellbeing and the development of disruptive behaviours", as well as they experience higher "concern about the emotional impact of paternal or maternal absence". One possible explanation could be related to the fact that young parents usually have underage children who therefore present greater needs for protection and care. Roy and Dyson (2010) discovered that a common concern expressed by male inmates was not being able to financially support their sons and daughters or not being able to ensure them the expected purchasing power. This worry can be explained by the fact that in the collective imaginary still persists that it's the father figure who must provide for the family's sustenance.

With regards to the third hypothesis which distinguished levels of fear and concern depending on the national or foreign origin of the parent, significant differences could only be confirmed on one scale factor. Thus, it was found that foreign parents tend to perceive a higher level of concern than national parents when it comes to "fear for children's wellbeing and the development of disruptive behaviours". One possible interpretation of this result can be related to the difficulty of maintaining contact with their children, as many of them still live in their countries of origin, and this distance exacerbates their concerns. Furthermore, the concern for their children's wellbeing could be increased by the fact that many of them undertook their emigration to Europe in order to improve their personal lives: now that they are in prison, they cannot contribute on a financial level to improving their children's living conditions. In this sense, the study by López (2021) investigated the presence of a double stigma among incarcerated people who are also immigrants.

In relation to the fourth hypothesis raised in this study, it was confirmed the relevance of the role of the primary caregiver of their children outside prison. In fact, he/she plays a crucial role in reducing the fear of rejection and distancing from children, as well as in diminishing the concern for their children's wellbeing and the development of disruptive behaviours. Glaze and Maruschak (2010) described a systemic model composed of a triad: incarcerated parent, child and primary caregiver, mostly the mother. Our study has also observed that when the

quality of the relationship with the primary caregiver is negative, the concerns of the imprisoned parent increase.

In many cases it has been observed that difficulties among parents prior to imprisonment or that have developed during incarceration can lead to a complete loss of contact and the disruption of children's right to maintain regular contact with both parents (Dennison and Smallbon, 2015; Grattagliano et al, 2018).

Furthermore, our study confirms the importance of maintaining child-parent contact during the period of imprisonment, as it is a key factor in reducing parental concerns. The Italian penitentiary system allows several means of contact, which, despite the limits of each one, may be crucial for both parents and children wellbeing. These contacts safeguard the following basic rights: that children can have a healthy development, maintaining contact with their parental figures, and that prisoners can continue to exercise their parental role. In fact, inmates who maintain telephone contact or receive visits from their children report less concern for their children's development or the appearance of disruptive behaviour.

Sharratt (2014) found out that phone calls were a valuable alternative to parent-child contact especially when children found visits too distressing. High frequency telephone contact was reported to be highly valued by children when they already had a good parent-child relation before imprisonment, by contrast it was found difficult when their previous relation was negative. Similarly, the results of this study found greater fear in those parents who had no or negative relations with their children prior to imprisonment. However, all three factors of concern significantly reduced when parents reported maintaining contact with their children. Regarding the benefits of parent-child contact from prison, the literature agrees it would be appropriate to focus on the quality of this contact, rather than frequency (Besemer and Dennison, 2018; Fowler et al., 2017; Saunders, 2016).

As future perspectives, it would be appropriate to create spaces for reflection for imprisoned parents and their families, so that they could learn strategies and develop skills to improve the quality of parent-child communication (Aguiar and Leavell, 2017; Henson, 2020; Purvis, 2013).

Although this study presents interesting results, it is certainly not free of limitations. Firstly, due to the encountered difficulties of access to prisons and the use of one-to-one interviews, the sample was limited in quantity, with a total of 122 participants. In addition, the proportion of imprisoned mothers was limited, as in Italy the number of women in prison is significantly lower than men, which may have hindered the identification of significant gender differences. Other limitations relate to the impossibility of integrating the study with the feedback from caregivers, children or other family members of the prisoners, due to logistical and legal barriers. Finally, it is worth mentioning that some of the answers given by parents to researchers might be idealised, since as time in prison passes by, it is plausible that they may take distance



from the dynamics of family life, thus influencing the perceptions of their own concerns.

## Conclusions

This research has shown how imprisoned parents wish to be good parents and therefore have concerns about their children's development, to the point of experiencing anxiety about the emotional impact that their imprisonment may have on their children.

In relation to the initial hypotheses of this study, it was possible to observe how parents' concerns are related to the social stigma that also affects them in prison. As we saw, they can perceive higher concerns in relation to their origin or type of crime committed. In this research, we could also see how parents themselves cannot break free from the social stigma, as their highest concern is related to the fear of rejection and of being considered by their children as a bad person.

Furthermore, related to this last consideration, they also present the concern about their children being socially stigmatised for having a parent in prison or that they may develop conduct problems. In the collective imagination fed by television, film and literature, prison is still the place where the bad guys are locked up. In the short term it seems difficult to believe that society will be able to overcome this stigma and approach inmates from the perspective of rehabilitation.

Although imprisonment negatively affects perceptions of the quality of parent-child relationship, there are different pathways to improve it (Tasca, 2018).

Concerns were shown to be significantly reduced if inmates can keep phone or visit contact with their children, as well as if they maintain a good relationship with the primary caregiver.

Finding ways to facilitate these contacts should be pursued by treatment programmes seeking to facilitate imprisoned parents to accompany their children during incarceration and to facilitate successful social reintegration (Troy et al., 2010; Wilson et al., 2010).

Future interventions should prioritize attention to younger parents since, as we have seen, they are more concerned about their sons and daughters. Hence, within the prison context, it would be urgent to offer parenting education programmes, mainly directed at this group. According to Meek (2011), parenting becomes a motivational factor for inmates, as they experiment desire for personal rescue through wanting to better themselves as responsible and attentive parents. Moreover, they feel the need to be accepted by their family circle, demonstrating that they are up to the task of providing similar or better care than they themselves received.

In addition, priority should also be given to developing a broad offer of educational resources and services for supporting caregivers of children who have a parent in prison, as their needs are often not attended to. In this sense, interventions should be designed to include both

imprisoned parent and external caregiver, since greater communication and coordination among parents will reduce their concerns as well as enhance the future development of their children.

## Other comments

We acknowledge that this study is original and has never been published previously nor presented to any conference/congress.

## Acknowledgements

We would like to thank the Superintendent and the General Directorate of Piedmont Region's Penitentiary Institutions for authorising our study, as well as the management and staff of the involved penitentiary institutes for facilitating us the access to the modules. Special thanks go to the volunteers who have carried out the interviews: Roberta Beltramo, Grazia Isoardi, Carla Pellegrino, Serena Ravazzolo and Riziero Zucchi. We are especially grateful to the imprisoned fathers and mothers who participated in the study, and we hope that it will contribute to the visibility of the reality of families with parents in prison.

## Ringraziamenti

Desideriamo ringraziare il Provveditore e la Direzione Generale degli Istituti Penitenziari della Regione Piemonte per aver autorizzato il nostro studio, così come la Direzione e il personale degli istituti di pena per facilitare l'accesso ai moduli. Un ringraziamento speciale va ai volontari intervistatori: Roberta Beltramo, Grazia Isoardi, Carla Pellegrino, Serena Ravazzolo e Riziero Zucchi. Siamo grati in particolare ai papà e alle mamme detenuti/e che hanno partecipato nello studio, ci auguriamo che possa contribuire a visibilizzare la realtà delle famiglie con genitori in carcere.

## References

- Aguiar, C. M., & Leavell, S. (2017). A statewide parenting alternative sentencing program: description and preliminary outcomes. *Smith College Studies in Social Work*, 87(1), 78–93. <https://doi.org/10.1080/00377317.2017.1248629>
- Arditti, J., Smock, S., Parkman, T. (2005). It's been hard to be a father: a qualitative exploration of incarcerated fatherhood. *Fathering*, 3, 1119-1130 <http://dx.doi.org/10.3149/fth.0303.267>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (20 de noviembre de 1989). Convención sobre los Derechos del Niño. United Nations, Treaty Series, vol. 1577, p. 3. <https://www.refworld.org/docid/50ac92492.html>
- Asparouhov, T., & Muthén, B. (2009). Exploratory structural equation modeling, structural equation modeling. *A Multi-*

- disciplinary Journal*, 397-438. <https://doi.org/10.1080/10705510903008204>
- Associazione Antigone. (2022). *Il carcere visto da dentro*. XVIII rapporto di Antigone sulle condizioni di detenzione. <https://lc.cx/TU8t34>
- Bartlett, T. S. (2019). Supporting incarcerated fathers: an exploration of research and practice in Victoria, Australia. *Probation Journal*, 66(2), 201–218. <https://doi.org/10.1177/0264550518820115>
- Besemer, K. L., Van de Weijer, S. G. A., & Dennison, S. M. (2018). Risk marker or risk mechanism? The effect of family, household, and parental imprisonment on children and adults. Social support and mental health. *Criminal Justice and Behavior*, 45(8), 1154–1173. <https://doi.org/10.1177/0093854818782711>
- Besemer, K. L., & Dennison, S. M. (2018). Family imprisonment, maternal parenting stress and its impact on mother-child relationship satisfaction. *Journal of Child and Family Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1237-7>
- Besemer, S., Ahmad, S. I., Hinshaw, S. P., & Farrington, D. P. (2017). A systematic review and meta-analysis of the intergenerational transmission of criminal behavior. *Aggression and Violent Behavior*, 37, 161–178. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.avb.2017.10.004>
- Binik O., Cornelli, R., Gualco, B., Orlandi, E., Natali, L., Rensi, R., Rocca, G., Verde, A. & Gatti, U. (2021). Differenze di genere e delinquenza giova-nile: risultati dall'“International Self-Report Delinquency Study”. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XV, 1, 18-29. <https://doi10.7347/RIC-012021-p18>
- Carretero-Trigo, M., Carcedo, R. J., & Fernández-Rouco, N. (2021). Correlates of a positive parenting experience in prison. *International Journal of Environmental Research and Public Health Article Res. Public Health*, 18, 626. <https://doi.org/10.3390/ijerph>
- Campedelli, G. M., Calderoni, F., Comunale, T., & Meneghini, C. (2019). Life-course criminal trajectories of mafia members. *Crime & Delinquency*, 67, 111-141 <https://doi.org/10.1177/0011128719860834>
- Charles, P., Muentner, L., & Kjellstrand, J. (2019). Parenting and incarceration: Perspectives on father-child involvement during reentry from prison. *Social Service Review*, 93(2), 218–261. <https://doi.org/10.1086/703446>
- Consejo de Europa. (diciembre 2018). *Recommendation CM/Rec (2018) 5 of the Committee of Ministers to member States concerning children with imprisoned parents*. European Council website. [https://childrenofprisoners.eu/wp-content/uploads/2019/12/CoE\\_Rec20185.pdf](https://childrenofprisoners.eu/wp-content/uploads/2019/12/CoE_Rec20185.pdf)
- Curran, P. J., West, S., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 16–29. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.1.16>
- Dennison, S., & Smallbone, H. (2015). “You can’t be much of anything from inside”: The implications of imprisoned fathers’ parental involvement and generative opportunities for children’s wellbeing. *Law in Context*, 32, 61–85. <https://doi.org/10.26826/law-in-context.v32i0.73>
- Dyer, W. J., Pleck, J. H., & McBride, B. A. (2012). Imprisoned fathers and their family relationships: A 40-year review from a multi-theory view. *Journal of Family Theory & Review*, 4(1), 20–47. <https://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2011.00111.x>
- Desiderio G., Anania, S., Manigrasso, L., Coldsina, S. & Cas-sardo, C. (2021). Representations of identity, and the end of sentence critical issues: a research. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XV, 3, 248-256. <https://doi10.7347/RIC-032021-p248>
- Fowler, C., Rossiter, C., Dawson, A., Jackson, D., & Power, T. (2017). Becoming a “better” father: supporting the needs of incarcerated fathers. *Prison Journal*, 97(6), 692–712. <https://doi.org/10.1177/0032885517734495>
- Glaze, L. E., & Maruschak, L. M. (2010). *Parents in prison and their minor children [Bureau of Justice Statistics special report]*. National Institute of Justice. <https://www.bjs.gov/content/pub/pdf/pptmc.pdf>
- Giunta, S., Mannino, G., Bizzarri, C., & La Fiura, G. (2018). Being mafia children: An empirical transgenerational research. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 9(1), 191–202. <http://dx.doi.org/10.2478/mjss-2018-0018>
- Grattagliano, I., Pietralunga, S., Cassibba, R., Coppola, G., Laquele, M., Tuarino, A., Lacalandra, G., Pasceri, M. Semeraro, C. & Catanesi, R. (2018) Perception and self-representation of paternity and detention experiences: results of a research in penitentiary institutions in Puglia and Emilia Romagna. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XII, 1, 6-15. ISSN 1121-1717 (print) – ISSN 2240-8053 (on line)
- Harrison, K. (1997). Parental Training for Incarcerated Fathers: Effects on Attitudes, Self-Esteem, and Children’s Self-Perceptions. *The Journal of Social Psychology*, 137(5), 588-593. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/00224549709595480>
- Henson, A. (2020). Meet them where they are: the importance of contextual relevance in prison-based parenting programs. *Prison Journal*, 100(4), 468–487. <https://doi.org/10.1177/0032885520939294>
- Hernández, A., Hidalgo, M. D., Hambleton, R. K., & Gómez, J. (2020). International test commission guidelines for test adaptation: A criterion checklist. *Psicothema*, 32(3), 390–398. [https://www.intestcom.org/files/guideline\\_test\\_adaptation\\_2ed.pdf](https://www.intestcom.org/files/guideline_test_adaptation_2ed.pdf)
- Kazura, K. (2001). Family programming for incarcerated parents: a needs assessment among inmates. *Journal of Offender Rehabilitation*, 32, 67-83. [https://doi.org/10.1300/J076v32n04\\_05](https://doi.org/10.1300/J076v32n04_05)
- Martín-Quintana, J. C., & Pellegrino, G. (2020). Quando si è genitori in carcere Quali sono le paure e le sfide perché la genitorialità non si interrompa. *Edizioni Centro Studi Erickson-L'Integrazione Scolastica e Sociale*, 19, 63–74. <https://doi.org/10.14605/ISS1922008>
- Meek, R. (2011). The possible selves of young fathers in prison. *Journal of Adolescence*, 34(5), 941–949. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.12.005>
- Ministero della Giustizia. (2023, March 31). *Detenuti italiani e stranieri presenti e capienze per istituto. Updated 31 March 2023*. [https://www.Giustizia.It/Giustizia/It/Mg\\_1\\_14\\_1.Page?ContentId=SST423466&previousPage=mg\\_1\\_14](https://www.Giustizia.It/Giustizia/It/Mg_1_14_1.Page?ContentId=SST423466&previousPage=mg_1_14).
- Moran, D., Hutton, M. A., Dixon, L., & Disney, T. (2017). ‘Daddy is a difficult word for me to hear’: Carceral geographies of parenting and the prison visiting room as a contested space of situated fathering. *Children’s Geographies*, 15(1), 107–121. <https://doi.org/10.1080/14733285-2016.1193592>
- Norman, A., & Enebrink, P. (2020). Evaluation of the for our children’s sake intervention. parental support in prison to influence positive parenting: study protocol for a controlled trial. *BMJ Open*, 10(6). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-034834>.
- López, A.M. (2021). *Immigration-crime link. On falseness and inevitability*. Ed. Dykinson, S.L. <https://doi.org/10.2307/-j.ctv20hct99>

- Pellegrino, G., & Martín Quintana, J. C. (2022a). Padres y madres privados de libertad: el reto de mantener el contacto con los/as hijos/as. En F.T. Añaños, M. García-Vita y A. Amaro (Eds.), *Justicia social. Género e intervención socioeducativa. Medio penitenciario y contextos delictivos* (pp. 273-282). Ediciones Pirámide. <https://acortar.link/d6Vxso>
- Pellegrino, G., & Martín Quintana, J. C. (2022b). Preocupaciones de los padres y madres privados de libertad según grado de comunicación con los hijos e hijas. En F.T. Añaños, M. García-Vita y A. Amaro (Eds.), *Justicia social. Género e intervención socioeducativa. Medio penitenciario y contextos delictivos* (pp. 283-291). Ediciones Pirámide. <http://hdl.handle.net/10553/122089>
- Purvis, M. (2013). Paternal incarceration and parenting programs in prison: a review paper. In *Psychiatry, Psychology and Law* (Vol. 20, Issue 1, pp. 9–28). <https://doi.org/10.1080/13218719.2011.615822>
- Roy, K.M. & Dyson O. (2010). Making daddies into fathers: community-based fatherhood programs and the construction of masculinities for low-income African American Men. *Am J Community Psychol* 45, 139–154 (2010). <https://doi.org/10.1007/s10464-009-9282-4>
- Robertson, O. (2007). *El impacto que el encarcelamiento de un(a) progenitor(a) tiene sobre sus hijos Quaker United Nations Office*. [Archivo PDF]. [www.quano.org](http://www.quano.org)
- Saunders, V. (2016). What does your dad do for a living? Children of prisoners and their experiences of stigma. *Children and Youth Services Review*, 90(September 2016), 21–27. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.05.012>
- Sharratt K. (2014). Children's experiences of contact with imprisoned parents: A comparison between four European countries. *European Journal of Criminology*, 11(6), 760–775. <https://doi.org/10.1177/1477370814525936>
- Tasca M. (2018). The (dis)continuity of parenthood among incarcerated fathers: An analysis of caregivers' accounts. *Child Care in Practice*, 24(2), 131-147. <https://doi.org/10.1080/13575279.2017.1420040>
- Travaglino, A., Friehs, M.T., Kotzur, P.F., Abrams, D. (2022). Investigating the social embeddedness of criminal groups: Longitudinal associations between masculine honour and legitimizing attitudes towards the Camorra. *European Journal of Social Psychology*. <https://doi-org.accedys2.bbtk.ull.es/10.1002/ejsp.2926>
- Troy, V., McPherson, K. E., Emslie, C. y Gilchrist, E. (2018). The feasibility, appropriateness, meaningfulness, and effectiveness of parenting and family support programs delivered in the criminal justice system: a systematic review. *Journal of Child and Family Studies*, 27, 1732-1747. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1034-3>
- Venema, S. D., Haan, M., Blaauw, E., & Veenstra, R. (2022). Paternal imprisonment and father-child relationships: a systematic review. *Criminal Justice and Behavior*, 49(4), 492–512. <https://doi.org/10.1177/00938548211033636>
- Wilson, K., González, P., Romero, T., Henry, K. y Cerbatana, C. (2010). The effectiveness of parent education for incarcerated parents: an evaluation of parenting from prison. *Journal of Correctional Education*, 61(2), 114-132. <http://dx.doi.org/10.2307/23282635>

## Psychological screening service for newly-admitted inmates in the Parma Penitentiary Institutes: process analysis after 1 year of clinical activity

### Servizio di screening psicologico per i nuovi giunti negli istituti penitenziari di Parma: analisi di processo dopo un anno di attività clinica

Lorenzo Pelizza | Enrico Rossi | Ursula Zambelli | Elisa Violante | Melania Scarci | Elena Mammine |  
Adriana Adriani | Simona Pupo | Giuseppina Paulillo | Emanuela Leuci | Pietro Pellegrini

#### OPEN ACCESS

#### Double blind peer review

**How to cite this article:** Pelizza L. et al. (2024). Psychological screening service for newly-admitted inmates in the Parma Penitentiary Institutes: process analysis after 1 year of clinical activity. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 136-143. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p136>

**Corresponding Author:** Lorenzo Pelizza, email: [lorenzo.pelizza@unibo.it](mailto:lorenzo.pelizza@unibo.it)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

**Received:** 16.04.2023

**Accepted:** 09.09.2023

**Published:** 29.06.2024

Pensa MultiMedia

ISSN 1121-1717 (print)

ISSN 2240-8053 (on line)

[doi:10.7347/RIC-022024-p136](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p136)

#### Abstract

**Aim** - Screening for mental disorders in Italian prisoners is still a problematic issue, although crucial for early detection/intervention on severe psychopathology and pathological addiction, especially in young people. The aims of this study were: (a) to describe a systematic psychological screening (aimed at preventing suicide risk and at early identifying mental disorder and drug abuse in newly admitted inmates) implemented since January 2020 within the service for new prisoners at the Parma Penitentiary Institutes (PPI), and (b) to perform a process analysis after one year of clinical activity. **Methods** - A detailed description of the PPI psychological screening for newly admitted inmates was made. We then performed a descriptive statistical analysis on process indicators after one year of clinical activity. **Results** - 303 newly-admitted prisoners were enrolled in the study (167 [55.1%] affected by primary substance use disorder and 30 [9.9%] by primary mental disorder). 8 (2.6%) prisoners showed current suicidal ideation. 151 (49.8%) subjects were retained in care within the PPI mental healthcare service. **Conclusions** - Our findings support the applicability and a good prisoners' acceptability for a systematic psychological screening service for Italian newly-received inmates, mainly aimed at preventing suicide risk, at early identifying mental disorders and at quickly planning a person-tailored therapeutic-rehabilitation program.

**Keywords:** Psychological Screening, Prison, Mental Health, Suicide Risk, Italy.

#### Riassunto

**Obiettivo** - Lo screening per i disturbi mentali nei detenuti "nuovi giunti" italiani non è ancora una prassi uniformemente applicata, sebbene sia cruciale per la diagnosi/intervento precoce sulle gravi psicopatologie e sulle dipendenze patologiche, specie nei giovani. Gli obiettivi di questa ricerca sono: (a) descrivere la strategia di screening psicologico sistematico (finalizzato primariamente alla prevenzione del rischio di suicidio e all'identificazione precoce dei disturbi mentali nei detenuti "nuovi giunti") implementato a partire dal Gennaio 2020 all'interno degli Istituti Penitenziari di Parma (I.P.P.), e (b) eseguire un'analisi degli indicatori di processo dopo un anno di attività clinica. **Metodi** - In questo articolo, viene, anzitutto, riportata la descrizione dettagliata dello screening psicologico per i "Nuovi Giunti" negli I.P.P. Successivamente, vengono forniti i risultati di un'analisi statistica descrittiva sugli indicatori di processo dopo un anno di attività clinica. **Risultati** - 303 detenuti "Nuovi Giunti" sono entrati nello studio. Nel corso del 2020 (167 [55.1%] con diagnosi di disturbo da uso di sostanze e 30 [9.9%] con un disturbo mentale primario). 8 (2,6%) detenuti hanno manifestato ideazione suicidaria all'ingresso nel carcere. 151 soggetti (49,8%) sono stati presi in cura all'interno del servizio intramurario per la salute mentale negli I.P.P. **Conclusioni** - I nostri risultati evidenziano l'applicabilità e un buon grado di accettabilità da parte dei carcerati di un servizio di screening psicologico strutturato per i detenuti "Nuovi Giunti" italiani finalizzato alla prevenzione del rischio di suicidio, all'identificazione precoce dei disturbi mentali e alla pianificazione tempestiva di programmi terapeutico-riabilitativi personalizzati.

**Parole chiave:** Screening Psicologico, Carcere, Salute Mentale, Suicidio, Italia.

**Lorenzo Pelizza**, Department of Biomedical and Neuromotor Sciences, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Enrico Rossi**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Ursula Zambelli**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Elisa Violante**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Melania Scarci**, Department of Humanities, Social Sciences and Cultural Industries, Università degli Studi di Parma, Parma, Italy | **Elena Mammine**, Department of Humanities, Social Sciences and Cultural Industries, Università degli Studi di Parma, Parma, Italy | **Adriana Adriani**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Simona Pupo**, Pain Therapy Service, Department of Medicine and Surgery, Azienda Ospedaliero-Universitari di Parma, Parma, Italy | **Giuseppina Paulillo**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Emanuela Leuci**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy | **Pietro Pellegrini**, Department of Mental Health and Pathological Addiction, Azienda USL di Parma, Parma, Italy.



## Psychological screening service for newly-admitted inmates in the Parma Penitentiary Institutes: process analysis after 1 year of clinical activity

### Introduction

Over the past thirty years, there has been a constantly growing prison population in Italy (Martin et al., 2018), with consequent overcrowding problems and a relevant increase in the prevalence of mental health problems and substance use disorders (Piselli et al., 2015). Several epidemiological studies suggested that mental disorder rates in prisoners are at least twice as high as in the general population (Fazel & Seewald, 2012), and that the importance of mental illness in jail should currently be considered as a *key public health issue* (Fazel & Baillargeon, 2011). In this respect, the high overcrowding rate registered in Italian prisons (reaching a 119% value compared to the total official capacity in April 2023) (Matucci et al., 2023) specifically induced increasing mental health needs in incarcerated people, in the face of poor economic resources invested and a progressive shortage of intramural healthcare professionals, with consequent, relevant delays in the implementation of mental healthcare services for Italian inmates (Pellegrini et al., 2023).

Mostly for reducing inequalities in health rights between free citizens and prisoners, the Italian government in 2008 decided to transfer responsibility and resources for mental health care in prison from the Ministry of Justice to the National Health System (through funds and organizations directly managed by the Regional mental healthcare systems) (La Cerra et al., 2017). Within this profound change in the political context and responsibility, according to a farsighted resolution of the General Council of the Emilia-Romagna Region (resolution n. 2051/2019: "Regional health program in prisons") (RER, 2019a), the Parma Department of Mental Health implemented an integrated mental health intervention model for prisoners allocated at the local penitentiary institutes, which was modeled on the community-based treatment approach usually offered within its adult mental healthcare services (Pelizza et al., 2020a).

The *Parma integrated model* is based on multi-professional interventions for inmates with mental disorder and/or substance use disorder, and on planning "person-tailored" therapeutic-rehabilitation treatments specifically developed and shared with inmates and their community social/mental healthcare services (so as to ensure the continuity of care along "intramural-extramural" transition) (Pelizza et al., 2021a). This intervention model is structured on three different time phases: (1) reception, (2) detention and (3) release from prison.

(1) The *reception* phase includes a specific *psychological service for newly-admitted inmates* in the Parma Penitentiary Institutes (PPI), including a clinical interview by a psychologist aimed at identifying suicide risk, at carefully evaluating adjustment reaction to prison, and at detecting current mental disorder, drug abuse/dependence and severe psychological distress (Pelizza et al., 2020a). Indeed, inmates have higher rates of mental disorders that are often undetected (Senior et al., 2013) and structured procedures to early screen for mental illness are usually recommended (Martin et al., 2016). During the psychological interview, a detailed assessment of the prisoner's current mental state and information on clinical and life history are collected, along with administration of a specific screening instrument (i.e., the "Jail Screening Assessment Tool" [JSAT]) (Nicholls, 2005).

(2) In the *detention* phase, PPI inmates with mental healthcare needs may be provided with one of the following specialized, person-tailored therapeutic-rehabilitation interventions: psychological consultation, psychiatric consultation, and engagement in the intramural, multidisciplinary Mental Healthcare Service Team (MHST) (when there's a specialist treatment need). PPI prisoners' engagement in the services of the MHST should always be suggested by MHST psychologist and/or psychiatrist, and is based on an "Individualized Therapeutic-Rehabilitation Plan" (ITRP) shared and signed together with inmates. ITRP specificity and personalization are guaranteed by the integrated multi-professional composition of the MHST, combining different mental healthcare professionals (i.e., psychiatrist, toxicologist, clinical psychologist, nurse, professional educator, psychiatric rehabilitation therapist, and social worker). A personalized care pathway requires provision of one of the following person-tailored mental health interventions: integrated mental health intervention, individual psychological treatment, and individual psychiatric treatment.

(3) The *release* phase is often a difficult step. Indeed, it may lead inmates to consider economic, housing, employment and/or interpersonal difficulties that remain "outstanding". Therefore, close to their discharge from prison, the following mental health interventions may be planned: (-) in cases with severe psychological distress due to release from prison, the MHST can implement a specific psychoeducational support to inform prisoners about the local social/healthcare services in their native communities and how to access them. This may reduce fears and anxiety related to the extramural reality return; (-) in prisoners with mental disorder and/or previously engaged in

the services of community mental healthcare centers, the MHST should activate specific network interventions for the continuity of care (Pelizza et al., 2021a).

Therefore, given that prisoners have higher rates of mental disorders that are often undetected and structured procedures to screen for mental disease are usually recommended, the *aims* of this research were: (a) to describe the systematic psychological screening procedures implemented within the PPI service for newly-admitted inmates since January 2020, and (b) to perform a process analysis after one year of its clinical activity. In particular, we wanted to examine the applicability and ability of our screening process in detecting past and current characteristics that are relevant for clinical practice in prison (such as past episodes of suicide/self-harm or/and violent behavior, past and/or current substance use and/or mental disorders, current suicidal ideation and violent risk), as well as in investigating current prevalence rates of retention in care by the PPI MHST and the different kind of treatments provided within an Italian prison context. To the best of our knowledge, no research on systematic psychological screening procedures for newly-admitted prisoners in Italy was reported in the literature to date.

## Methods

### *Setting*

Participants were adult males recruited within the PPI service for newly-received inmates between 1<sup>st</sup> January 2020 and 31<sup>st</sup> December 2020. All prisoners gave their informed consent prior to their inclusion in the study. Local ethical approval was obtained for the research (AVEN Ethics Committee protocol n. 67506/2020). Study procedures also complied with the Code of Ethics of the World Medical Association (Declaration of Helsinki) for experiments including humans.

The *PPI* is an adult male prison for inmates who are not selectively placed due to them having specific mental healthcare needs. Prisoners are located at the PPI based on geographical location of their crimes or because they were accused/convicted of belonging to “mafia” or “mafia-like” organizations (i.e., 416 bis c.p.). Indeed, the PPI also includes maximum security jail sections (Morrone, 2003).

For the purposes of this study, *inclusion criteria* were: (a) age  $\geq$  18 years, and (b) enrollment within the PPI service for newly-admitted inmates. *Exclusion criteria* were known moderate/severe intellectual disability (Intelligence Quotient  $<$  50), neurological disorders (e.g. dementia, severe head injury) or any other medical condition inducing inability to express a valid consent to participate in the research.

The *psychological screening* for PPI newly-received inmates includes a specific assessment phase for all new prisoners (independently they came from liberty, home, other national jails or alternative measures to detention). It is

based on a *clinical interview* by a psychologist of the PPI MHST within 72 hours from entry. This phase is mainly aimed at assessing suicide risk (Pellegrini, 2018) and at early identifying current or past mental disorder, substance use disorder, and symptoms of maladjustment reaction to incarceration (Pelizza et al., 2021a). The initial interview provides a preliminary evaluation of inmates’ current mental state and collects detailed information on their past and current critical life events (e.g., drug abuse, self-harm behavior, mental illness, failed migration projects, unresolved bereavement) and on their medical and socio-demographic history. This interview also includes the administration of the *JSAT* (Nicholls et al., 2005). In particular, it is crucial to investigate individual ability in frustration tolerance, as well as mapping protective factors for developing resilience to the prison experience (Menging et al., 2020).

### *Instruments*

All participants completed the *J-SAT* at entry. It is a structured assessment tool specifically developed to screen inmates on drug dependence/abuse, mental disorder and severe psychological distress, as well as to quickly detect potentially dangerous behavior (i.e., suicide attempt, self-harm behavior, violence) (Nicholls et al., 2004). The *J-SAT* interview covers the following main socio-demographic, legal and clinical domains: social background and demographic information, current legal status and criminal history, past/current mental health disorders and psychiatric treatment, past/current substance use disorders and related interventions, past/current suicide risk (including suicidal ideation) and current mental status (based on the 24-item Brief Psychiatric Rating Scale [BPRS] – extended version) (Ventura et al., 1993).

In this investigation, we specifically defined *suicide attempt* as a potentially injurious, self-inflicted behavior without a fatal outcome for which there was (implicit or explicit) evidence of intent to die (Silverman et al., 2007), as documented in the clinical notes. The term “suicide attempt” was differentiated from undetermined suicide-related and *self-harm behaviors*, including acts of deliberate self-harm or intoxication with alcohol or drugs, but where there was no clear intention to die (Pelizza et al., 2020b). Moreover, *current suicidal ideation* was defined using a score of 1 (i.e., presence of suicidal ideation at baseline) in the BPRS “Suicidality” item 4 (Nicholls et al., 2005). In the current research, we used the Italian version of the *JSAT*, which previously showed good psychometric properties in other Italian prison populations (Ciappi, 2011). The *JSAT* was administered by clinical psychologists of the Parma Department of Mental Health, who were trained through specific regional training courses. However, regular scoring workshops and supervision sessions were performed to ensure the interrater reliability of the *JSAT*. In this respect, good to excellent Cohen’s kappa values (i.e.,  $>$  0.70) (McHigh, 2012) on each *JSAT* item were found.

*Procedures*

If prisoners with mental health concerns were screened, an in-depth clinical evaluation was performed using the “Structured Clinical Interview for DSM-5 mental disorders” (*SCID-5*) (First et al., 2017). This is crucial for differentiating inmates with serious mental problems from those with severe psychological distress and maladjustment reaction to incarceration (Woodall & Freeman, 2021). In the current investigation, the DSM-5 diagnosis (APA, 2013) was formulated by three trained clinical psychologists of the Parma Department of Mental Health with adequate and comparable years of clinical experience (approximately 15 years). All prisoners with DSM-5 mental disorder (including substance use disorder) were then retained in care within the PPI mental healthcare service and provided with specialized mental health treatments. However, the acceptance of treatment proposals was always on a voluntary basis.

*Statistical analysis*

Data on newly-received inmates were collected during the psychological interviews along a 1-year period of clinical activity. They were descriptively analyzed using the Statistical Package for Social Science (SPSS) for Windows – version 15.0 – (SPSS Inc., 2010). Frequencies and percentages were calculated for categorical variables. Median and interquartile range were used to represent continuous variables.

**Results**

A total of 340 adult male prisoners (153 [45.0%] with non-Italian nationality, median age at entry = 39 years [interquartile range = 30-49 years]) entered the PPI service for newly-admitted inmates in 2020. The monthly access rate ranged from 41 inmates in May 2020 to 8 in November 2020. Of them, 303 new PPI prisoners were enrolled in the study. The remaining 37 individuals were not included because of exclusion criteria (e.g., presence of neurological disorders inducing inability to express a valid consent, know intellectual disability) or active refusal to participate in the research.

Clinical, sociodemographic and legal characteristics of PPI participants are shown in the Table 1. Specifically, 235 (77.5%) newly admitted inmates were allocated at the PPI for common crimes and 68 (22.5%) for “mafia” or “mafia-like” crimes; 166 (54.8%) inmates had previous incarceration. The prevalence rate of previous suicide attempts at entry was 11.6% (n = 35), the prevalence rate of previous self-harm behavior was 11.9% (n = 36) and the prevalence rate of current suicidal ideation was 2.6% (n = 8).

According to DSM-5 diagnostic criteria (First et al., 2017), 167 (55.1%) PPI newly-admitted inmates were affected by current substance use disorder. The most frequent substance use disorders were associated with cannabis (n = 116), alcohol (n = 44) and cocaine (n = 34) misuse. Moreover, 57 (34.1%) out of 167 PPI prisoners

with current substance use disorder were poly-abusers and 49 (29.3%) showed a past specialist treatment for pathological addiction at entry.

Furthermore, 30 (9.9%) PPI newly-received prisoners were affected by current mental disorder. The most common primary psychiatric diagnoses were depressive and/or anxiety disorders (n = 25). Finally, 151 (49.8%) participants were retained in care by the PPI MHST (128 with an integrated multi-professional treatment and 21 with individual psychotherapy).

Variable	N (%)
<i>JSAT results</i>	
Gender (♂)	303 (100%)
Nationality (Italian)	165 (54.4%)
Age	38 (30-48)
Education (in years)	8 (5-8)
Marital Status (married/domestic partnership)	173 (57.1%)
Crime (common vs “mafia”)	235 (77.5%) vs 68 (22.5%)
Previous Incarceration	166 (54.8%)
Previous Suicide Attempts	35 (11.6%)
Previous Self-Harm Behavior	36 (11.9%)
Suicide Attempts during past imprisonment	16 (5.3%)
Aggressive Behavior during past imprisonment	72 (23.8%)
Current Suicidal Ideation (BPRS “Suicidality” item 4 = 1)	8 (2.6%)
Current Violence Risk	3 (1.0%)
<i>DSM-5 diagnoses</i>	
<i>Current Substance Related Disorder</i>	
Cannabis	116 (38.3%)
Alcohol	44 (14.5%)
Cocaine	34 (11.2%)
Opiates	17 (5.6%)
Sedative, Hypnotic, or Anxiolytic	13 (4.3%)
Current poly-abusers	
Past specialist treatment for substance use disorder	57/167 (34.1%) 49/167 (29.3%)
<i>Current Mental Disorders</i>	
Depressive and/or Anxiety disorder	30 (9.9%)
Schizophrenia spectrum disorder or other psychotic disorder	25 (8.2%)
Personality disorder	3 (1.0%)
Past specialist treatment for mental disorder	2 (0.7%) 81 (26.7%)
<i>Retention in care in the PPI MHST</i>	
Integrated multi-professional Treatment	128/151 (84.8%)
Individual Psychological Treatment	21/151 (13.9%)
Individual Psychiatric Treatment	2/151 (1.3%)

Legend – Data were collected using the Jail Screening Assessment Tool (J-SAT). PPI = Parma Penitentiary Institutes; BPRS = Brief Psychiatric Rating Scale; DSM-5 = Diagnostic and Statistical Manual for mental disorders, 5<sup>th</sup> Edition; MHST = Mental Health Service Team. Frequencies (and percentages) and median with interquartile range are reported.

Table 1 – Sociodemographic, legal and clinical characteristics of PPI participants (n = 303).

## Discussion

The main aims of this study were to describe and perform a process analysis on the psychological screening service for PPI newly-admitted inmates after one year of clinical activity in the PPI. This was helpful for examining its applicability within an Italian prison context.

Since January 2020, the Parma Department of Mental Health implemented a systematic, structured psychological screening for newly-received inmates at the PPI, including a *multi-disciplinary team* combining together primary care physicians, nurses, legal-pedagogical educators and professionals of the security area. This multi-professional team is specifically dedicated to detect health and social concerns as soon as possible. In this respect, incarceration may sometimes consent to identify (for the first time) individuals with *mental disorder* (including substance use disorder), which had not previously come to the attention of community mental healthcare services. Moreover, this structured assessment for new PPI incarcerated people is also crucial to detect *suicide risk*, and prevent suicidal thinking and behavior. Indeed, in case of imminent risk of suicide, clinical psychologists of the PPI service for newly-admitted inmates should report the patient to the “Local Unit for Suicide Prevention” for a careful clinical and environmental monitoring. In this respect, it has been found that prisoners have a suicide incidence rate 6 times higher than in the general population (Pompili et al., 2006), especially at their first prison experience (Jenkins et al., 2005). In this sense, clinical interviews by MHST psychologists within the service for newly-received inmates are considered as “first-line” interventions and are not subordinated to a primary care staff request (Garuti, 2012).

After having detected individuals with mental disorder, another important goal of the PPI psychological assessment for newly-admitted inmates is to report them to the PPI MHST for a *quickly retention in care* and for starting an ITRP (Sgarbi et al., 2017). In this respect, a following in-depth psycho-diagnosis is crucial to formulate the most appropriate “person-tailored” intervention plan and to maximize its potential effectiveness (Pelizza et al., 2021b).

At the PPI, each *ITRP* should be planned, shared and signed with inmates (Pelizza et al., 2021a). Specifically, ITRP personalization is primarily allowed by the integrated multi-disciplinary composition of the PPI MHST (including clinical psychologist, toxicologist, psychiatrist, educator, social worker, psychiatric rehabilitation therapist and nurse). In the ITRP formulation process, all the MHST members should collaborate together with inmates, their family components (when possible), and their community social/healthcare services (so as to ensure the continuity of care after discharge from prison and during intramural-extramural transition) (Turu et al., 2019). Specifically, ITRPs at the PPI are offered through the following main person-centered mental health treatments: (1) integrated multi-professional mental health interven-

tion, (2) individual psychotherapy and (3) psychiatric consultation.

### *Process analysis*

Approximately 340 new inmates entered the PPI in 2020. This finding is lower than those reported in the previous 5 years (i.e., 485 in 2015 and 445 in 2018) (RER, 2019b). This is probably related to the putative decrease in crime rates in Italy associated with the COVID-19 pandemic (Cingolani et al., 2021). Indeed, we reported the lowest PPI access peaks in April 2020 and November 2020 (i.e., together with the first two waves of the epidemic in Italy) (Pelizza & Puppo, 2021).

As for sociodemographic data, our result on age at entry was substantially in line with those found in recent years at the PPI (RER, 2019b). Moreover, the high prevalence of new inmates with past incarceration and non-Italian nationality (almost half of the PPI total prison population in 2020) was further confirmed (Di Giacomo et al., 2020).

In the present research, we found a 10% prevalence of both previous suicide attempt and previous self-harm behavior (considered as different and separate phenomena), as well as a 2.6% incidence rate of current suicidal ideation. As reported in a recent meta-analysis on risk factors for suicide in prison (Zhong et al., 2021), our findings confirmed that the condition of *newly-admitted inmate* is one of the most relevant clinical factors associated with suicidal behavior, especially if it is together with current suicidal thinking and a past history of attempted suicide and current primary psychiatric diagnosis. However, our results are slightly higher than those (3.7%) found in newly-admitted inmates at the New York State prison (Way et al., 2008). This may be due to the progressive increase in incarceration rate in Italy over the past two decades and the related increased rate of new inmates with mental healthcare needs and mental disorder (RER, 2019b). In this respect, high levels of psychiatric morbidity are consistently reported in prisoners from many countries over the last four decades (Fazel & Seewald, 2012). For an effective prevention of suicide risk in prison, a systematic psychological service for newly-received prisoners may contribute to carefully investigate the role of clinical, institutional and environmental factors directly influencing suicidal thinking and behavior, especially detecting modifiable targets for mental health intervention (Larney & Farrell, 2017).

In this investigation, 65% of PPI newly-received inmates were affected by current substance use disorder (55%) or other current mental disorder (10%). These findings are substantially in line with what was observed in other Italian prisons (Piselli et al., 2015; RER, 2019b) and slightly higher than those previously reported in new prisoners at the New York State prison (Way et al., 2008). Moreover, concordantly with our results, meta-analytic findings using random-effects models reported a pooled prevalence of psychosis of 3% and a pooled prevalence of major depression of 10% (Fazel & Seewald, 2012). This



confirms the need for specialist mental healthcare interventions in Italian prisons and the importance of implementing structured psychological assessment services aimed at early identifying prisoners with *mental disorders* and at planning appropriate ITRPs for starting timely and potentially effective treatments.

In the present research, 151 (76.6%) out of 197 PPI newly-admitted inmates with mental disorder or substance use disorder were retained in care within the PPI MHST (84.4% with an integrated multi-professional intervention and 13.9% with individual psychotherapy). Since inmates will return to their belonging community, their mental health care in prison should be a priority responsibility of our public mental healthcare system, with which intramural services should regularly collaborate in the ITRP formulation.

#### Limitations

A first limitation of the current investigation was related to the descriptive nature of our statistical analyses. This exposed the findings of this research to numerous biases. In particular, a single men prison and the lower number of access linked to the COVID-19 pandemic made data unfit for generalization. Moreover, our research design and the limited number of variables that were investigated did not allow effectiveness and outcome evaluations. Future longitudinal studies for monitoring outcome parameters (such as daily functioning, treatment response rate, suicide/self-harm behavior, drop-out rate) are thus needed. Psychometric measures for patient satisfaction and quality of life are also necessary.

Furthermore, the research design was limited to a period of one year. Longer prospective studies to confirm our preliminary process analysis results are therefore needed.

Finally, another limitation was related to potential inconsistencies and inaccuracies in the screening assessment. Indeed, inmates could minimize or maximize their health conditions, and their engagement with screening procedures could vary. A suggestion for future research includes comparing different screening assessment methods and comparing information gathered from screening assessments with information reported in prisoners' health records.

#### Conclusions

The results of this study support the applicability and a good prisoners' acceptability for a systematic psychological screening service for newly-admitted inmates in an Italian prison. This should be primarily aimed at early detecting mental disorders and substance use disorder and at preventing suicide risk. Moreover, it consents a quick retention in care of prisoners with mental healthcare needs, as well as to plan appropriate and effective ITRPs in close collaboration with prisoners, their family members (when possible), and their social/mental healthcare services in the community.

In this respect, incarceration sometimes induces a greater permeability to psychological change and may lead to a productive, internal therapeutic work (Martin et al., 2016). Furthermore, imprisonment may offer an opportunity to improve identification, treatment and health outcomes on inmates with mental disorder and/or substance use disorder (Ober et al., 2013). Indeed, previous findings suggested that prisoners who were positive on screening procedure at entry generally experienced greater initial adjustment problems (DiCataldo et al., 1995).

Finally, our findings have also other broader implications. Indeed, implementing a systematic, structured psychological screening service might inform future policy and economic investments changes (Ciliberti et al., 2015), the typology of mental health intervention to provide in Italian jails, and additional research within the Italian prison system (so as to replicate and generalize our preliminary results).

#### Acknowledgments

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial or not-for-profit sectors. The authors wish to thank all the patients who entered the PPI service for newly admitted prisoners from January 2020 to December 2020.

#### Conflict of interests

The authors declare to have no conflict of interests.

#### References

- American Psychiatric Association (APA). (2013). Diagnostic and Statistical Manual for mental disorders, 5th Edition (DSM-5). APA Press.
- Ciappi, S. (2011). *JSAT, Jail Screening Assessment Tool: uno strumento di screening psicologico in ambito forense e penitenziario*. Giunti OS.
- Ciliberti, P., Scapati, F., Nuvoli, G., Oldrati, S., & Ferrannini, L. (2015). I mutamenti organizzativi dei dipartimenti di salute mentale per la presa in carico dei pazienti autori di reato. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 2, 127-135.
- Cingolani, M., Caraceni, L., Cannovo, N., & Fedeli, P. (2021). The COVID-19 epidemic and the prison system in Italy. *Journal of Correctional Health Care*, 27, 3-7.
- DiCataldo, F., Greer, A., & Profit, W.E. (1995). Screening prison inmates for mental disorder: an examination of the relationship between mental disorder and prison adjustment. *Bulletin of American Academy of Psychiatry and Law*, 23, 573-585.
- Di Giacomo, E., De Girolamo, G., Pesci, G., Fazel, S., & Clerici, M. (2020). Italian prisons during the COVID-19 outbreak. *American Journal of Public Health*, 110, 1646-1647.
- Fazel, S., & Baillargeon, J. (2011). The health of prisoners. *Lancet*, 377, 956-965.

- Fazel, S., & Seewald, K. (2012). Severe mental illness in 33,588 prisoners worldwide: systematic review and meta-regression analysis. *British Journal of Psychiatry*, 200, 364-373.
- First, M., Williams, M.B., & Karg, R.S. (2017). *Structured Clinical Interview for DSM-5 Disorders – clinical version*. Raffaello Cortina Editore.
- Garuti, C. (2012). Fattori di rischio suicidario e autolesivo in un gruppo di detenuti presso il “Servizio Nuovi Giunti” della casa circondarale di Ferrara. *Psichiatria e Psicoterapia*, 31, 244-267.
- Jenkins, R., Bhugra, D., Meltzer, H., Singleton, N., Bebbington, P., Brugha, T., Coid, J., Farrell, M., Lewis, G., & Paton, J. (2005). Psychiatric and social aspects of suicidal behaviour in prisons. *Psychological Medicine*, 35, 257-269.
- La Cerra, C., Sorrentino, M., Franconi, I., Notarnicola, I., Petrucci, C., & Lancia, L. (2017). Primary care program in prison: a review of the literature. *Journal of Correctional Health Care*, 23, 147-156.
- Landi, G., Leuci, E., Quattrone, E., Azzali, S., Pellegrini, C., Pellegrini, P., & Pelizza, L. (2021). The ‘Parma-Early Psychosis’ programme: Characterization of help-seekers with first episode psychosis. *Early Intervention in Psychiatry*, 15, 380-390.
- Larney, S., & Farrell, M. (2017). Prisoner suicide: a multilevel problem. *Lancet Psychiatry*, 4, 894-895.
- Mengin, A., Allé, M.C., Rolling, J., Ligier, F., Schroder, C., Lallanne, L., Berna, F., Jardri, R., Vaiva, G., Geoffroy, P.A., Brunault, P., Thibaut, F., Chevance, A., & Giersch, A. (2020). Psychopathological consequences of confinement. *Encephale*, 46 (3S), S43-S52.
- Martin, M.S., Crocker, A.G., Potter, B.K., Wells, G.A., Grace, R.M., & Colman, I. (2018). Mental health screening and differences in access to care among prisoners. *Canadian Journal of Psychiatry*, 3, 692-700.
- Martin, M.S., Potter, B.K., Crocker, A.G., Wells, G.A., & Colman, I. (2016). Yield and efficiency of mental health screening: a comparison of screening protocols at intake to prison. *PLoS One*, 11, e0154106. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0154106>.
- Matucci, T., Riccardi, N., Occhineri, S., Pontarelli, A., Tiseo, G., Falcone, M., Puci, M., Saderi, L., & Sotgiu, G. (2023). Treatment of latent tuberculosis infection in incarcerated people: a systematic review. *Clinical Microbiology and Infection*, 29, 714-721.
- McHugh, M.L. (2012). Interrater reliability: the kappa statistic. *Biochemia Medica*, 22, 276-282.
- Morrone, A. (2003). *Il trattamento penitenziario e le alternative alla detenzione*. CEDAM.
- Nicholls, T.L., Lee, Z., Corrado, R., & Ogloff, J.R.P. (2004). Women inmates’ mental health needs: Evidence of the validity of the Jail Screening Assessment Tool (JSAT). *International Journal of Forensic Mental Health*, 3, 167-184.
- Nicholls, T.L., Roesch, R., Olley, M.C., Ogloff, J.R.P., & Hemphill, J.F. (2005). *Jail Screening Assessment Tool (JSAT): guidelines for mental health screening in jails*. Mental Health, Law, and Policy Institute, Simon Fraser University.
- Ober, C., Dingle, K., Clavarino, A., Najman, J.M., Alati, R., & Heffernan, E.B. (2013). Validating a screening tool for mental health and substance use risk in an Indigenous prison population. *Drug and Alcohol Review*, 32, 611-617.
- Pelizza, L., Leuci, E., Landi, G., Maestri, D., Paulillo, G., Ceroni, P., Soncini, C., Daolio, M.C., Quattrone, E., & Pellegrini, P. (2021b). Personal Health Budget as a new rehabilitation model for severe mental illness within a caring community: an Italian evaluation study of beneficial effects. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 55, 602-612.
- Pelizza, L., Poletti, M., Azzali, S., Paterlini, F., Garlassi, S., Scazza, I., Chiri, L.R., Pupo, S., Pompili, M., & Raballo, A. (2020b). Suicide risk in young people at Ultra-High Risk (UHR) of psychosis: findings from a 2-year longitudinal study. *Schizophrenia Research*, 220, 98-105.
- Pelizza, L., & Pupo, S. (2021). The times they are a-changin: implementing new psychiatric rehabilitation models within a community care in the post COVID-19 era. *Acta Biomedica*, 92, e2021222.
- Pelizza, L., Zaimovic, A., Veneri, B., Urbani, B., Cutrino, S., Gran Dall’Olio, D., Verdoliva, G., Maestri, D., Zambelli, U., Rossi, E., De Amicis, I., Paraggio, C., Adriani, A., Bertoli, S., Paulillo, G., Palmisano, D., Leuci, E., & Pellegrini, P. (2021a). The Parma integrated model for intervention on pathological addictions in an Italian prison: process description and preliminary findings. *Acta Biomedica*, 92, e2021223.
- Pelizza, L., Zambelli, U., Rossi, E., Verdoliva, G., Maestri, D., De Amicis, I., Paraggio, C., Zaimovic, A., Veneri, B., Urbani, B., Gran Dall’Olio, D., Adriani, A., Cutrino, S., Bertoli, S., Paulillo, G., & Pellegrini, P. (2020a). Mental health interventions in an Italian prison: the Parma integrated approach. *International Journal of Prisoner Health*, 17, 520-532.
- Pellegrini, P. (2018). Il paziente psichiatrico suicida o autore di reato: contenuti e limiti nei doveri di cura. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XII, 96-104.
- Pellegrini, P., Paulillo, G., Leuci, E., Paraggio, C., De Amicis, I., Maestri, D., Dellapina, S., Pellegrini, C., & Pelizza, L. (2023). Verso un sistema di cura e giudiziario di comunità. *Rivista Sperimentale di Freniatria*, 1, 49-68.
- Piselli, M., Attademo, L., Garinella, R., Rella, A., Antinarelli, S., Tamantini, A., Quartesan, R., Stracci, F., & Abram, K.M. (2015). Psychiatric needs of male prison inmates in Italy. *International Journal Law Psychiatry*, 41, 82-88.
- Pompili, M., Ferrara, C., Galeandro, P.M., Narciso, V., Olivieri, C., Cecchitelli, C., & Tatarelli, R. (2006). Suicidio nelle carceri II: la situazione Italiana ed elementi di prevenzione. *Psichiatria e Psicoterapia*, 25, 309-322.
- Regione Emilia Romagna (RER). (2019a). *Programma regionale per la salute negli istituti penitenziari: indicazioni alle aziende USL per la redazione dei programmi aziendali*. Regione Emilia-Romagna.
- Regione Emilia Romagna (RER). (2019b). *Report 2019 sulla salute in carcere in Emilia-Romagna - dati 2018*. Regione Emilia-Romagna.
- Senior, J., Birmingham, L., Harty, M.A., Hassan, L., Hayes, A.J., Kendall, K., King, C., Lathlean, J., Lowthian, C., Mills, A., Webb, R., Thornicroft, G., & Shaw, J. (2013). Identification and management of prisoners with severe psychiatric illness by specialist mental health services. *Psychological Medicine*, 43, 1511-1520.
- Sgarbi, C., Paulillo, G., Frivoli, F.G., Domiano, P., Molinaro, V.I., Pellegrini, P., Brignardi Baracchi, F., Velante C., & De fazio, L. (2017). L’esperienza della Rems di Casale di Mezzani: funzionamento della struttura e caratteristiche dei pazienti ricoverati. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3, 203-212.
- Silverman, M.M., Berman, A.L., Sanddal, N.D., O’Carroll, P.W., & Joiner, T.E. (2007). Rebuilding the tower of Babel: a revised nomenclature for the study of suicide and suicidal behaviors – part 2: suicide-related ideations, communications,

- and behaviors. *Suicide and Life Threatening Behavior*, 37, 264-277.
- Sinha, S. (2010). Adjustment and mental health problem in prisoners. *Indian Journal of Psychiatry*, 19, 101-104.
- SPSS Inc. (2010). *Statistical Package for Social Science – version 15.0 for Windows*. SPSS Inc. Press.
- Turu, E., Barnés, I., & Marco, A. (2019). Asistencial therapeutic continuity after release from prison: an urgent problem that requires solutions. the model applied in Catalanian prisons. *Revista Espanola de Sanidad Penitenciaria*, 21, 153-160.
- Ventura, J., Lukoff, D., Nuechterlein, K.H., Liberman, R.P., Green, M., & Shaner, A. (1993). Appendix 1: Brief Psychiatric Rating Scale (BPRS) Expanded version (4.0) scales, anchor points and administration manual. *International Journal of Methods in Psychiatric*, 3, 227-244.
- Way, B.B., Sawyer, D.A., Lilly, S.N., Moffitt, C., & Stapholz, B.J. (2008). Characteristics of inmates who received a diagnosis of serious mental illness upon entry to New York State prison. *Psychiatric Services*, 59, 1335-1337.
- Woodall, J., & Freeman, C. (2021). Developing health and wellbeing in prisons: an analysis of prison inspection reports in Scotland. *BMC Health Service Research*, 21, 314.
- Zhong, S., Senior, M., Yu, R., Perry, A., Hawton, K., Shaw, J., & Fazel, S. (2021). Risk factors for suicide in prisons: a systematic review and meta-analysis. *Lancet Public Health*, 6, e164-e174.

## Rorschach test in murderers: a systematic review of the literature 1946-2021 - III – case control groups comparative studies: murderers versus suicides and versus normal controls

Salvatore Zizolfi | Ignazio Grattagliano | Daniele Zizolfi | Stefania Zecca | Pasqua Loconsole |  
Luciana Prudente | Antonia Valerio | Roberto Catanesi

OPEN  ACCESS

Double blind peer review

**How to cite this article:** Zizolfi S. et al. (2024). Rorschach test in murderers: a systematic review of the literature 1946-2021 - Iii – case control groups comparative studies: murderers versus suicides and versus normal controls. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 144-153. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p144>

**Corresponding Author:** Ignazio Grattagliano, e-mail: [ignazio.grattagliano@uniba.it](mailto:ignazio.grattagliano@uniba.it)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

**Received:** 10.05.2023

**Accepted:** 30.08.2023

**Published:** 29.06.2024

Pensa MultiMedia

ISSN 1121-1717 (print)

ISSN 2240-8053 (on line)

[doi10.7347/RIC-022024-p144](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p144)

**Abstract**

A total of 91 studies on Rorschach test in murderers from 1946 to 2021, written in English (62), French (13), Italian (12) or other languages (N = 4; Portuguese, Spanish and German) were reviewed, searched from the main databases (PubMed, Medline Complete, Embase, PsycINFO, PsycNET, PEPWeb, Cochrane, Gallica and Perseus) and other relevant sources (Google scholar; books and journals in the Rorschach field; Rorschach bibliographies; Buros MMY Mental Measurement Yearbooks), as well as from researcher networks ([academia.edu](http://academia.edu), [researchgate.net](http://researchgate.net)) and from the list of references of identified articles. Literature searching, study selection, screening and data extraction were carried out independently and concordantly by two authors. All the papers containing data on the Rorschach test in murderers were included, but only the contributions whose full text pdf was available were considered. Five types of studies were identified: 1) Literature reviews (N = 4); 2) Single case studies (N = 31); 3) Descriptive studies on murderer samples without controls (N = 20) or compared with normative data (N = 2); 4) Case-Control groups comparative studies (N = 28); 5) Miscellanea (N = 6). All the studies have been summarized in detail, so as to almost always replace a direct reading. The present paper concerns two subgroups of case control groups comparative studies, respectively comparing murderers with normal controls (N = 8), and murderers with suicides and attempted suicides (N = 3). The results are extensively discussed, focusing on forensic implications and indications for future research.

**Keywords:** Homicide, Murder, Murderer, Rorschach test.

**Salvatore Zizolfi**, Psychiatrist, IPA Psychoanalyst, Ordinary Member of SSPsa Swiss Society of Psychoanalysis, Member of SRR Scuola Romana Rorschach, Member of SPA Society of Personality Assessment, Como | **Ignazio Grattagliano**, Department of Education, Psychology and Communication Sciences, University of Bari, Aldo Moro | **Daniele Zizolfi**, Psychiatrist, Psychotherapist, Member of SRR Scuola Romana Rorschach, Como | **Stefania Zecca**, Forensic Psychologist, Expert in Rorschach Psychodiagnostics (Comprehensive System), Lecce | **Pasqua Loconsole**, Director of the Libraries of the Medical-Veterinary Center, University of Bari, Aldo Moro | **Luciana Prudente**, Department of Education, Psychology and Communication Sciences, University of Bari, Aldo Moro | **Antonia Valerio**, Interdisciplinary Department of Medicine, Section of Clinical Criminology and Forensic Psychopathology, University of Bari, Aldo Moro | **Roberto Catanesi**, Interdisciplinary Department of Medicine, Section of Clinical Criminology and Forensic Psychopathology, University of Bari, Aldo Moro.



## Rorschach test in murderers: a systematic review of the literature 1946-2021 - III – case control groups comparative studies: murderers versus suicides and versus normal controls

### Introduction

The psychological and psychiatric assessment of authors of homicide is of paramount relevance in the forensic practice, in order to address issues of competence to stand trial, mental state at the time of offense and current dangerousness, according to the principles of EBMPA (Evidence Based Multimethod Psychological Assessment) (Erard & Evans, 2017; Giromini & Zennaro, 2019), (Grattagliano et al., 2019; Grattagliano et al., 2019). In this field, the Rorschach test, blowing out its first hundred candles since the publication of Psychodiagnostic (1921, 1942, 1981), the masterpiece of Herman Rorschach (1884-1922), confirmed itself until to-day as the longest-lived and one of the most used psychodiagnostic tests, both in clinical and forensic psychological and psychiatric practice (Archer, Buffington-Vollum, Vauter Stredny, & Handel, 2006; Archer & Wheeler, 2013; Giromini & Zennaro, 2019; Giromini et al., 2022; Hinselroth & Strycker, 2004; Neal & Grisso, 2014). In addition, in the last decade, despite some recent criticism (Areh, Verkanpt, & Allan, 2021), the outstanding meta-analysis by Mihura, Meyer, Dumitrascu & Bombel (2013), completed the work of refoundation of the psychometric bases of the Rorschach, convincing the most bitter opponents of the first hour (Wood, Garb, Nezworski, Lilienfeld & Duke, 2015) and almost putting an end to the so-called 'Rorschach controversy' (Zizolfi, 2016); as a consequence, the Rorschach test is not challenged at unusually high rates, when compared to other psychological tests, in the United States and in selected European courts (Viglione, et al., 2022). It is therefore of the greatest interest to analyze the literature on the Rorschach test in murderers, along a systematic all-inclusive comprehensive review, with the aid of electronic databases, which allows us to identify a much larger number of studies (N = 91) than in previous reviews (Cimino, 2018a; Ferracuti, 1961; Frank, 1994; Gambineri, 2004a). The following paper refers expressly to our first contribution about this issue (Zizolfi, et al., 2023a); for further details, the first work is an indispensable reading and a pivotal element also as regards the aims, the rationale and the methods used. Five types of papers were identified: 1) Literature reviews (N = 4); 2) Single case studies, without (N = 10) or with (N = 21) Rorschach record; 3) Descriptive studies on murderer samples without controls (N = 20) or compared with normative data (N = 2); 4) Case-Control group comparative studies (N = 28); 5) Miscellanea (N = 6). For each of these five categories, every paper is described in chronological order, resuming all the major details, with frequent citations (in italics), aiming to replace, as far as

possible, the reading of the full text: anyway, the interested reader may always request the original pdf to the first author<sup>1</sup>. In the first contribution (Zizolfi, et al., 2023a), we presented single case studies (10 without Rorschach protocol and 21 reporting Rorschach record) and miscellaneous studies (N = 6). The second contribution (Zizolfi, et al., 2023b), concerns descriptive studies without controls, including murderer samples without controls (N = 20) or compared with normative data (N = 2).

The present third contribution considers two subgroups of case control groups comparative studies, i.e. studies comparing murderers with suicides and attempted suicides (N = 3) and papers comparing murderers with normal controls (N = 8).

### Methods

In order to obtain a comprehensive and inclusive literature review, all articles mentioning the Rorschach test in murderers were included without any language filter: search strategy, eligibility and exclusion criteria, and data extraction are fully detailed in our first contribution (Zizolfi, et al., 2023a). Briefly, only full text contributions were considered; two reviewers extracted the different data independently from each other; if the systematic review process lacked consensus between the two, they discussed between them to solve the disagreement, or, otherwise, a third reviewer resolved it. 103 papers were identified, 91 articles entered the study<sup>2</sup>: paper by Ermentini (1990) and eleven papers presenting Rorschach data from mixed criminals (not only murderers) were excluded (Dorr & Viani, 2006; Franks, Sreenivasan, Spray & Kirkish, 2009; Keltikangas-Jarvinen, 1978; Norbeck, Gronnerod, & Hartmann, 2016; Parrot & Briguet-Lamarre, 1965; Rader, 1957; Schachter, 1975; Timsit & Bastin, 1987; Walters, 1953; Weizmann-Henelius, 2005 and 2006)<sup>3</sup>.

### Results

The present third section of our review concerns two subgroups of case-control group comparative studies, comparing:

- 1 e-mail: zizolfi@iol.it
- 2 A pdf copy of each analyzed article is available upon request to the first author (S.Z.), e-mail: zizolfi@iol.it
- 3 A pdf copy of each excluded article is available too, upon request to the first author (S.Z.), e-mail: zizolfi@iol.it

- murderers with suicides and attempted suicides (N = 3);
- murderers with normal controls (N = 8).

*Comparison between murderers, suicides and attempted suicides (N = 3)*

From 1972 to 1977, Lester had been repeatedly exploring the field of Rorschach test in murderers, according to the Beck method (1944).

Lester & Perdue (1972) scored protocols of 50 convicted murderers and found a color-shading response, in only 8%: a much lower frequency than that evidenced by Appelbaum and Colson (1968) in the records of 90% of completed suicides, 85% of attempted suicides, 49% of psychiatric controls and 19% of normal control. The results confirmed color-shading response as an index of inward directed aggression, but cross validation is still needed.

Lester & Perdue (1974a), in order to distinguish murderers from attempted suicides, examined the Rorschach records of 72 male hospitalized patients with attempted suicides studied by Martin (1951) and those of a group of 50 male murderers and sentenced from 10 years to life imprisonment (some sentenced to death), matched for age and total number of Rorschach responses, tested by different psychologists. The two groups were compared as regards the presence of the 17 signs identified by Martin (l.c.) as characteristics of attempted suicides, much more frequent than in normal controls. No difference was found for the total number of Martin's signs between murderers (mean: 9.4, SD: 2.6) and attempted suicides (mean: 9.0, SD: 2.6). Four signs, more frequent in murderers, were found to differentiate significantly (chi square) between the two groups: 1) C and/or CF responses occur with zero (FY+YF+Y) ( $p < 0.01$ ); 2) Total shading responses  $< 1$  ( $p < 0.001$ ); 3) Number (FY+YF+Y)  $< 1$  ( $p < 0.001$ ); 4) F+%  $> 85$  ( $p < 0.001$ ). One sign (P Failure with F+%  $> 60$ ) was less frequent in murderers ( $p < 0.001$ ). These results suggest that "... *Martin's signs may not be predicting suicidal behavior per se, but rather general aggressive acting-out*".

Lester & Perdue (1974b), in order to distinguish murderers from attempted suicides, re-examined the same group of 50 male murderers and sentenced from 10 years to life imprisonment (some sentenced to death), and a group of 43 subjects (16 males and 27 females) tested after a suicide attempt in a psychiatric hospital, matched for age, with different psychiatric diagnoses (40% with psychosis, 25% with character disorders, and 35% with psychoneurosis) (diagnoses were not made on the murderers at the state penitentiary). Using Fisher and Cleveland (1968) barrier and penetration scoring system, murderers gave significantly (Student two-tailed t test) fewer total Rorschach responses than psychiatric patients (19.1 vs 25.4;  $p < 0.01$ ), fewer barrier responses (1.9 versus 4.8;  $p < 0.001$ ) and fewer penetration responses (0.8 versus 2.3;  $p < 0.001$ ). In order to control for differences in the total number of responses, proportion scores were computed

for each subject. Murderers had significantly lower barrier responses per cent (0.09 versus 0.17;  $p < 0.001$ ) and lower penetration responses per cent (0.04 versus 0.10;  $p < 0.001$ ).

*Comparison between murderers and normal controls (N = 8)*

Endara (1960) studied the Rorschach records (not specified method) in four groups of subjects, aged 18-45, with no psychiatric history and no sign of mental illness: 40 thefts, 40 occasional homicides, 40 repeat homicides, 40 normal controls with no criminal history. According to Orr (1958), he searched for 11 types of responses in the I and the VII tables of the Rorschach test (so called 'mother tables'), suggesting a conflictual relationship with the maternal imago: H (Human seen without movement), FK (or FM) (animal seen in quasi-human movement), Warm-blooded Animals, Cold-blooded Animals, Botanical, Social animals and Animals without sex, Quasi-human Objects, Mineral residues of bodies or organs and parts of the body (Devitalized and degraded human responses), Mountains, Geographicals, Stones. Occasional murderers and repeat killers, when compared with theft and normal controls, showed a lower % frequency of human responses (Table I: 6.5 – 13.0 – 18.9 – 25.0; Table VII: 2.0 – 4.0 – 20.8 – 16.5) and a higher % frequency of devitalized and degraded human responses (Table I: 30.0 – 15.0 – 7.7 – 14.0; Table VII: 10.0 – 27.0 – 9.0 – 6.2).

In Author's view, these data should suggest a marked difficulty in human relationship in criminals as a result of deficient primary relationship with maternal imago.

Tsuboi & Takemura (1960) administered the Rorschach test (not specified method) in 30 out of 73 male prisoners for parricide and/or matricide (28 parricides, 24 matricides, 6 both, 15 others: father-in-law and so on). Murderers group, when compared with 30 normal controls (no statistical method specified) showed lower mean values as regard R (18.7 vs 25.9), M (2.0 vs 3.1), FC (0.8 vs 2.7), and A% (41.9 vs 50.4), and higher mean values for Rejection (0.82 vs 0.2), F% (57.8 vs 43.8), C (0.5 vs 0.1) and Ad% (6.9 vs 3.4).

Bukowski & Gehrke (1979) compared the Rorschach records of 20 male murderer inpatients in a forensic psychiatric hospital in Brazil with those of 20 normal healthy controls (not specifying Rorschach method). Murderers' Rorschach displayed: higher F% ( $p < 0.05$ ), "... *indicative of severity and exigency of environment*"; lower determinants FK+M+FC+FC', suggesting poor "... *insight capacity and power of atonement*" ( $p < 0.01$ ); higher frequency of sadistic contents (such as organ mutilations and parts) ( $p < 0.01$ ).

Gambineri (2004b) compared 20 male murderers (20-50 years old; mean = 29 years; 13 between 20 and 30 years, 4 between 30-40 years, 3 between 40 and 50 years), examined for forensic purposes, with 20 male normal controls (20-50 years old; with the same mean age and distribution), without any history of crimes and recruited on voluntary basis. Both murderers and controls were mentally sane and were administered the Rorschach test

for the first time, according to SRR (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a, 1990b, 2010). The results were statistically analyzed by means of Mann-Whitney U test; SRR normative values were considered, too (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a). The following quantitative variables were reported for each murderer test: R, R+%, R+-%, F%, F+%, F+-%, V%, O%, O+%, Comprehension mode, G/M ratio, T.V.I., t.v.i., Autocontrol Index, Affectivity Index, Impulsivity Index, Reality Index. Mean values were considered for the following quantitative variables: R, R+, F+, G, G%, D, D%, Dd, Dd%, Dim, Dim%, FC, FC%, CF, CF%, O, O%, O+, O+%, O+-, O-, H+Hd, A+Ad. When compared to minimum and maximum normative values (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a), murderers show a trend toward low R (range: 7-43; < 20 in 16/20), low R+% (range: 50-93; <70 in 11/20), high R+-% (range: 18-75; >30 in 11/20), high F% (range: 45-90; >70 in 14/20), low F+% (range: 44-100; <70 in 11/20), high F+-% (range: 0-44; >30 in 6/20), high V% (range: 8-71; >25 in 13/20), higher G/M ratio (>3/1 in 16/20) because of low M (absent in 10/20; <2 in 13/20). Anyway, no statistically significant difference was found between murderers (first number in brackets) and the control group as regards mean values of R (18 vs 24), R+ (11 vs 15), F+ (9.7 vs 15), G (8.4 vs 8.2), G% (53.0 vs 45.0), D (8.5 vs 9.4), D% (40.5 vs 47.5), Dd (0.7 vs 1.6), Dd% (2.1 vs 3.8), Dim (0.6 vs 1.1), Dim% (3.0 vs 4.3), FC (1.3 vs 1.6), FC% (11.3 vs 9.0), CF (1.4 vs 1.1), CF% (8.0 vs 5.7), O (5.0 vs 3.0), O+ (1.4 vs 0.8), O+% (27.2 vs 28.5), O+- (1.4 vs 0.7), O- (2.9 vs 1.9). Only mean O% was significantly higher in murderers than in control group (23.7 vs 13.0; U = 108.5, Z = -2.476; p < 0.02), while mean A+Ad was significantly lower than in control group (7 vs 11; U = 127, Z = -1.98; p < 0.05). When compared to normative values (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a), the Affectivity Index is lower (range: 14-40; <35 in 12/20), as well as the Reality Index (range: 0-8; <5 in 12/20); the Impulsivity Index is higher (range: 0.36-2.00; >0.60 in 13/20, >0.90 in 8/20). The paper reported also some other interesting qualitative observations about contents, chocs and verbalizations.

Cimino, De Ronchi & Atti (2012), in their first preliminary contribution, administered the Rorschach test, for forensic purposes, through the method of SRR (Scuola Romana Rorschach), processing the information by means of RORCOMP (Parisi, & Pes, 1990b, 2003), in 20 male subjects, authors of murders, aged 20-50, and in 20 male normal controls, without any history of crimes. In murderer sample, the number of responses was lower than average (R = 20 in 80% of subjects), as well as the number of M (M < 2 in 75% of subjects), while extratensive TVI and affectivity type CF+C > FC were more frequent, and the Impulsivity Index was higher (I.I. = 0.85 in 78% of subjects). From the cognitive point of view, there were no significant differences concerning the sense of reality between the murderers and control samples (R+% and F+%: 70-80). According to these Authors: "...

*the Rorschach indices, in concordance with literature data, showed in the murderers the presence of affective lability and immature object relations, lack of interest in the object, impulsivity, egotism and mild empathy, that identify the cluster B personality traits".*

Cimino, Atti & De Ronchi (2013), in their second pilot study, administered the Rorschach test, for forensic purposes, through the method of SRR (Scuola Romana Rorschach), in 15 male subjects, authors of murders with the characteristics of 'crime of impetus', aged 22-60 (mean age: 43.2, SD = 10.96), without any previous psychiatric disorders, and in 15 male normal controls, without any history of crimes. Data were statistically analyzed by means of Student two tailed t test. Murderers sample showed no difference concerning cognitive functions and sense of reality (R+% = 75.87 vs 70.73, N.S.; F+% = 75.47 vs 76.93, N.S.) but a statistically significant lower number of responses (16.67 vs 25.27, p < 0.0001), lower G (7.73 vs 9.35, p < 0.005), higher M (2.37 vs 1.00, p < 0.0001) and higher Impulsivity Index (0.96 vs 0.33, p < 0.0005). These Authors stated in their conclusions: "According to the most recent literature, the Rorschach indices showed in the perpetrators of the 'crime of impetus' the absence of mental disorders; however, the disproportion of the Index G/M and Impulsivity Index may indicate a 'vulnerable anthropology' as a risk factor for impulsive crime in the presence of emotional stress".

Cimino, in his extensive monograph (2018) on the 'Crime of impetus' (180 pp), devotes ample space to the Rorschach test. After reviewing the international literature on the Rorschach in murderers (Cimino, 2018a), he showed the results obtained in two groups of subjects (2018b, 2018c), administered the Rorschach test according to the SRR (Scuola Romana Rorschach) (Cicioni, 2016; Rizzo, Parisi, & Pes, 1980; Parisi, & Pes, 1990a, 1990b, 2003, 2010), in a forensic setting. 15 impetus murderers (12 males, 3 females), aged 22-60 (mean: 43.2, SD: 10.96), without any personal and familiar psychiatric history and with no previous crimes were compared with 15 normal controls sex and age matched (12 males, 3 females; aged 22-56, mean: 41.4, SD: 10.00). No subject was previously tested with the Rorschach test. SRR normative data for normal population were also used for comparison (Cicioni, 2016; Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a). The results were statistically analyzed with SPSS (Statistical Package for Social Science, Version 15.0), by means of Student two-tailed t test and by means of chi square test and multivariate logistic regression analysis. For each murderer and control Rorschach test, the following indices were reported (Cimino, 2018c): R, R+%, F+%, R+-%, F+-%, F%, V%, O%, O+%, GO+%, H%, G/M. For the same variables, mean, SD, median and mode in the two groups were calculated. Mean values for G, M, Impulsivity Index, Affectivity Index and AutoControl Index were considered, too. For each murderer, full picture of SRR 'Cognitive Area' and 'Affective Area' was showed. Some other interesting qualitative observations about contents, chocs and verbalizations are reported.



When compared to minimum and maximum normative values (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a), murderers show a trend toward low R+% (range: 31-86; <70 in 5/15), high R+-% (range: 7-50; >30 in 6/15), high F% (range: 46-93; >70 in 8/15), low F+% (range: 57-100; <70 in 5/15), high F+-% (range: 0-56; >30 in 5/15), high V% (range: 17-65; >25 in 10/15), high H% (range: 0-46; <15 in 5/15), higher G/M ratio (>3/1 in 15/15), because of lower M (absent in 6/15; <2 in 9/15). Anyway, no statistically significant difference was found between murderers (first number in brackets) and the control group as regards R+% (mean: 70.73 vs 75.87; SD: 16.33 vs 2.95), R+-% (mean: 26.73 vs 23.07; SD: 11.62 vs 2.94), F% (mean: 70.07 vs 64.60; SD: 16.04 vs 3.40), F+% (mean: 76.93 vs 75.47; SD: 12.31 vs 2.33), F+-% (mean: 23.87 vs 23.27; SD: 16.17 vs 2.37). Murderer sample, as compared with control group, evidenced some statistically significant differences:

- lower R (range: 11-24 vs 19-33; mean: 16.67 vs 25.27; SD: 3.74 vs 4.13;  $p < 0.0001$ );
- higher V% (range: 17-65 vs 17-26; mean: 33.53 vs 22.27; SD: 13.69 vs 2.09;  $p < 0.005$ );
- higher O% (range: 5-78 vs 5-20; mean: 28.13 vs 11.20; SD: 17.72 vs 3.69;  $p < 0.001$ );
- lower O+% (range: 14-70 vs 67-78; mean: 43.20 vs 72.60; SD: 17.59 vs 3.33;  $p < 0.0001$ );
- higher G (mean: 9.35 vs 7.37;  $p < 0.005$ );
- lower M (mean: 1.00 vs 2.87;  $p < 0.0001$ );
- higher Impulsivity Index (mean: 0.96 vs 0.33,  $p < 0.001$ );
- lower Affectivity Index 2 (mean: 25.40 vs 42.00,  $p < 0.0001$ ).

According to these results, the Author confirmed the conclusions of Cimino, Atti & De Ronchi (2013): impetus murder is not related to mental disorder; the disproportion of the Index G/M (with higher G and lower M), and the high Impulsivity Index, clearly indicate a 'vulnerable anthropology' as a risk factor for impulsive crime in the presence of emotional stress.

Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia (in press) retrospectively examined the Rorschach protocols administered according the SRR, between 2011 and 2021, for forensic purposes, during pre-trial examination in prison, in 85 male murderers (mean age: 37 years, SD: 13.8), legally sane, with no psychiatric history and without any psychiatric symptom and/or disease and/or diagnosis, not receiving psychopharmacological treatment. No one had committed murder on commission; 71/85 had killed only one victim, 14/85 more than one; 17/85 had killed their partner, 17/85 another member of their family (4/85: both parents; 3/85: their father; 2/85: their mother; 3/85: their sibling; 1/85: their mother and 1 sibling; 4/85: their child). In 51/85, the victim was out of the family. As control group, the Rorschach records of 85 males (mean age: 33; SD: 9.5) were randomly extracted from a list of 208 normal subjects, examined between 2011 and 2021 ac-

ording SRR, with no history of psychiatric symptoms or diagnosis, alcohol or drug abuse, psychotherapeutic treatment or taking psychotropic drugs. Most recent SRR normative values in normal controls (Cicioni, 2020) were considered, too. In this respect, the Authors remarked some changes, compared to previous normative values (Cicioni, 2016): normal mean value is now 0.60 for Impulsivity Index (previously: 0.35), and 3.5/1 for Autocontrol Index (previously: 2/1). The results were statistically analyzed by means of chi-square and Mann-Whitney U test. Murderers group, when compared with 85 normal controls, shows:

- lower R (mean: 17.3 vs 22.8; SD: 7.4 vs 13.2;  $p < 0.02$ );
- lower R+% (mean: 76.7 vs 81.6; SD: 12.8 vs 10.3;  $p < 0.02$ );
- lower M (mean: 1.4 vs 2.2; SD: 1.7 vs 2.1;  $p < 0.006$ );
- lower m (mean: 2.0 vs 3.3; SD: 2.1 vs 2.9;  $p < 0.002$ );
- lower H (mean: 2.2 vs 5.3; SD: 2.1 vs 4.1;  $p < 0.001$ );
- lower V (mean: 5.2 vs 5.9; SD: 1.9 vs 2.1;  $p < 0.02$ );
- lower R+% in black and white cards (mean: 79.0 vs 86.0; SD: 15.8 vs 10.2;  $p < 0.007$ );
- lower R+% in I-V cards (mean: 81.0 vs 85.1; SD: 13.2 vs 11.4;  $p < 0.03$ );
- lower R+% in VI-X cards (mean: 72.4 vs 78.8; SD: 19.1 vs 15.8;  $p < 0.03$ ).

Impulsivity Index was higher in murderers, but the difference was not statistically significant (mean: 0.85 vs 0.72; SD: 0.54 vs 0.37; n.s.). Autocontrol Index in murderers was more frequently 'Labile' (54.1% vs 30.6%;  $p < 0.001$ ) as well as Secondary Autocontrol Index (48.2 vs 27.1;  $p < 0.02$ ). R+% is < 70.0 in 28/85 murderers and in 11/85 normal controls; in 19/85 murderers, R+% falls below 63.9%; in 18 out of these 19/85 murderers, the Autocontrol Index is 'Labile', indicating that some cognitive impairment is associated to affective lability. In murderers, t.v.i. is more frequently extratensive than in normal (50.6% vs 25.9%;  $p < 0.004$ ) and less frequently introversive (21.2% vs 34.1%) and ambiequal (25.9% vs 40.0%). No statistically significant difference was found as regards T.V.I. In murderers, extratensive T.V.I. and t.v.i. are most frequently associated with low Autocontrol index, confirming the tendency to a lower self-control. With regard to frequency of 'Manifestazioni Particolari (1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup>, 3<sup>rd</sup> level)', no difference was evidenced between murderers and controls, perhaps because of the absence of psychiatric problems in the experimental group. With regard to content analysis, some remarks are noteworthy, such as the higher prevalence of female M (F/M = 28/23), the paucity of male H associated to M (3/22) in the IV table (so called 'father table'), the highest frequency of female M (5/22) in the VII card (so called 'mother table'). As a whole, these results confirm previous findings of the research in this field (Cimino, 2018a, 2018b, 2018c; Cimino, De Ronchi & Atti, 2012, 2013; Gambineri, 2004b), in a much larger sample group, according to a well- designed methodolog-



ical approach. Murderers show some cognitive impairment (lower R, lower R+%), reduced capacity for reflection, introspection and creativity (M, m), difficulties in interpersonal relationships (lower H), and marked difficulties in impulse control (Impulsivity Index, Autocontrol Index, Secondary Autocontrol Index).

## Discussion

### *Comparison between murderers, suicides and attempted suicides (N = 3)*

These three studies have been mentioned for the purpose of completeness of the present review, but they are mainly of historical interest, because of their great methodological limitations and the lack of confirmatory research. As a consequence, the results of these three studies, all using the Beck (1944) method, should be validated, according to flawless design, in order to verify:

- if colour-shading responses are less frequent in murderers' Rorschach, as suggested by Lester & Perdue (1972);
- if four Martin's signs (Martin, 1951), as reported by Lester & Perdue, 1974a, are more frequent in murderers' Rorschach, i.e.: 1) C and/or CF responses occur with zero (FY+YF+Y); 2) Total shading responses < 1; 3) Number (FY+YF+Y) < 1; 4) F+% > 85;
- if one Martin's sign (Martin, 1951), i.e. 'P Failure with F+% > 60', is less frequent in murderers' Rorschach, as evidenced by Lester & Perdue, 1974a;
- if, using Fisher and Cleveland (1968) barrier and penetration scoring system, murderers give significantly fewer total Rorschach responses, fewer barrier responses, fewer penetration responses, lower barrier responses per cent and lower penetration responses per cent (Lester & Perdue, 1974b).

Anyway, confirmatory research is made quite difficult by two major reasons: Beck (1944) method is out of use, and, unfortunately, we have not been able to find the original unpublished doctoral dissertation by Martin (1974) on attempted suicides. In addition, in our knowledge, Martin's signs are never mentioned elsewhere in the Rorschach literature and are surely superseded by more modern, reliable and valid Rorschach indexes of suicidality.

### *Comparison between murderers and normal controls (N = 8)*

The first three studies (Bukowski & Gehrke, 1979; Endara, 1960; Tsuboi & Takemura, 1960), suffer from important methodological limitations, as they didn't specify Rorschach method and statistical procedures. Consequently, their results should rather be regarded as working hypotheses requiring confirmation in much larger samples, according to flawless design, aiming to verify if murderers' Rorschach, when compared with those of normal controls, effectively show:

- a lower % frequency of human responses and a higher % frequency of devitalized and degraded human responses, in table I and VII, as evidenced by Endara (1960);
- lower mean values as regard R, M, FC and A%, and higher mean values for Rejection, F%, C, and Ad%, as found by Tsuboi & Takemura (1960);
- higher F%, lower determinants FK+M+FC+FC', and a higher frequency of sadistic contents (such as organ mutilations and parts), as suggested by Bukowski & Gehrke (1979).

On the contrary, five most recent studies by three different and independent Italian research teams, respectively by two groups both from University of Bologna, i.e. that of prof. Roberta Bisi (Gambineri, 2004b) and that of prof. Luca Cimino (Cimino, 2018b, 2018c; Cimino, Atti & De Ronchi, 2013; Cimino, De Ronchi & Atti, 2012), and that by the IRF Istituto Rorschach Forense in Rome (Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia, in press), used the same Rorschach method (SRR, Scuola Romana Rorschach) (Cicioni, 2016, 2020; Rizzo, Parisi, & Pes, 1980; Parisi, & Pes, 1990a, 1990b, 2003, 2010), according to a well-designed and very similar methodological approach, and finally obtained, for the first time, largely convergent and concordant results.

Since methodology is quite similar, it is possible to pool data from these five studies.

A total of 155 Rorschach test from male murderers tested for forensic purposes, during pre-trial examination in prison, all legally sane, with no history of psychiatric symptoms or diagnosis, alcohol or drug abuse, psychotherapeutic treatment or use of psychotropic drugs, all administered the test for the first time, according SRR (Scuola Romana Rorschach) (Cicioni, 2016, 2020; Rizzo, Parisi, & Pes, 1980; Parisi, & Pes, 1990a, 1990b, 2003, 2010), were retrospectively examined: 20 by Gambineri (2004b; mean age: 29 years), 20 by Cimino, De Ronchi & Atti (2012), 15 by Cimino, De Atti & De Ronchi (2013; mean age: 43.2; all 'crime of impetus'), 15 by Cimino (2018a; 13 males, 2 females; mean age: 41.4; all 'crime of impetus'), 85 by Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia (in press; mean age: 37 years). 155 normal controls, matched for sex and age, without any history of crimes, served as comparison; results in murderers' group were also compared with SRR normative data for normal population (Cicioni, 2016, 2020; Giambelluca, Parisi & Pes, 1995; Parisi & Pes, 1990a). All principal indexes and variables of SRR were considered; the data were statistically analyzed by means of Mann-Whitney U test (Gambineri, 2004b), Student two tailed t test (Cimino, De Atti & De Ronchi, 2013), Student two-tailed t test, chi square test and multivariate logistic regression analysis (Cimino, 2018a), chi-square and Mann-Whitney U test (Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia, in press).

According to Gambineri (2004b), murderers sample evidenced:

- lower A+Ad (7 vs 11;  $p < 0.05$ );
- higher O% (23.7 vs 13.0;  $p < 0.05$ ).

According to Cimino, Atti & De Ronchi (2013), murderers sample showed:

- lower R (16.67 vs 25.27,  $p < 0.0001$ );
- lower G (7.73 vs 9.35,  $p < 0.005$ );
- higher M (2.37 vs 1.00,  $p < 0.0001$ );
- higher Impulsivity Index (0.96 vs 0.33,  $p < 0.0005$ ).

According to Cimino (2018a), murderers sample reported:

- lower R (range: 11-24 vs 19-33; mean: 16.67 vs 25.27; SD: 3.74 vs 4.13;  $p < 0.0001$ );
- higher V% (range: 17-65 vs 17-26; mean: 33.53 vs 22.27; SD: 13.69 vs 2.09;  $p < 0.005$ );
- higher O% (range: 5-78 vs 5-20; mean: 28.13 vs 11.20; SD: 17.72 vs 3.69;  $p < 0.001$ );
- lower O+% (range: 14-70 vs 67-78; mean: 43.20 vs 72.60; SD: 17.59 vs 3.33;  $p < 0.0001$ );
- higher G (mean: 9.35 vs 7.37;  $p < 0.005$ );
- lower M (mean: 1.00 vs 2.87;  $p < 0.0001$ );
- higher Impulsivity Index (mean: 0.96 vs 0.33,  $p < 0.001$ );
- lower Affectivity Index 2 (mean: 25.40 vs 42.00,  $p < 0.0001$ ).

Finally, according to Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia (in press), murderer sample obtained:

- lower R (mean: 17.3 vs 22.8; SD: 7.4 vs 13.2;  $p < 0.02$ );
- lower R+% (mean: 76.7 vs 81.6; SD: 12.8 vs 10.3;  $p < 0.02$ );
- lower M (mean: 1.4 vs 2.2; SD: 1.7 vs 2.1;  $p < 0.006$ );
- lower m (mean: 2.0 vs 3.3; SD: 2.1 vs 2.9;  $p < 0.002$ );
- lower H (mean: 2.2 vs 5.3; SD: 2.1 vs 4.1;  $p < 0.001$ );
- lower V (mean: 5.2 vs 5.9; SD: 1.9 vs 2.1;  $p < 0.02$ ).

If we consider the whole group of 155 murderers, taking into consideration the trends and not only the statistically significant differences, we obtain an almost uniform picture.

Murderers Rorschach, when compared to normal controls, show: lower R, lower R+%, lower M, lower H, lower A+Ad, lower V, higher O%, lower O+%, higher Impulsivity Index and lower Affectivity Index.

Moreover, the results of these studies not only confirm each other, but also confirm many evidences obtained through descriptive studies without a control group (Zizolfi, et al., 2023b):

- low R (Anastasiadis, 1965; Durand de Bousingen, 1971; Karsvnie, Lazcano De Anta, Rigazzio & Saade De Alonso, 2000; Kaser-Boyd, 1993; Satten, Menninger, Rosen & Mayman, 1960, Schachter & Cotte, 1972);

- low M (Durand de Bousingen, 1971; Karsvnie, Lazcano De Anta, Rigazzio & Saade De Alonso, 2000; Perdue, 1961, 1964);
- low H (Durand de Bousingen, 1971; Perdue, 1961, 1964; Sethi, Gupta & Nathawat, 1971; Zizolfi, Catanesi, Grattagliano, & Zizolfi, 2017);
- low V (Sethi, Gupta & Nathawat, 1971);
- high Impulsivity Index (Zizolfi, Catanesi, Grattagliano, & Zizolfi, 2017);
- low Affectivity Index (Kaser-Boyd, 1993).

However, one must take into account that all these differences are not specific and mostly small or very small, although statistically significant (with the only exceptions of lower R, lower H and higher impulsivity Index).

Finally, the high inter-individual variability should be underlined, with SD values often higher than those of the means.

## Conclusions

Comparison studies between murderers and suicides and attempted suicides (Lester & Perdue, 1972; Lester & Perdue, 1974a; Lester & Perdue, 1974b) have been mentioned for the purpose of completeness of the present review, but they are mainly of historical interest, because of their great methodological limitations and the lack of confirmatory research.

Also the first three studies, comparing murderers and normal controls (Bukowski & Gehrke, 1979; Endara, 1960; Tsuboi & Takemura, 1960), suffer from important methodological limitations, as they didn't specify Rorschach method and statistical procedures, and lack of confirmatory research.

Otherwise, more recent contributions by three different and independent Italian research teams (Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia, in press; Cimino, 2018b, 2018c; Cimino, Atti & De Ronchi, 2013; Cimino, De Ronchi & Atti, 2012; Gambineri, 2004b), all using the SRR method (Scuola Romana Rorschach) (Cicioni, 2016, 2020; Rizzo, Parisi, & Pes, 1980; Parisi, & Pes, 1990a, 1990b, 2003, 2010), have obtained more consistent and interesting results, according to a flawless retrospective design. Since methodology is quite similar, it is possible to pool data from all these studies. A total of 155 male murderers tested for forensic purposes, during pre-trial examination in prison, all legally sane, were compared with 155 male normal controls, matched for sex and age, without any history of crimes; all the subjects were administered the Rorschach the first time; all the subjects have no history of psychiatric symptoms or diagnosis, alcohol or drug abuse, psychotherapeutic treatment or use of psychotropic drugs. All the principal indexes and variables of SRR were considered; the data were statistically analyzed by means of Mann-Whitney U test (Gambineri, 2004b), Student two tailed t test (Cimino, De Atti & De Ronchi, 2013), Student two-tailed t test, chi square

test and multivariate logistic regression analysis (Cimino, 2018a), chi-square and Mann-Whitney U test (Cicioni, Caravelli, D'Agata, & Della Vecchia, in press). The whole group of 155 murderers, if we take into consideration the trends and not only the statistically significant differences, show an almost uniform psychodiagnostic picture, with lower R, lower R+%, lower M, lower H, lower A+Ad, lower V, higher O%, lower O+%, higher Impulsivity Index and lower Affectivity Index. Moreover, the results of these studies not only confirm each other, but also confirm many evidences obtained through descriptive studies without a control group (Zizolfi, et al., 2023b).

According to these results, murderers' Rorschach highlight a global inhibition of personality (low R, low M), a nuanced reduction in the precision of thought (low R+%), an impairment of interpersonal relationships, both formal (low H) and emotionally invested (Affectivity Index), a reduced participation in the most common interests (low A+Ad) and in common sense (low V), some notes of original thinking (high O%), that are not always adherent to reality (low O+%).

However, one must take into account that all these differences are not specific and mostly small or very small, although statistically significant (with the only exceptions of more relevant differences, as lower R, lower H and higher impulsivity Index). Finally, the high inter-individual variability should be underlined, with SD values often higher than those of the means.

All the studies considered concern Rorschach data collected after the murder, in a jail context, for forensic or research purposes, after a variable time from the murder. As a consequence, the results are not generalizable, except to populations of a similar type, taking into consideration and possibly controlling all the variables involved.

In no case, a retrospective design of this type could generate data that may be considered 'predictive' of homicidal behavior: studies and data of this type can only be useful as terms of comparison and guide for the interpretation of Rorschach tests collected in the forensic field.

In conclusion, it must be taken into account that homicide is a rare, low-base-rate phenomenon, and a highly variable behavior, different from case to case. The small although statistically significant differences between murderers' and normal controls Rorschach, and the high inter-individual variability of murderers' Rorschach records question the very existence of a 'murderous mind', or of a 'murderous personality', i.e. common to all or some murderers: merely, a working hypothesis of dubious and questionable validity.

## References

Anastasiadis, Y. (1965). Le Rorschach dans un groupe de criminels. *Comptes-Rendus du VI Congrès International du Rorschach et des Methodes Projectives*, 3: 445-447.  
Applebaum, A.A., & Colson, D.B. (1968). A re-examination of the color-shading Rorschach test response and suicide

attempts. *Journal of Projective Techniques*, 32: 160-164.  
Archer, R.P., Buffington-Vollum, J.K., Vauter Stredny, R. & Handel, R.V. (2006). A Survey of Psychological Test Use Patterns Among Forensic Psychologists. *Journal of Personality Assessment*, 87(1), 84-94.  
Archer, R.P., & Weeler, E.M.A. (Eds) (2013). *Forensic uses of clinical assessment instruments*. (2nd ed.). New York, NY: Routledge.  
Areh, I., Verkampt, F., & Allan, A. (2022). Critical review of the use of the Rorschach in European courts. *Psychiatry, Psychology and Law*, 29: 183-205.  
Beck, S.J. (1944). *Rorschach's Test. I. Basic Processes*. New York: Grune & Stratton.  
Bukowski, N.T.L., & Gehrke, R. (1979). O Rorschach em homicidas. *Psico*, 16: 4-27.  
Cicioni, R. (2016). *Il Test di Rorschach. Manuale di Raccolta, Siglatura e Diagnosi. Metodo Italiano Scuola Romana Rorschach*. Roma: Edizioni Kappa.  
Cicioni, R. (2020). *Il Test di Rorschach. Manuale di Raccolta, Siglatura e Diagnosi. Metodo Italiano Scuola Romana Rorschach*. Roma: Edizioni Kappa.  
Cicioni, R., Caravelli, T., D'Agata, R., & Della Vecchia, V. (in press). Analisi della personalità omicida attraverso lo studio di 85 protocolli Rorschach.  
Cimino, L. (2018). *Delitto d'impeto e test di Rorschach. Analisi Psicometrica e scenari psico(pato)logici*. Milano: Franco Angeli.  
Cimino, L. (2018a). Test di Rorschach, personalità e omicidio: uno sguardo alla letteratura. In: Cimino, L. *Delitto d'impeto e test di Rorschach. Analisi Psicometrica e scenari psico(pato)logici*. Milano: Franco Angeli, pagg. 71-80.  
Cimino, L. (2018b). Analisi psicometrica degli indici Rorschach su 15 protocolli di soggetti responsabili di 'delitto d'impeto'. In: Cimino, L. *Delitto d'impeto e test di Rorschach. Analisi Psicometrica e scenari psico(pato)logici*. Milano: Franco Angeli, pagg. 83-102.  
Cimino, L. (2018c). Tabelle riassuntive dei dati Rorschach. In: Cimino, L. *Delitto d'impeto e test di Rorschach. Analisi Psicometrica e scenari psico(pato)logici*. Milano: Franco Angeli, pagg. 124-180.  
Cimino, L., Atti, A., & De Ronchi, D. (2013). The Rorschach Test in the 'Crime of Impetus'. Data from a Pilot Study. *European Psychiatry*, 28: Suppl. 1, P 2358.  
Cimino, L., De Ronchi, D., & Atti, A. (2012). The Rorschach Test in the Murder. *European Psychiatry*, 27: Suppl. 1, P 650.  
Dorr, A.A., & Viani, S.B. (2006). La prueba de Rorschach y la personalidad antisocial. *Salud Mental*, 29: 23-30.  
Durand De Bousingen, R. (1971). Essai se comparaison entre l'histoire clinique et les test psychologiques en particulier les tests projectives (Rorschach surtout et T.A.T.) chez l'adolescent et l'enfant meurtrier. *Revue de Neuropsychiatrie Infantile et d'Hygiene Mentale de l'Enfance*, 19: 219-223.  
Endara, J. (1960). Degradazioni e devitalizzazioni nei criminali, rilevabili per mezzo del test di Rorschach. *Quaderni di Criminologia Clinica*, 2: 21-36.  
Erard, R.E., & Evans, B.F. (2017). *The Rorschach in Multimethod Forensic Assessment. Conceptual Foundations and Practical Applications*. New York: Routledge.  
Ermentini, A. (1990). Imputabilità et Rorschach: étude de trente Schizophrenènes chroniques auteurs d'homicide. *Psychologie Medicale*, 22: 750-752.  
Ferracuti, F. (1961). La Personalità dell'Omicida. *Quaderni di Criminologia Clinica*, 3: 419-456.



- Fisher, S., & Cleveland, S. (1968). *Body Image and Personality*. New York: Dover.
- Frank, G. (1994). On the prediction of aggressive behavior from the Rorschach. *Psychological Reports*, 75: 183-191.
- Franks, K.W., Sreenivasan, S., & Spray, B.J. (2009). The Mangled Butterfly: Rorschach Results from 45 Violent Psychopaths. *Behavioural Sciences and the Law*, 27: 491-506.
- Gambineri, A. (2004a). Azione omicida e studi sulla personalità: uno sguardo alla letteratura. In: Bisi, R. (Ed.). *Psicodiagnostica e storie di vita in criminologia. Un'analisi attraverso l'omicidio*. Milano: Franco Angeli, pagg. 94-117.
- Gambineri, A. (2004b). Il test di Rorschach nell'omicidio. In: Bisi, R. (Ed.). *Psicodiagnostica e storie di vita in criminologia. Un'analisi attraverso l'omicidio*. Milano: Franco Angeli, pagg. 118-174.
- Giambelluca, F.C., Parisi, S., & Pes, P. (1995). *L'interpretazione psicoanalitica del Rorschach. Modello dinamico strutturale*. Roma: Edizioni Kappa.
- Giromini, L., Pasqualini, S., Corgiat Loia, A., Pignolo, C., Di Girolamo, M., & Zennaro, A. (2022). A survey of practices and beliefs of Italian psychologist regarding malingering and symptom validity assessment. *Psychological Injury and Law*, 15: 128-140.
- Giromini, L., & Zennaro, A. (2019). *Il test di Rorschach. Applicazioni e ambiti di intervento nel terzo millennio*. Bologna: Il Mulino.
- Grattagliano, I., Zizolfi, S., Zizolfi, D., Valerio, A., Zecca, S., & Catanesi, R. (2019a). Il Test di Rorschach nelle valutazioni sulla capacità di intendere e di volere negli autori di omicidio. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 13: 119-128.
- Grattagliano, I., Zizolfi, S., Zizolfi, D., Valerio, A., Zecca, S., & Catanesi, R. (2019b). Rorschach Test on the crime scene in the authors of homicide: retrospective statistical study. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 13: 65-74.
- Karsunie, B.M., Lazcano De Anta, A.M., Rigazzio, J.M., & Saade De Alonso, S.C. (2000). Puntos de pericia a través del Rorschach en homicidas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 10: 25-37.
- Kaser-Boyd, N. (1993). Rorschachs of Women Who Commit Homicide. *Journal of Personality Assessment*, 60: 458-470.
- Keltikangas-Jarvinen, L. (1978). Personality Characteristics of Homicides and Assaulters. *Psychiatria Fennica*, 8: 65-71.
- Lester, D., & Perdue, W.C. (1972). Suicide, Homicide, and Color-Shading Response on the Rorschach. *Perceptual and Motor Skills*, 35: 562.
- Lester, D., & Perdue, W.C. (1974a). The Detection of Attempted Suicides and Murderers Using the Rorschach. *Journal of Psychiatric Research*, 10: 101-103.
- Lester, D., & Perdue, W.C. (1974b). Body Image of Murderers. *Journal of General Psychology*, 90: 187-189.
- Martin, H. (1951). A Rorschach study of suicide. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Kentucky.
- Mihura, J.L., Meyer, G.J., Dumitrascu, N., & Bombel, G. (2013). The validity of individual Rorschach variables: systematic reviews and meta-analyses of the Comprehensive System. *Psychological Bulletin*, 139, 548-605.
- Neal, T.M., & Grisso, T. (2014). Assessment practices and expert judgment methods in forensic psychology and psychiatry: An international snapshot. *Criminal Justice and Behavior*, 41: 1406-1421.
- Norbeck, P.C.B., Gronnerod, C., & Hartmann, E. (2016). Identification With a Violent and Sadistic Aggressor: A Rorschach Study of Criminal Debt Collectors. *Journal of Personality Assessment*, 98: 135-145.
- Orr, M. (1958). *Le test de Rorschach et l'imagen maternelle*. Paris: Groupement Francais du Rorschach.
- Parisi, S., & Pes, P. (1990a). *Lo Specchio dei Computi Rorschach secondo il Metodo della Scuola Romana Rorschach*. Roma: Edizioni Kappa.
- Parisi, S., & Pes, P. (1990b). RORCOMP Sistema Informativo dei Computi Rorschach. Centro Progettazione Software, Roma: Edizioni Kappa.
- Parisi, S., & Pes, P. (2003). RORCOMP Sistema Informativo dei Computi Rorschach. Centro Progettazione Software, Roma: Edizioni Kappa.
- Parisi, S., & Pes, P. (2010). RORCOMP Sistema Informativo dei Computi Rorschach. Centro Progettazione Software, Roma: Edizioni Kappa.
- Parrot, P., & Briguet-Lamarre, R. (1965). Etude des tests projectifs de 10 adolescent meurtriers. *Comptes Rendus du VI Congrès International du Rorschach et des Methodes Projectives*, 3: 461-466.
- Perdue, W.C. (1961). A study of the Rorschach Records of Forty-seven Murderers. *Journal of Social Therapy*, 3rd quarter: 158-167.
- Perdue, W.C. (1964). Rorschach responses of 100 murderers. *Corrective Psychiatry and Journal of Social Therapy*, 10: 323-328.
- Rader, G.E. (1957). The Prediction of Overt Aggressive Verbal Behavior from Rorschach Content. *Journal of Projective Techniques*, 21: 294-306.
- Rizzo, C., Parisi, S., & Pes, P. (1980). *Manuale per la Raccolta, Localizzazione e Siglatura delle Interpretazioni Rorschach*. Roma: Edizioni Kappa.
- Rorschach, H. (1921). *Psychodiagnostik. Methodik und Ergebnisse eines wahrnehmungsdiagnostischen Experiments (Deutenlassen von Zufallsformen)*. Herausgegeben von Walter Morgenthaler. 10. Unveränderte Auflage. Bern: Hans Huber.
- Rorschach, H. (1942). *Psychodiagnostics. Ninth Edition*. Bern: Hans Huber.
- Rorschach, H. (1981). *Psicodiagnostica. Metodologia e Risultati di un Esperimento Diagnostico Basato sulla Percezione (Interpretazione di Forme casuali)*. Roma: Edizioni Kappa.
- Satten, J., Menninger, K., Rosen, I., Mayman, I. (1960). Murder Without Apparent Motive: a study in Personality Disorganization. *American Journal of Psychiatry*, 117: 48-53.
- Schachter, M. (1975). Attempts to Homicide and Homicides Committed by Subjects Under 20 Years: Clinical and Psychodiagnostic Investigations. *Acta Paedopsychiatrica: International Journal of Child and Adolescent Psychiatry*, 41: 174-187.
- Schachter, M., & Cotte, S. (1972). L'homicide a la lumiere du test de Rorschach. Contribution a la connaissance de la personalite homicide. *L'Ospedale Psichiatrico*, 2/3: 423-449.
- Sethi, B.B., Gupta, S.C., Raj, A.S., & Nathawat, S.S. (1971). Rorschach as a measure of psychopathology in murder. *Indian Journal of Psychiatry*, 13: 243-247.
- Timsit, M., & Bastin, P. (1987). L'agressivité meurtrière à travers le test de Rorschach. *Psychologie Medicale*, 19: 495-504.
- Tsuboi, T., & Takemura, S. (1960). A Study of Parricides. *Journal of Correctional Medicine*, 9: 53-63.
- Viglione, D.J., de Ruiter, C., King, C.M., Meyer, G.J., Kivisto, A.J., Rubin, B.A., & Hunsley, J. (2022). Legal admissibility of the Rorschach and R-PAS: A review of research, practice, and case law. *Journal of Personality Assessment*, 104: 137-161.
- Walters, R.H. (1953). A Preliminary Analysis of the Rorschach Records of Fifty Prison Inmates. *Journal of Projective Techniques*, 17: 437-446.



- Weizmann-Henelius, G. (2005). Valdsbenagna kvinnor in Finland. Personlighet och livssituation. *Psykologia*, 40: 177-180.
- Weizmann-Henelius, G. (2006). Violent Female Perpetrators in Finland. *Nordic Psychology*, 58: 280-297.
- Wood, J.M., Garb, H.N., Nezworski, M.T., Lilienfeld, S.O., & Duke, M.C. (2015). A second look at the validity of widely used Rorschach indices: comment on Mihura, Meyer, Dumitrascu, and Bombel (2013). *Psychological Bulletin*, 141, 236-249.
- Zizolfi, S. (2016). I fondamenti scientifici del test di Rorschach: le caratteristiche psicometriche. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 10, 101-114.
- Zizolfi, S., Catanese, R., Grattagliano, I., & Zizolfi, D. (2017). Rorschach Test in Murderers: Rorschach Variables Associated with Crime of Impetus in Fully Responsible Criminals. Oral Presentation, XXII Congresso IRS International Rorschach Society, 17-21 luglio 2017, Parigi.
- Zizolfi, S., Grattagliano, I., Zizolfi, D., Zecca, S., Loconsole, P., Prudente, L., & Catanese, R. (2023a). Rorschach Test in Murderers: A Systematic Review of the Literature 1946-2021. I – Single Case Studies & Miscellaneous. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 17:19-38.
- Zizolfi, S., Grattagliano, I., Zizolfi, D., Zecca, S., Loconsole, P., Prudente, L., & Catanese, R. (2023b). Rorschach Test in Murderers: A Systematic Review of the Literature 1946-2021. II – Descriptive, not controlled Group Studies. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 17: 300-316.

The phenomenon of sexting: a review on favoring factors  
and consequences in adolescent ageIl fenomeno del sexting: una rassegna sui fattori precursori  
e sulle conseguenze in età adolescenziale

Lorenza Di Pentima | Alessandro Toni

## OPEN ACCESS

## Double blind peer review

**How to cite this article:** Di Pentima L., Toni A. (2024). The phenomenon of sexting: a review on favoring factors and consequences in adolescent age. *Rassegna Italiana di Criminologia*, XVIII, 2, 154-169. <https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p154>

**Corresponding Author:** Lorenza Di Pentima, e-mail: [lorenza.dipentima@uniroma1.it](mailto:lorenza.dipentima@uniroma1.it)

**Copyright:** © 2024 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. *Rassegna Italiana di Criminologia* is the official journal of Italian Society of Criminology.

© The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors

**Received:** 22.07.2022

**Accepted:** 06.04.2024

**Published:** 29.06.2024

Pensa MultiMedia  
ISSN 1121-1717 (print)  
ISSN 2240-8053 (on line)  
[doi10.7347/RIC-022024-p154](https://doi.org/10.7347/RIC-022024-p154)

**Abstract**

This review concerns the analysis of the factors that can predispose to the sexting behaviors in adolescence and the effects on the actors involved. Empirical contributions were identified on the basis of the PRISMA method and the inclusion criteria were: studies focused on the factors predisposing sexting behavior, or on the effects in terms of psychopathological symptoms and/or risky behaviors in the subjects involved; age of participants not exceeding 18 years; empirical contributions in which there was an adequate description of the method, participants, data analysis and results; publications in English. In the analysis of the empirical contributions, it was essential to distinguish experimental sexting, i.e. voluntary sharing of personal and sexually explicit content online, from aggravated sexting, i.e. sharing carried out as a consequence of pressure from the partner or peer group. According to this differentiation, the 30 empirical contributions selected and relating to the period 2012-2022 were analyzed. The predisposing factors are some personality traits (impulsiveness, sensation seeking), depressive symptoms, the need for popularity among peers and the presence of other risky behaviors, such as substance and/or alcohol abuse. Among the effects resulting from sexting, anxious and depressive symptoms, involvement in risky sexual behavior, becoming victims of bullying and/or cyber-bullying are identified.

**Keywords:** sexting, adolescence, risky behaviors, internalizing symptoms.

**Riassunto**

Il presente lavoro di rassegna concerne l'analisi dei fattori che possono predisporre alla messa in atto di comportamenti di sexting in adolescenza e degli effetti che essi producono sugli attori coinvolti. Sulla base del metodo PRISMA sono stati individuati i contributi empirici, i cui criteri di inclusione sono stati: studi incentrati sui fattori predisponenti il comportamento di sexting, oppure sugli effetti in termini di sintomi psicopatologici e/o comportamenti a rischio nei soggetti coinvolti; età dei partecipanti non superiore ai 18 anni; contributi empirici in cui fosse presente una adeguata descrizione del metodo, dei partecipanti, dell'analisi dei dati e dei risultati; pubblicazioni in lingua inglese. Nell'analisi dei contributi empirici è risultato fondamentale distinguere il sexting sperimentale, ovvero una condivisione volontaria di contenuti personali e sessualmente espliciti online, dal sexting aggravato, ovvero una condivisione effettuata quale conseguenza di una pressione da parte del partner o del gruppo dei pari. Sulla base di tale differenziazione sono stati analizzati i 30 contributi empirici selezionati e relativi al periodo 2012-2022. Tra i fattori che possono predisporre vi sono alcuni tratti di personalità (l'impulsività, il *sensation seeking*), una sintomatologia depressiva, il bisogno di popolarità tra i coetanei e la presenza di altri comportamenti a rischio, come abuso di sostanze e/o alcol. Tra gli effetti, conseguenti al sexting, vengono individuati sintomi ansiosi, depressivi, coinvolgimento in comportamenti sessuali a rischio, divenire vittime di bullismo e/o cyber-bullismo.

**Parole chiave:** sexting, adolescenza, comportamenti a rischio, sintomi internalizzanti.

**Credit author statement**

The authors contributed equally to the bibliographic review, theoretical conceptualization, methodological development, and drafting of the original manuscript.

Lorenza Di Pentima, Department Scienze Sociali Ed Economiche, "Sapienza" University of Roma | Alessandro Toni, Department Scienze Sociali Ed Economiche, "Sapienza" University of Roma

## The phenomenon of sexting: a review on favoring factors and consequences in adolescent age

### Introduzione

Il progressivo aumento nell'utilizzo di supporti informatici (pc, tablet, smartphone) per scambiare materiale online ha determinato anche un incremento nella condivisione di contenuti di tipo intimo e sessuale. Il fenomeno del *sexting* (neologismo, usato per la prima volta nel 2005 nel Daily Telegraph e divenuto un termine ufficiale nel 2009, derivante dalle parole *sex* = sesso e *texting* = inviare messaggi di testo) concerne le azioni di inoltrare messaggi a carattere erotico-sessuale, ovvero testi, foto e/o video con individui nudi o semi-nudi in atteggiamenti sessualmente espliciti e in cui vengono mostrate immagini di sé (Chalfen, 2009). Tale condivisione virtuale può anche includere messaggi con i quali vengono comunicate le proprie fantasie erotiche, oppure scene a carattere sessuale; l'obiettivo è stimolare il desiderio e amplificare l'eccitazione sessuale dei partecipanti alla conversazione, i quali possono essere sia adulti sia adolescenti. Tuttavia nella comunità scientifica non vi è un consenso riguardo una definizione condivisa di tali comportamenti: in alcuni contributi empirici il comportamento di *sexting* viene ricondotto ad azioni volontarie di inviare, ricevere oppure inoltrare materiali ricevuti da terzi (Gómez-Guadix et al., 2015); in altri viene inclusa una dimensione coercitiva, ovvero le azioni di estorsione oppure di condivisione senza autorizzazione di contenuti sessuali (Barrense-Dias et al., 2017). In questi casi gli addetti ai lavori ritengono più corretto utilizzare termini quali *revenge porn*, oppure *cyber-bullismo* (Drouin et al., 2015). Peraltro alcune definizioni comprendono l'invio e la ricezione di qualunque contenuto a carattere sessuale, mentre altre si riferiscono ad una descrizione più ristretta, che contempla solo immagini (Barrense-Dias et al., 2017). Infine una ulteriore distinzione nella letteratura concerne la popolazione considerata, ovvero adolescenti oppure adulti, all'interno di relazioni di coppia più o meno consolidate nel tempo (Klettke et al., 2014).

I dati empirici sembrano dimostrare come i comportamenti di *sexting* siano in aumento specie tra gli adolescenti e i giovani adulti (Madigan et al., 2018). Sono state esplorate le motivazioni sottostanti il *sexting* nei giovani e sono state individuate alcune ragioni prevalenti, rispetto alle quali si riscontra un elevato consenso (Bianchi et al., 2021; Chalfen, 2009; Maes & Vandenbosch, 2022). Nello specifico gli adolescenti possono ricorrere al *sexting* per poter flirtare, ottenere l'attenzione di un potenziale partner ed ingaggiare una nuova relazione (Cooper et al., 2016). A questo scopo l'inviare immagini e/o video sessualmente più espliciti su se stessi consente di esplorare la disponibilità dell'altro, la sua affidabilità ed eventual-

mente praticare una sessualità virtuale senza incorrere in comportamenti reali più a rischio. Nella fase adolescenziale, poi, caratterizzata da importanti cambiamenti corporei, il mostrarsi ad un altro può assumere la funzione di ottenere approvazione e rassicurazione rispetto al proprio aspetto fisico (Currin & Hubach, 2019). La condivisione di tali comportamenti all'interno del gruppo dei pari garantisce l'ottenimento di una certa popolarità e accettazione da parte dei coetanei (Vanden Abeele et al., 2014). È stata riscontrata anche una funzione inerente la regolazione dell'umore, ovvero per il controllo di stati affettivi negativi in assenza di adeguate competenze di gestione di emozioni come la rabbia, la tristezza e l'ansia in relazione a condizioni di solitudine, noia e stress. All'interno di relazioni di coppia le motivazioni che vengono riferite dai giovani riguardano una dimensione ludica, finalizzata al mantenimento di una connessione di intimità. Il comportamento di *sexting* può essere agito anche con l'intento di non perdere la relazione, soprattutto da parte delle ragazze, le quali ammettono di aver condiviso messaggi o immagini intime su richiesta del partner (Walrave et al., 2014).

Le motivazioni sottostanti il *sexting* consentono di delineare due principali tipologie:

- *Sexting* sperimentale: esso riconosce una motivazione evolutiva, ovvero rappresenta una normale forma di espressione della sessualità mediata dalle tecnologie (Gordon-Messer et al., 2013), che consente ai giovani di esplorare le relazioni, di definire e costruire la propria identità sessuale, di conoscere la propria e altrui sessualità (Levine, 2013), nonché di aumentare l'intimità, il coinvolgimento emotivo e la percezione dell'impegno all'interno della coppia (McDaniel & Drouin, 2015);
- *Sexting* aggravato: con esso si identifica un comportamento pericoloso e con intenzioni malevole, dove l'obiettivo è ferire e umiliare la vittima e tale comportamento può essere agito dal partner o ex partner oppure da un gruppo (Wolak et al., 2012).

A distinguere le due tipologie di *sexting*, pertanto, sono le motivazioni sottostanti: (1) nel caso del *sexting* sperimentale la richiesta e l'invio di immagini e video a sfondo sessuale è legata ad un'esplorazione ed espressione della sessualità, o ad un desiderio di rinforzo della propria immagine fisica attraverso i feedback dell'altro; (2) nel caso del *sexting* aggravato, al contrario, le motivazioni sono legate all'uso improprio dei contenuti sessuali richiesti o estorti all'altro con scopi di vendetta o ritorsione (Bianchi et al., 2018; Drouin & Tobin, 2014). Nella maggior parte dei casi l'invio di materiale a sfondo sessuale avviene senza

coercizione, in un momento in cui la coppia sta vivendo positivamente il proprio rapporto. Può accadere, tuttavia, che se viene meno l'equilibrio di coppia, uno o entrambi i partner possano servirsi dei contenuti sessuali per costringere l'altro a compiere atti contro la propria volontà oppure a non interrompere la relazione (Cornelius et al., 2020). Se un partner si limita a forme di minaccia e/o ricatto, manifestando l'intenzione di divulgare i contenuti privati, si può parlare di *Sextortion* (Hong et al., 2020; O'Malley et al., 2022; Wolak et al., 2018). Diversamente quando uno dei due partner si rifiuta di sottostare alle richieste dell'altro e interrompe la relazione, il partner che viene lasciato può servirsi delle foto, dei video o dei messaggi inviati precedentemente in forma privata, inoltrandoli a terze persone a scopo di vendetta. Tale condizione rientra nella definizione di *Revenge Porn* (Eaton et al., 2021; Gámez-Guadix et al., 2022; McKinlay & Lavis, 2020) e in Italia è divenuta reato in virtù della legge del 19 luglio 2019 n. 69, all'articolo 10. Questa legge punisce chi essendo in possesso di contenuti sessualmente espliciti, li diffonde, li inoltra o li pubblica, senza il consenso delle persone ritratte.

Si passa così da forme di scambio condiviso e consensuale di contenuti privati al divenire vittime di condotte caratterizzate da coercizione che potrebbero rappresentare un indicatore di altre forme di aggressività (Drouin et al., 2015).

Infine un'ulteriore variante è caratterizzata dal *Victim Blaming*. In questo caso la vittima, che ha precedentemente condiviso i propri contenuti intimi con il proprio partner, si ritrova nella condizione in cui i suoi *sex* vengono inoltrati a terze persone (tale inoltra può essere rivolto a singole persone o in chat di gruppo) le quali hanno l'erronea percezione di responsabilizzazione della vittima stessa. Quest'ultima viene ritenuta colpevolmente ingenua per non aver valutato attentamente le conseguenze delle proprie azioni (Scott & Gavin, 2018).

È importante però sottolineare come non sempre questa forma di violenza venga agita con intenzioni malevole; data la giovane età infatti molti adolescenti tendono a considerare lo scambio di materiale a sfondo sessuale come un gioco. Per questo accade che molti giovani, sia maschi sia femmine, condividano anche con altri tali contenuti senza il consenso di chi ha inviato il materiale, non rendendosi conto della gravità dell'atto e delle conseguenze che esso comporta su chi lo subisce (Morelli, Bianchi, Catelino et al., 2017).

L'attenzione al fenomeno del *sexting* è stata proprio incentrata sulla necessità di demarcare in adolescenza e in giovane età adulta il confine tra un comportamento normale, da ricondursi al processo evolutivo della crescita, e le azioni che assumono una connotazione di minaccia, di estorsione di materiali privati senza un reale assenso da parte della vittima, oppure di condivisione mediatica di contenuti che vengono inoltrati da terze persone senza il consenso di coloro che li hanno inviati. In quest'ultimo caso il *sexting* viene associato ad altri tipi di violenza diffusi online, come il cyber-bullismo: la vittima subisce attacchi

da parte di amici o persone sconosciute, che esercitano violenza sulla base dei contenuti privati diffusi sulla rete (D'Antona et al., 2010). La vittima può essere allontanata dal gruppo dei coetanei e spesso si trova sola, incapace a denunciare o condividere il problema per vergogna di essere giudicata o non creduta, con conseguenze sul piano della salute psicologica sino alle situazioni più estreme come compiere gesti di autolesionismo o tentativi di suicidio (Ringrose et al., 2012).

Scopo della presente rassegna della letteratura è analizzare i contributi empirici che mettono in luce sia le condizioni psicologiche che possono rappresentare precursori del comportamento di *sexting* in età adolescenziale (ad esempio sintomi internalizzanti, comportamenti a rischio), sia le eventuali conseguenze emotive e comportamentali sugli attori coinvolti, come, ad esempio, promiscuità sessuale e rapporti non protetti (Yeung et al., 2014) (vedere Tabella 1).

## Metodo

### *Definizione operativa*

Questo studio si è avvalso delle linee guida suggerite da *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analysis* (PRISMA; Page et al., 2021). Il fenomeno del *sexting* è relativamente recente, tanto che non esiste ancora una definizione condivisa nel panorama scientifico. Le differenti definizioni prendono in considerazione il contesto, il contenuto e il formato. Per ciò che concerne il contesto viene proposta una distinzione tra invio, ricezione, richiesta oppure inoltra di *sex* provenienti da terze persone. In merito al contenuto vengono considerati i messaggi di testo, con esplicito riferimento alla sessualità, video e foto ritraenti se stessi nudi o seminudi. Il formato concerne il mezzo attraverso il quale vengono condivisi i contenuti sessuali: i *sex* possono essere inviati tramite messaggi esclusivamente di testo (*SMS*) oppure attraverso tecnologie di comunicazione alternative, come piattaforme online o applicazioni per smartphone, tablet o accessibili per mezzo di browser per personal computer (ad es. WhatsApp, Snapchat, Facebook, Messenger).

L'obiettivo della rassegna è dar conto dei contributi empirici che hanno esplorato i fattori precursori e predisponenti il comportamento di *sexting*, nonché gli effetti a livello emotivo e comportamentale conseguenti al coinvolgimento non volontario nello scambio e/o divulgazione di contenuti sessuali personali.

In età adolescenziale l'individuazione di indicatori comportamentali può consentire di prevenire il coinvolgimento nello scambio non consensuale di contenuti sessuali, con conseguenze psicopatologiche che possono compromettere una sana crescita.

### *Strategia di ricerca*

La ricerca è stata condotta consultando i database di *PsycInfo* e *PUBMED* che costituiscono due delle risorse più aggiornate per analizzare contributi di ricerca nell'am-



bito della psicologia e della medicina. È stato preso in considerazione per le pubblicazioni il periodo compreso tra il 2012 e il 2022. I termini usati per la ricerca sono stati: “*sex*”, “*sexting*”, “*sexual texting*” e “*sexual messaging*”.

All'interno dei rispettivi motori di ricerca, la selezione degli articoli è stata effettuata utilizzando l'operatore logico booleano “OR”; tale metodica rende più efficace la ricerca restituendo tutti gli articoli indicizzati comprendenti almeno uno dei termini inseriti nei campi di ricerca.

*Criteri di inclusione ed esclusione*

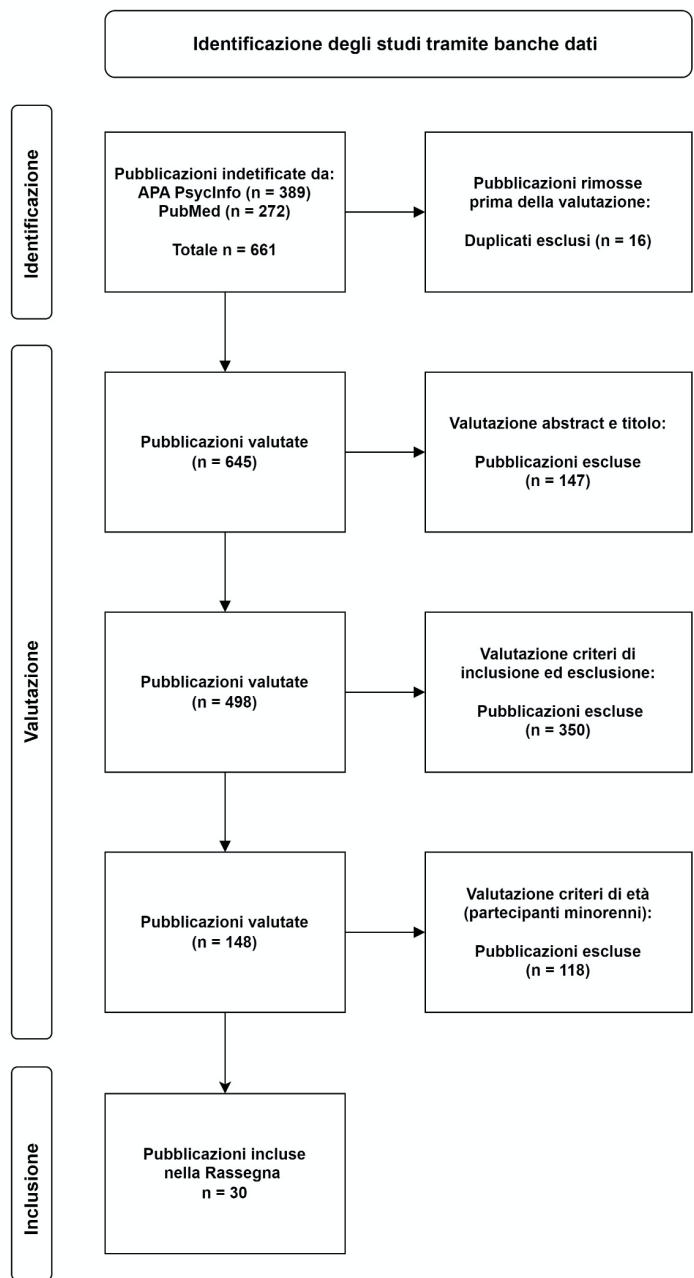
I criteri di inclusione per la selezione dei contributi empirici sono stati i seguenti:

1. presenza di analisi dei fattori favorenti i comportamenti di *sexting* (considerandone tutte le tipologie), oppure delle conseguenze in termini di sintomi psicopatologici (ad esempio ansia e depressione) e condotte a rischio;
2. età dei partecipanti non superiore ai 18 anni;
3. un contributo empirico in cui fossero adeguatamente descritti metodo, partecipanti, analisi dei dati e risultati;
4. pubblicazione in lingua inglese.

Sono state escluse le pubblicazioni riguardanti soggetti di età superiore ai 18 anni, oppure che prendevano in considerazione soggetti clinici, oppure che avevano commesso reati. Sono state escluse anche le pubblicazioni basate su rassegne, meta-analisi, oppure dissertazioni di tesi. Infine sono state escluse le pubblicazioni non in lingua inglese.

La ricerca bibliografica iniziale tramite *PsycINFO* e *PUBMED* ha prodotto 661 pubblicazioni, alle quali sono state tolte 16 pubblicazioni in comune, giungendo ad un totale iniziale di 645 contributi empirici. La valutazione del titolo e dell'abstract ha consentito di individuare 498 lavori eleggibili, ai quali sono stati sottratti 350 articoli sulla base dell'applicazione dei criteri di inclusione ed esclusione. Dai 148 articoli rimasti sono state ulteriormente eliminate 118 pubblicazioni in funzione dell'età dei soggetti delle ricerche. Pertanto il totale delle pubblicazioni incluse nella rassegna è di 30 contributi empirici (vedere Figura 1).

**Figura 1**  
 Processo di identificazione, valutazione e selezione dei contributi empirici.



## Risultati

### *Sexting e sintomi internalizzanti*

Per ciò che concerne l'associazione tra comportamento di *sexting* e sintomi internalizzanti in età adolescenziale sono stati individuati 11 contributi empirici. Tali ricerche mettono in luce la difficoltà di definire i sintomi internalizzanti come antecedenti oppure quale conseguenza dello scambio online di materiale personale di tipo sessuale. Difatti alcuni studi sostengono che gli adolescenti, che mostrano problemi depressivi, di autolesionismo, di ansia, partecipano al *sexting* per ottenere considerazione e approvazione da parte dei pari. Gli adolescenti depressi, peraltro, potrebbero sottovalutare i rischi di inviare immagini intime di sé e, quindi, lasciarsi più facilmente coinvolgere nello scambio di *sex* a seguito della pressione esercitata dai pari. Altri studi evidenziano come il coinvolgimento nel *sexting* aggravato, ovvero inoltrare contenuti sessuali da parte di terze persone senza il consenso, può causare danni alla reputazione della vittima e intaccare il suo stato di benessere psicologico. Essere vittima di una diffusione indesiderata di immagini sessualmente esplicite riguardanti se stessi induce sensazioni di perdita del controllo, che possono comportare manifestazioni depressive e/o di ansia.

Ad esempio Van Ouytel e colleghi (2014) hanno rilevato in 1028 teenager del Belgio (età 15-18 anni), che coloro, i quali avevano inviato foto intime ritraenti se stessi (ben l'11.1% del campione), mostravano in modo significativo sintomi depressivi, alti livelli di *sensation seeking* e uno stile cognitivo orientato al pensiero esperienziale (Pacini & Epstein, 1999). Questi dati, che sono parte di uno studio longitudinale più ampio, sono stati rilevati attraverso la somministrazione online di specifici questionari inerenti i tratti di personalità e i sintomi psicopatologici, nonché di domande *ad hoc* per rilevare i dati socio-anagrafici e il coinvolgimento in comportamenti di *sexting*. I risultati hanno messo in luce che i predittori nell'ingaggiare comportamenti di *sexting* sono rappresentati dal *sensation seeking*, dall'impulsività e dal pensiero esperienziale. È stata riscontrata anche una associazione con sintomi depressivi quali esiti psicopatologici dello scambio di contenuti sessuali personali.

A conferma di tale associazione Chaudhary e colleghi (2017) hanno riscontrato in un sotto-campione di 500 adolescenti statunitensi (età media 12.2 anni) che coloro, i quali avevano inviato messaggi di testo, foto, video concernenti se stessi nudi o semi-nudi tramite cellulare oppure internet, riportavano sintomi depressivi in una percentuale tra il 20% e il 27%, rispettivamente nelle classi di sesto e settimo grado. Si tratta nuovamente di uno studio longitudinale con una somministrazione online di questionari per il profilo psicopatologico e domande specifiche per rilevare e descrivere i comportamenti di *sexting*. I risultati sembrerebbero permettere di concludere che i sintomi depressivi in adolescenza possono rappresentare degli antecedenti del *sexting*.

Wachs e colleghi (2021), hanno considerato un cam-

pione di 2506 adolescenti (età 13-16 anni), reclutati presso 8 scuole nella città di Midwestern negli Stati Uniti e ai quali hanno somministrato questionari self-report. Sono stati individuati tre sottogruppi: coloro che praticano il *sexting* consensuale, coloro, le cui foto intime erano state condivise da altri senza il loro consenso (*sexting* non consensuale) e coloro che avevano inviato *sex* a seguito della pressione del partner oppure dei coetanei. Dai risultati emerge una associazione tra *sexting* non consensuale, *sexting* attuato sotto pressione e sintomi depressivi nonché comportamenti di autolesionismo.

Conseguenze in termini di sintomi depressivi sono state riscontrate anche negli adolescenti, che oltre a praticare il *sexting*, mettono in atto condotte sessuali a rischio, come sembrano comprovare Mori e colleghi (2021) in un campione di 894 giovani (età media 17.04 anni) del Texas, reclutati da 7 scuole pubbliche. Attraverso la somministrazione di questionari self-report con domande *ad hoc* sono stati individuati 4 gruppi: 1) adolescenti che non ingaggiano comportamenti di *sexting* e non si coinvolgono in comportamenti sessuali a rischio (No *sexting* – low sex; 42.2%); 2) adolescenti con comportamenti di *sexting* ma nessuna attività sessuale a rischio (*Sexting* - low sex; 4.5%); 3) adolescenti con bassa probabilità di agire comportamenti di *sexting*, ma con elevata probabilità di coinvolgimento in attività sessuali, sebbene siano moderatamente probabili i comportamenti a rischio (No *sexting* – moderately risky sex; 28.3%); 4) adolescenti con comportamenti di *sexting* e moderata probabilità di coinvolgimenti sessuali a rischio, ovvero non utilizzo di contraccezione, attività sessuale seguita da uso di alcol e droghe, presenza di più partner (*Sexting* – moderately risky sex; 24.9%). I maggiori sintomi di depressione sono stati rilevati in quest'ultima tipologia di adolescenti, i quali, peraltro, sono anche coloro che più degli altri vivono con un solo genitore o altro membro della famiglia e che, quindi, ricevono meno supervisione da parte di un adulto.

Tra le indagini empiriche, che hanno considerato i sintomi internalizzanti come antecedenti del *sexting*, vi è quella di Gamez-Guadix e de Santisteban (2018), nella quale è stato rilevato con studio longitudinale su un campione di 1208 adolescenti spagnoli (età 12-16 anni) come i sintomi depressivi potevano predire i comportamenti di condivisione di contenuti intimi, che, peraltro, venivano anche mantenuti più a lungo nel tempo. Le ipotesi interpretative suggerite riconducono questo risultato a più motivazioni: gli adolescenti depressi possono ricorrere al *sexting* per ottenere attenzione da parte dei coetanei. Inoltre gli adolescenti depressi, avendo minori abilità nel gestire la pressione degli altri, più facilmente si lasciano coinvolgere nell'inviare contenuti personali tramite cellulare o internet, sebbene non siano consenzienti.

Tuttavia alcune ricerche riferiscono di non aver riscontrato quadri depressivi tra coloro che condividono abitualmente materiali intimi. Ad esempio Klettke e colleghi (2018) in un campione di giovani Australiani (N = 298; range età 18-21 anni) e in un campione di giovani Indiani (N = 300; range età 17-20 anni), attraverso una survey on-

line, hanno messo in luce da un lato differenze culturali, poiché nel campione indiano sono per lo più i maschi ad essere coinvolti nei comportamenti di *sexting*, mentre non ci sono differenze di genere nel campione australiano, dall'altro il fatto che ricevere o inviare *sex* non sia necessariamente associato a sintomi depressivi. Quest'ultimo risultato potrebbe essere ricondotto alla necessità di distinguere coloro che praticano il *sexting* intenzionalmente, da coloro che subiscono la pressione del partner oppure dei coetanei, così che appare come i sintomi depressivi più gravi e i tentativi di suicidio siano per lo più associati al *sexting* non consensuale, come sembrano dimostrare Frankel e colleghi (2018) nel loro studio condotto su 6021 studenti del 9<sup>th</sup> - 12<sup>th</sup> grado di scuola negli Stati Uniti.

Al contrario Del Rey e colleghi (2019) riscontrano in 2356 studenti (età 11-18 anni), reclutati presso scuole superiori della Spagna, come addirittura il *sexting* di per sé non genera un impatto negativo tra coloro che ne sono coinvolti. Al contrario, i dati raccolti attraverso questionari self-report mettono in luce come l'invio, la ricezione e la condivisione di contenuti sessuali privati sembri attivare nei ragazzi di entrambi i sessi stati affettivi quali sentirsi vivi, energici, soddisfatti, determinati, attivi, sostenendo in questa fase della crescita il bisogno di popolarità tra pari. Differenze di genere emergono in merito al *sexting* secondario, ovvero al comportamento di inoltrare contenuti di terzi senza il loro consenso. Nelle ragazze si rilevano più sentimenti di depressione associati al subire *sexting* secondario, quale conseguenza di un potenziale danneggiamento della loro reputazione tra pari.

Per quanto concerne lo spettro della sintomatologia ansiosa, un trend alquanto simile emerge quando vengono prese in considerazione le ricerche incentrate sulla rilevazione di tali disturbi in adolescenti coinvolti nel fenomeno del *sexting*. Ad esempio nel già citato studio di Chaudhary e colleghi (Chaudhary et al., 2017) emerge come in giovani adolescenti (età media 12.2 anni), che inviano o ricevono *sex*, siano rilevabili percentuali che oscillano tra il 57% e il 61% (rispettivamente nelle classi di 6<sup>th</sup> e 7<sup>th</sup> grado) di quadri ansiosi, con una prevalenza per lo più di ragazze rispetto ai ragazzi.

Mitchell e colleghi (Mitchell et al., 2012) hanno esplorato l'impatto emotivo del *sexting* in 1560 ragazzi statunitensi dai 10 ai 17 anni, individuati con un campionamento casuale da una lista di famiglie con telefono. Lo studio cross-sectional con una raccolta dati attraverso intervista telefonica ha rilevato, sia in coloro che avevano condiviso video o foto che ritraevano se stessi nudi o semi-nudi sia in coloro che avevano ricevuto un simile materiale, la presenza di sentimenti di estremo imbarazzo, turbamento o paura.

La distinzione tra comportamenti volontari oppure estorti appare di nuovo saliente nello studio di Lu e collaboratori (2021). I partecipanti (N = 2199) sono stati studenti (età media 13.53 anni) di scuole del Texas, i quali hanno risposto a questionari online. I riscontri empirici hanno fatto emergere che inviare *sex* sotto pressione genera sentimenti di colpa e vergogna, i quali possono evolvere in

quadri psicopatologici più gravi. Infatti gli adolescenti, ai quali è stato richiesto di inviare propri contenuti intimi, riferiscono sintomi di depressione, ansia, impulsività, ostilità e disregolazione emotiva. La ricezione di *sex* non considerati genera una sensazione di essere come "assaliti". Inviare *sex* senza il consenso appare associato con vissuti depressivi e di ostilità. Solo praticare *sexting* consensuale non si associa ad alcuna forma di disagio emotivo.

Infine lo studio di Kim e collaboratori (2020), basato su 2537 adolescenti canadesi (età 14-17 anni) si pone in linea con le ricerche testé citate. Attraverso interviste condotte a casa dei partecipanti e somministrazione di scale likert sintomatologiche è emerso che coloro che inviano e/o ricevono *sex*, nel confronto con coloro che non condividono materiali a sfondo sessuale, rivelano in modo significativo sintomi depressivi, ansiosi, a cui si associano disturbi della condotta oppure oppositivi-provocatorii.

#### *Sexting e comportamenti di bullismo e cyberbullismo*

All'interno dei comportamenti di *sexting*, la distinzione tra inviare un contenuto personale, ricevere contenuti, inoltrare contenuti ricevuti da terze persone oppure ricevere *sex* attraverso internet consente di esplorare l'associazione con il fenomeno del bullismo e del cyber-bullismo. In merito all'associazione tra *sexting* e comportamenti di bullismo e/o cyber-bullismo sono stati presi in considerazione 6 contributi empirici.

Ojeda e colleghi (2019) hanno condotto uno studio longitudinale su 1736 studenti spagnoli (età media 13.6 anni) con la somministrazione sia di domande dirette a rilevare il coinvolgimento nei comportamenti di *sexting*, sia di questionari per la misura di condotte aggressive sotto forma di bullismo e/o cyber-bullismo. I risultati hanno fatto emergere che il 43% di coloro che erano coinvolti nel bullismo tradizionale metteva in atto anche comportamenti di *sexting*, mentre il 53% di coloro che dichiaravano di ricevere contenuti sessuali metteva in atto anche comportamenti di cyber-bullismo. In particolare è emersa una associazione tra bullismo tradizionale e comportamenti inerenti l'inoltrare contenuti inviati da terze persone senza il consenso di coloro che avevano prodotto tali contenuti. L'ipotesi degli autori è che gli adolescenti, che mettono in atto comportamenti di bullismo tradizionale, ricorrono anche a diffondere senza il consenso contenuti intimi ricevuti da altri, come ulteriore strategia per procurare un danno alle loro vittime causando un serio discredito alla loro reputazione. La medesima evidenza empirica sembra trovare conferma anche nello studio di Van Ouytsel e colleghi (2019) su 1042 adolescenti (età 13-18 anni) di 7 scuole pubbliche del Texas. Lo studio longitudinale, con 4 rilevazioni effettuate a distanza di un anno l'una dall'altra, si è basato sulla somministrazione di domande *ad hoc* per rilevare la presenza di comportamenti di ricezione e/o invio di *sex* e per rilevare la presenza di vittimizzazione tramite bullismo e/o cyber-bullismo. I risultati danno conto di una significativa associazione tra comportamenti di *sexting* e coinvolgimento nel cyber-bullismo. È stato riscontrato, inoltre, che coloro che erano

vittime di aggressione attraverso internet, venivano anche costretti a condividere contenuti intimi attraverso cellulare oppure internet. A medesime conclusioni giunge lo studio di Woodward e colleghi (2017), che ha incluso 548 studenti di 3 scuole superiori rurali degli Stati Uniti (73% Bianchi, 26% Afro-americani; 20% in condizioni di povertà generale; età media 15.9 anni). Attraverso l'impiego di questionari self-report è stato riscontrato come il rischio maggiore tra coloro che inviano e ricevono messaggi o immagini sessuali personali sia principalmente delle ragazze, le quali, nel confronto con i ragazzi che praticano i medesimi comportamenti, possono più facilmente divenire vittime di bullismo. Il cadere vittima di aggressioni sessuali virtuali, nelle forme del *cyber-bullismo*, oppure del *sextortion* ha conseguenze alquanto severe in termini di assunzione di marijuana e alcol. Per quest'ultimo comportamento, peraltro, si evidenzia una maggiore frequenza nel sesso femminile.

Anche Gámez-Guadix e colleghi (2022) hanno riscontrato in 1820 adolescenti spagnoli (età media 13.38 anni) attraverso questionari self-report come siano per lo più i maschi a mettere in atto comportamenti di minaccia di inoltrare contenuti privati di terzi così che sono più le ragazze ad essere vittime di *sextortion*. Gli effetti riscontrati della vittimizzazione online rientrano in quadri depressivi e ansiosi, rispetto ai quali non si evincono differenze di genere.

Tuttavia se alcuni studi evidenziano che gli adolescenti, che condividono contenuti privati attraverso cellulari oppure internet, siano maggiormente esposti al rischio di divenire vittime di bullismo e/o cyber-bullismo, altre ricerche non supportano tali evidenze empiriche. In adolescenza, infatti, la condivisione di contenuti intimi attraverso soprattutto il cellulare si intreccia con le dinamiche relazionali tra pari. Ad esempio ciò appare supportato dallo studio di Vanden Abeele e collaboratori (2014), condotto su 1943 studenti belgi (età media 15.28 anni), attraverso una somministrazione presso 12 scuole di misure self-report riguardanti il comportamento di *sexting* e un uso pornografico del cellulare, la percezione della popolarità tra pari, il bisogno di popolarità, la pressione percepita da parte dei pari, la struttura familiare. I risultati hanno messo in luce che i ragazzi più delle ragazze, che ingaggiano comportamenti di *sexting* oppure fanno un uso pornografico del cellulare, si sentono più popolari tra i loro coetanei. Vi sono poi ragazzi che si sentono maggiormente indotti a diffondere propri contenuti intimi senza un reale consenso a seguito della percezione di una forte pressione da parte dei pari. In questi casi inviare contenuti sessualmente espliciti ad altri membri del gruppo permette di aumentare l'accettazione e quindi la popolarità tra i propri coetanei. Alonso e Romero (2019) in un loro studio longitudinale con 2 rilevazioni a distanza di un anno su 624 adolescenti spagnoli (età 12-19 anni) hanno riscontrato che la condivisione di contenuti intimi non aumentava il rischio di divenire vittime di bullismo e/o cyber-bullismo. Attraverso misure self-report è emerso che gli adolescenti, che mettevano in atto comportamenti di

*sexting*, riportavano punteggi più elevati nelle dimensioni della depressione, impulsività e vulnerabilità. È plausibile, pertanto, che gli adolescenti emotivamente più vulnerabili ricorrono al *sexting* per essere maggiormente accettati dai loro coetanei. Il tratto stesso dell'impulsività, peraltro, può costituire una caratteristica che non consente di valutare le conseguenze dell'invio di messaggi, foto o video. L'interpretazione, suggerita dalle autrici, concerne il significato che il *sexting* ha per gli adolescenti. La condivisione di contenuti intimi appare aumentare la personale popolarità tra i coetanei, così che la maggiore accettazione dei pari riduce la probabilità di divenire bersaglio di forme di aggressività sia diretta sia mediata dai social. Difatti i dati di follow-up rilevati a distanza di un anno mettono in evidenza che il comportamento di *sexting* è associato ad un decremento della vittimizzazione sia diretta, sia online.

#### *Sexting e comportamenti di abuso di sostanze e/o alcol*

Alcune ricerche hanno esplorato l'associazione tra il *sexting* ed altri comportamenti a rischio, con particolare riferimento all'abuso di sostanze oppure di alcol (in questa rassegna vengono presi in considerazione 5 contributi empirici), come appare dimostrato da Ybarra e Mitchell (2014) nella loro indagine negli Stati Uniti riguardante 3715 teenager tra i 13 e i 18 anni. Mediante la somministrazione di questionari self-report è emerso che i giovani, che inviano o mostrano foto a carattere sessuale, presentano anche comportamenti di assunzione di alcol e marijuana. Anche Temple e colleghi (2014) sembrano confermare tale associazione in un campione di 937 adolescenti tra i 14 e i 18 anni di scuole superiori del Texas. La rilevazione dati è stata condotta con uno studio longitudinale in due fasi e la somministrazione di scale likert (per la misura di tratti psicopatologici quali ansia e depressione) e domande *ad hoc* per rilevare comportamenti di assunzione di alcol e/o sostanze illecite (marijuana, cocaina, anfetamine, ecstasy). I risultati hanno messo in luce che il comportamento di *sexting* non è associato a dimensioni psicopatologiche come l'ansia e la depressione, quanto piuttosto all'assunzione di sostanze e/o alcol. La loro ipotesi interpretativa sostiene che una tale costellazione di comportamenti a rischio emerga in quei giovani che da un lato hanno genitori scarsamente presenti e che non pongono adeguati limiti, dall'altro hanno frequentazioni con coetanei con cui condividono l'abuso di alcol e/o droghe. L'assunzione di tali sostanze riduce fortemente i freni inibitori e rende più vulnerabili ad accettare di inviare contenuti sessuali intimi. Un medesimo risultato è stato riscontrato dalla già citata ricerca di Woodward e collaboratori (2017), nella quale in 548 studenti (età media 15.9 anni), residenti in zone rurali degli Stati Uniti, è stato riscontrato come in coloro che inviavano e/o ricevevano messaggi o immagini a contenuto sessuale privato, nel confronto con coloro che non mettevano in atto simili comportamenti, fosse maggiormente presente anche l'uso di marijuana e alcol. Anche secondo questi autori l'abuso di sostanze aumenta la spinta all'impulsività, riduce l'auto-controllo e facilita la messa in atto di azioni rischiose,



tra le quali il *sexting*. Emergono, peraltro, differenze interessanti in relazione al genere: le ragazze, coinvolte nel *sexting*, fanno maggiore uso di alcol e più spesso sono vittime di bullismo, mentre i ragazzi fanno più uso di marijuana e mettono in atto azioni vessatorie. Da questo punto di vista appare interessante anche l'indagine, condotta da Ševčíková (2016) su un campione di 17016 ragazzi tra gli 11 e i 16 anni (50.3% femmine), i cui dati sono stati estrapolati dall'EU Kids Online II Project, che ha compreso 25 Nazioni Europee (Austria, Belgio, Bulgaria, Cipro, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Lituania, Norvegia, Paesi Bassi, Polonia, Portogallo, Regno Unito, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia, Spagna, Svizzera, Turchia, Ungheria). La ricerca sembra ulteriormente confermare l'associazione tra comportamenti di *sexting*, abuso di alcol e difficoltà nella sfera emotiva. Infine, fa eco a tali evidenze empiriche lo studio di Valido e colleghi (2020), i quali hanno rilevato in 2501 adolescenti di scuole superiori degli Stati Uniti (età 11-19 anni) una significativa associazione tra *sexting*, abuso di alcol e/o sostanze stupefacenti, comportamenti di bullismo e delinquenziali più generali attraverso la somministrazione online di misure self-report. In particolare tra i partecipanti sono stati distinti due sottogruppi: studenti LGB e studenti non LGB. Tra i primi è emersa una associazione tra comportamenti di *sexting*, esposizione alla pornografia, condotte di bullismo e delinquenziali. Tra gli studenti non LGB è stata riscontrata una significativa associazione tra *sexting*, assunzione di alcol e/o droghe, condotte di bullismo e delinquenziali. Anche in questo studio viene suggerito che un fattore protettivo rispetto a tali comportamenti a rischio sia rappresentato dal monitoraggio genitoriale.

#### *Sexting e comportamenti sessuali a rischio*

Un numero più rilevante di indagini empiriche ha esplorato il *sexting* in relazione ad eventuali comportamenti sessuali a rischio tra gli adolescenti. Come abbiamo già illustrato, la condivisione di immagini e/o video a sfondo sessuale, in cui vengono mostrate parti intime di se stessi viene utilizzata frequentemente dai teenager come una strategia per flirtare, conoscere l'altro ed, eventualmente, iniziare una relazione romantica. Gli studi, tuttavia, sembrano rilevare non solo un uso funzionale del *sexting*, ma anche il precursore di condotte più a rischio. Non tutti gli adolescenti, infatti, ingaggiano uno scambio privato di contenuti con un solo partner o potenziale partner al fine di instaurare una relazione esclusiva. I dati (in questa rassegna sono stati presi in considerazione 6 contributi empirici) mettono in luce come attraverso il *sexting* alcuni adolescenti intreccino relazioni plurime, che sfociano in incontri sessuali a rischio. A tale riguardo Temple e collaboratori (2012) hanno condotto uno studio su 948 studenti di scuole superiori pubbliche del Texas di età compresa tra 14-19 anni (55.9% femmine; 26.6% Afro-americani, 30.3% Bianchi, 31.7% Ispanici, 3.4% Asiatici, 8% altro). I risultati hanno fatto emergere come tra le ragazze l'inviare e il ricevere *sex* sia

maggiormente associato all'aver rapporti sessuali, all'aver più partner, all'assumere alcol e/o sostanze stupefacenti prima di intrattenere rapporti sessuali. Anche tra i ragazzi è emersa una significativa associazione tra *sexting* e l'intrattenere rapporti sessuali, mentre non si è evidenziata una correlazione significativa tra inviare e/o ricevere *sex* e l'aver più partner sessuali oppure assumere alcol o sostanze stupefacenti. Apparirebbe, pertanto, che l'inviare, il ricevere oppure il richiedere *sex* si associa spesso all'aver più partner sessuali simultaneamente, all'aver rapporti non protetti e all'assumere anche sostanze e/o alcol come si evince anche nel già citato studio di Ybarra e Mitchell (2014), oppure nell'indagine condotta da Houck e colleghi (2014). Quest'ultima ricerca ha coinvolto 420 studenti di Rhode Island (Stati Uniti) tra i 12 e i 14 anni ai quali è stato richiesto di rispondere a specifiche domande inerenti il comportamento di *sexting*, i comportamenti sessuali, nonché scale likert standardizzate riguardanti comportamenti sessuali a rischio e competenze emotive. È emersa una significativa associazione tra comportamenti sessuali e invio-ricezione di messaggi e/o foto con contenuti intimi. Peraltro tra questi adolescenti, nel confronto con coloro che non mettono in atto comportamenti di *sexting*, si rilevano importanti difficoltà sul piano delle competenze emotive, con specifico riferimento alle capacità di decodificare i propri stati affettivi e nel senso di autoefficacia emotiva. Questi risultati trovano conferma anche quando vengono considerati soggetti di fasce di età un po' più elevate.

Evidenze empiriche suggeriscono ancora che scambiare messaggi di tipo sessuale all'età di 16 anni è associato all'aver un debutto sessuale precoce, intrattenere relazioni sessuali con più partner e assumere droghe a due anni di distanza come si evince dalla ricerca di Brinkley e colleghi (2017). In questo studio sono stati coinvolti 181 adolescenti (85 ragazze e 96 ragazzi) tra i 15 e i 16 anni dello stato del Texas. Durante una prima fase dello studio è stata valutata la presenza di tratti di personalità borderline mediante misure self-report all'età di 16 anni. Successivamente mediante l'impiego di smartphone, configurato per rilevare il contenuto di messaggi di testo, sono stati rilevati e codificati contenuti relativi al sesso. A distanza di 2 anni i partecipanti hanno di nuovo compilato misure inerenti i tratti di personalità borderline e hanno fornito informazioni relative alla propria attività sessuale. Come enunciato, dai risultati appare potersi dimostrare che non solo il comportamento di *sexting* a 16 anni si associa ad un debutto sessuale, specie per le ragazze, entro i 18 anni e a condotte a rischio, ma anche allo strutturarsi di caratteristiche borderline prima della maggiore età. A risultati simili giungono anche Rice e colleghi (2018), su un campione di 1208 studenti delle scuole superiori. All'interno di questo campione è emerso che ben il 70% aveva ricevuto e inviato *sex*, mentre il 24% aveva solo ricevuto *sex*; in entrambi i casi si è rilevata una associazione con comportamenti sessuali a rischio. Il ricevere contenuti sessuali intimi, oppure sia ricevere sia inviare tra i 12 e i 18 anni sembra associato sia con una maggiore propensione

a mettere in atto comportamenti sessuali, sia con una maggiore probabilità ad avere rapporti non protetti.

Nell'ambito italiano è stata rilevata una interdipendenza significativa tra comportamenti di *sexting*, dipendenza da pornografia veicolata tramite internet e assunzione di alcol in soggetti tra i 13 e i 20 anni (Morelli, Bianchi, Baiocco et al., 2017). Questa ricerca è stata condotta su 610 partecipanti (63.1% femmine, età media di tutti i soggetti 16.8 anni), contattati all'interno di scuole superiori pubbliche e università e ai quali è stato richiesto di rispondere a questionari self-report. I risultati, in linea con gli altri studi, non solo confermano come l'assunzione di alcol sia correlata con il *sexting* e la pornografia online, ma anche che tali comportamenti siano maggiormente presenti nei ragazzi nel confronto con le ragazze. Infine, risultati alquanto interessanti sono stati forniti da Tomi e colleghi (2018) in merito all'utilizzo mediante internet di materiali sessualmente espliciti. Tale utilizzo sembra ormai divenuto parte dell'usuale processo di socializzazione sessuale in adolescenza. Attraverso una somministrazione online di domande inerenti il *sexting*, il comportamento sessuale, l'eventuale presenza di comportamenti sessuali violenti e il controllo genitoriale, è emersa una associazione tra *sexting* e comportamenti sessuali a rischio. Su 1265 adolescenti Croati (età media 16.2 anni) non solo è stata riscontrata tale associazione, ma sono state evidenziate anche differenze in relazione al comportamento genitoriale. Infatti gli adolescenti, i cui genitori esercitano un certo controllo sull'utilizzo di internet da parte dei figli e sono meno permissivi riguardo alla sessualità, risentono meno dell'influenza di contenuti sessuali via internet, ricorrono meno al *sexting* e ingaggiano meno comportamenti sessuali a rischio.

#### *Sexting e pandemia da COVID-19*

L'inizio della pandemia di COVID-19, dichiarata nel marzo 2020 dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) in seguito alla valutazione degli elevati livelli di gravità causati dalla diffusione globale dell'infezione da SARS-CoV-2, ha determinato il ricorso a strategie utili a ridurre e a contenere la diffusione del virus quali le misure di confinamento, le limitazioni della mobilità e della socialità e la chiusura delle attività produttive e dei servizi non essenziali. Gli stravolgimenti delle abitudini professionali e quotidiane hanno avuto un impatto sulla salute mentale della popolazione, specialmente quella giovanile (vedi rassegna Di Pentima & Toni, 2021). Molti adolescenti, peraltro, si sono trovati a dover interrompere forzatamente le relazioni intime con i loro partner, sperimentando una condizione di astinenza sessuale e distanziamento fisico (Döring, 2020), che di fatto ha determinato una serie di cambiamenti nei comportamenti sessuali. I giovani, infatti, durante la pandemia, per le loro interazioni romantiche o sessuali, hanno preferito maggiormente forme di comunicazione digitale quali appuntamenti online, *sexting*, sesso virtuale e altre attività (Lindberg et al., 2020; Orben et al., 2020). L'incremento di tali metodiche era stato previsto dagli studiosi e consi-

derato un possibile fattore di rischio correlato ai reati legati allo sfruttamento, alla diffusione non autorizzata di informazioni e immagini personali e al loro impatto significativo sulla salute mentale (Alpalhão & Filipe, 2020).

Gli studi presi in considerazione (3 contributi empirici) hanno evidenziato che l'utilizzo del *sexting* durante lo stato di isolamento e distanziamento fisico dovuto alla pandemia presentava aspetti differenti rispetto all'utilizzo in condizioni di normalità.

Uno studio condotto in Belgio da Maes e Vandenbosch (2022), basato su un sondaggio online di 543 adolescenti intervistati (età 12-18 anni), ha ben analizzato i comportamenti di *sexting* tra partner romantici e non romantici durante il periodo di pandemia di COVID-19. I risultati sottolineano come una percentuale molto alta di giovani (il 40.9% degli adolescenti) ha dichiarato di essere stato impegnato in almeno una tipologia di *sexting* (ad es., testuale, invio di contenuto visivo con biancheria intima, invio di foto ritraenti parti intime o invio di video riprodotto atti sessuali). I dati evidenziano che gli adolescenti si sono rivolti principalmente al *sexting* come risposta all'eccitazione sessuale e ai bisogni crescenti di intimità relazionale. Ciò confermerebbe che il *sexting* potrebbe aver temporaneamente rappresentato un surrogato dei comportamenti sessuali dal vivo con i partner intimi. Inoltre, lo studio, a differenza di quanto emerso in altre ricerche condotte in contesti non pandemici, ha rilevato che l'approvazione da parte dei partner coetanei costituiva, per gli adolescenti, la motivazione meno prevalente a mettere in atto comportamenti di *sexting* durante l'isolamento dovuto alla pandemia. In altri termini la maggioranza degli adolescenti intervistati mostra di mettere in atto comportamenti di *sexting* secondo un proposito individuale e non per compiacere la volontà dell'altro. Tuttavia, anche questo studio conferma l'associazione tra la tipologia di *sexting* più esplicito (invio di video raffiguranti atti sessuali espliciti) e la regolazione dello stress, sottolineando come tale pratica sottenda una incapacità a gestire le emozioni negative e la mancanza di strategie di coping alternative tra i giovani.

La ricerca, condotta da Nelson e colleghi (Nelson et al., 2020) su un campione di 151 adolescenti maschi (14-17 anni) delle minoranze sessuali (cisgender, gay, bisessuali) durante la pandemia di COVID-19 negli Stati Uniti, ha evidenziato che gli adolescenti dichiaravano attraverso un questionario online di aver visto i loro partner sessuali meno spesso di persona e di aver incrementato i comportamenti sessuali virtuali tramite *sexting* e chat di testo o video. Gli autori avanzano l'ipotesi che i giovani delle minoranze sessuali, essendo più vulnerabili a esiti negativi sulla salute mentale legati allo stigma e alla mancanza di accettazione familiare, hanno fatto fronte allo stress causato dalle misure di distanziamento fisico a lungo termine che li separavano dalle loro figure adulte di accudimento e supporto, dai loro coetanei e dai loro partner romantici utilizzando il *sexting* come regolatore delle emozioni negative.

Diversamente dai precedenti lavori presentati, lo studio di Yarger e collaboratori (2021) ha riportato risultati in controtendenza. Gli autori hanno sottoposto 351 ado-

lescenti (di cui 223 della fascia 13-17 anni) ad un sondaggio che includeva domande aperte e chiuse sulle loro relazioni sentimentali, attività sessuale e interazioni romantiche o sessuali online prima e durante le restrizioni di distanziamento sociale, nella contea agricola di Fresno, tra le più produttive dello stato della California. È emerso che nel complesso, i giovani adolescenti non hanno intrapreso relazioni romantiche o sessuali online durante la pandemia. Circa l'80% degli adolescenti ha dichiarato di non essere coinvolti nel *sexting* e solamente il 6% ha riferito di dedicare più tempo al *sexting* rispetto al periodo pre-pandemia. Inoltre, è emerso che gli adolescenti hanno continuato a impegnarsi in relazioni sessuali e romantiche durante la pandemia, sebbene molti abbiano riferito di essersi allontanati fisicamente dai loro partner. Benché la maggior parte degli adolescenti non fosse sessualmente attiva prima della pandemia, quasi un quarto ha dichiarato di aver avuto rapporti sessuali durante questo periodo con i propri partner. Tali risultati appaiono interessanti poiché, considerando il contesto socio-culturale relativo ad una contea per lo più agricola, in cui le restrizioni per il Covid-19 sono state relativamente moderate e che non hanno mai previsto l'isolamento completo, dimostrano che i giovani quando ne hanno la possibilità prediligono contatti relazionali ed intimi in presenza.

## Discussione

La letteratura, esaminata in merito al fenomeno del *sexting* in età adolescenziale, permette di far emergere un fenomeno complesso, con molteplici sfaccettature. Un primo importante aspetto da considerare concerne la volontarietà o meno di tale comportamento. Quando il *sexting* è agito in modo consensuale, all'interno per lo più di relazioni di coppia tra coetanei, la maggior parte degli autori è concorde nel ritenere che si tratta di un comportamento normale, legato alla fase di crescita adolescenziale, durante la quale è importante esplorare in proprio corpo nelle nuove fattezze mature, conoscere la sessualità e le nuove modalità di entrare in relazione con potenziali partner. Peraltro gli studi sembrano mettere in luce che all'interno di relazioni stabili gli adolescenti prediligono incontri reali, ricorrendo al *sexting* non quale modalità di interazione esclusiva, ma come ulteriore elemento ludico del rapporto, oppure qualora non ci si possa incontrare per un lungo periodo, come è accaduto durante la pandemia da Covid-19.

Al contrario, il *sexting* messo in atto a seguito della pressione del partner, oppure come forma di coercizione da parte di un gruppo di coetanei, assume la connotazione di una forma di violenza, che genera sentimenti di disagio, paura, perdita del senso del controllo e della stima personale, sino all'emergere di una vera e propria sintomatologia depressiva oppure ansiosa. Il *sexting*, inoltre, viene incluso tra i comportamenti a rischio quando emerge in associazione con altri tratti di personalità e/o comportamenti problematici. Ad esempio quando viene agito da adolescenti che hanno, tra i loro tratti di personalità, una

forte spinta all'impulsività oppure al *sensation seeking*, quando è già presente un quadro depressivo connotato da uno scarso senso del valore personale e un forte bisogno di accettazione da parte dei coetanei. Infine il *sexting* può essere considerato tra le condotte a rischio quando viene agito a seguito di abuso di alcol e/o droghe, inducendo un allentamento dei freni inibitori e dando adito a condotte sessuali inopportune per la giovane età.

Molte delle ricerche citate si sono basate su studi longitudinali, che hanno consentito di descrivere il fenomeno del *sexting* nella sua evoluzione in considerazione del fatto che l'età adolescenziale si connota per importanti cambiamenti fisici, emotivi e comportamentali. Tuttavia tutti gli studi considerati [ad eccezione di quello di Brinley e colleghi (2017) che ha registrato i *sext* inviati dagli adolescenti mediante appositi smartphone] hanno impiegato misure self-report e in pochi casi interviste strutturate che potrebbero non aver colto a pieno l'entità e la diffusione delle condotte di *sexting*, così che il fenomeno potrebbe risultare sottostimato. Sarebbe auspicabile strutturare ricerche in cui non solo sia prevista una effettiva registrazione dei *sext* inviati e ricevuti, ma anche che prevedano più fonti di informazioni basate su valutazioni anche da parte dei genitori e degli insegnanti.

## Conclusioni

All'interno del quadro di indagini empiriche, prese in considerazione in questa rassegna sul tema del *sexting* in età adolescenziale, è apparso importante operare una distinzione netta andando ad esplorare i precursori del *sexting*, ovvero i fattori di rischio, che peraltro possono avere evoluzioni psicopatologiche ancora più severe, dagli effetti riscontrabili nei giovani che vengono indotti a condividere contenuti intimi, oppure i cui *sext* sono diffusi in rete senza il loro consenso.

L'importanza di tali studi si evince nel fatto che mettono in luce indicatori per lo più comportamentali, che, se rilevati in età adolescenziale, possono consentire l'attuazione di programmi di intervento precoci. Le ricerche sono concordi nel sollecitare l'attenzione di genitori, insegnanti, operatori della salute mentale in merito alla prevenzione di evoluzioni psicopatologiche qualora si denotino negli adolescenti comportamenti che evincono la presenza di disagi emotivi. Appare allora fondamentale implementare interventi conoscitivi e formativi all'interno delle scuole destinati non solo ai giovani, ma anche ai loro adulti di riferimento. Come abbiamo visto, difatti, alcune ricerche giungono a concludere che comportamenti di *sexting* associati a condotte a rischio sono meno presenti negli adolescenti che sono maggiormente seguiti dalle figure genitoriali o comunque da adulti all'interno del contesto familiare (vedere anche Confalonieri et al., 2020; Howard et al., 2023; Hunter et al., 2021). Peraltro si evince dagli studi descritti la necessità di personale formato (insegnanti, psicologi, educatori) che possano fornire un sostegno psicologico alle vittime del *sexting* non consensuale.

Tabella 1 *Caratteristiche degli Studi Inclusi nella Rassegna*

Studio	N. (% femmine)	Età	Tipologia <i>Sexting</i>	Risultati
Alonso e Romero (2019)	624 (55)	Media: 14.35 anni	Foto e video di se stessi nudi o semi-nudi	La condivisione di contenuti intimi appare aumentare la personale popolarità tra i coetanei, così che la maggiore accettazione dei pari riduce la probabilità di divenire bersaglio di forme di aggressività sia diretta sia mediata dai social.
Brinkley et al. (2017)	181 (46.9)	15-16 anni	Messaggi di testo a contenuto erotico/sessuale	Lo scambio di messaggi di tipo sessuale all'età di 16 anni è associato all'aver un debutto sessuale precoce, intrattenere relazioni sessuali con più partner e assumere sostanze nei successivi due anni.
Chaudhary et al. (2017)	500 (52.4)	Media: 12.2 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi nudi o semi-nudi	Associazione tra <i>sexting</i> e sintomi depressivi e ansiosi (con prevalenza tra le femmine).
Del Rey et al. (2019)	2356 (46.8)	11-18 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Il <i>sexting</i> di per sé non genera un impatto negativo tra coloro che ne sono coinvolti. Diversamente sembra attivare nei ragazzi di entrambi i sessi stati affettivi quali sentirsi vivi, energici, soddisfatti, determinati, attivi.
Frankel et al. (2018)	6021 (49.2)	13-17 anni	Messaggi di testo e foto	Sintomi depressivi più gravi e tentativi di suicidio sono associati solo al <i>sexting</i> non consensuale e non a quello consensuale.
Gamez-Guadix e de Santisteban (2018)	1208 (52.8)	12-16 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi nudi o semi-nudi	I sintomi depressivi predicano i comportamenti di <i>sexting</i> .
Gámez-Guadix et al. (2022)	1820 (51.04)	12-17 anni	Foto e video di se stessi o di altri nudi o semi-nudi	Associazione tra essere vittime di cyberbullismo e/o <i>sextortion</i> e sintomi depressivi e ansiosi.
Houck et al. (2014)	420 (46.8)	12-14 anni	Messaggi di testo, foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra inviare e/o ricevere messaggi e/o foto con contenuti intimi e comportamenti sessuali a rischio e difficoltà nella sfera dello sviluppo emotivo.
Kim et al. (2020)	2537 (48.4)	14-17 anni	Foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Inviare o ricevere <i>sext</i> è associato a sintomi depressivi, ansiosi, disturbi della condotta e/o oppositivo/provocatori.
Klettke et al. (2018)	598 (65.9)	17-21 anni	Foto sessualmente esplicite	Per i maschi, livelli più elevati di stress e livelli più bassi di depressione sono associati al <i>sexting</i> , mentre per le femmine non ci sono associazioni con variabili di salute mentale.



Lu et al. (2021)	2199 (49.8)	12-14 anni	Foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	L'invio sotto pressione di foto ritraenti se stessi genera sintomi di depressione, ansia, impulsività, ostilità e disregolazione emotiva. Inoltrare sotto pressione foto ritraenti contenuti di altri è associato a sentimenti di colpa e vergogna. Inoltrare a terze persone foto di altri senza il loro consenso è associato a depressione e ostilità. Il sexting consensuale non si associa ad alcuna forma di disagio emotivo.
Maes e Vandenbosch (2022)	543 (68)	12-18 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Durante l'isolamento per il COVID-19 il 40.9% degli adolescenti del sondaggio ha dichiarato di essere stato impegnato in almeno una tipologia di <i>sexting</i> quale surrogato di comportamenti sessuali reali.
Mitchell et al. (2012)	1560 (50)	10-17 anni	Foto e video di se stessi o di altri nudi o semi-nudi	L'invio e la ricezione di video o foto che ritraevano se stessi nudi o semi-nudi sono associati a sentimenti di estremo imbarazzo, turbamento o paura.
Morelli, Bianchi, Baiocco, et al. (2017)	610 (63.1)	Media: 16.8 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra <i>sexting</i> , dipendenza da pornografia veicolata tramite internet e assunzione di alcol.
Mori et al. (2021)	894 (55.8)	Media: 17.04 anni	Foto di parti intime	Associazione tra <i>sexting</i> , sintomi depressivi e condotte sessuali a rischio.
Nelson et al. (2020)	151 (solo maschi)	14-17 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Durante l'isolamento da COVID-19 incremento di comportamenti sessuali virtuali tramite <i>sexting</i> e chat di testo o video quale sostituto di rapporti reali.
Ojeda et al. (2019)	1736 (46.3)	12-16 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra bullismo tradizionale e comportamenti inerenti l'inoltrare contenuti inviati da terze persone senza il consenso di coloro che hanno prodotto tali contenuti.
Rice et al. (2018)	1208 (51.5)	12-18 anni	Messaggi di testo, foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra <i>sexting</i> e comportamenti sessuali a rischio.
Ševčíková (2016)	17016 (50.3)	11-16 anni	Foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra comportamenti di <i>sexting</i> , abuso di alcol e difficoltà nella sfera emotiva.
Temple et al. (2012)	948 (55.9)	14-19 anni	Foto e video di se stessi o di altri nudi	Inviare, ricevere oppure richiedere <i>sex</i> si associa all'aver più partner sessuali simultaneamente, all'aver rapporti non protetti e all'assumere anche sostanze e/o alcol.
Temple et al. (2014)	937 (57)	14-18 anni	Foto di se stessi nudi	Associazione tra <i>sexting</i> , impulsività e abuso alcol e/o sostanze (ad esempio marijuana, cocaina, anfetamine, ecstasy).
Tomi et al. (2018)	1265 (37)	Media: 16.2 anni	Messaggi di testo, foto, video di se stessi a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra <i>sexting</i> e comportamenti sessuali a rischio. Tale associazione si riduce lì dove è presente un certo monitoraggio da parte dei genitori.

Valido et al. (2020)	2501 (LGB: 76.4; non-LGB: 47.4)	11-19 anni	Messaggi di testo, foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra <i>sexting</i> , abuso di alcol e/o sostanze stupefacenti, comportamenti di bullismo e delinquenziali più generali. Un fattore protettivo rispetto a tali comportamenti a rischio è rappresentato dal monitoraggio genitoriale.
Van Ouytel et al. (2014)	1028 (58)	15-18 anni	Foto di parti intime	Associazione tra <i>sexting</i> e sintomi depressivi, alti livelli di <i>sensation seeking</i> e uno stile cognitivo orientato al pensiero esperienziale.
Van Ouytsel et al. (2019)	1042 (55.9-55.8-57.6)	13-18 anni	Foto di se stessi o di altri a contenuto erotico/sessuale	Associazione tra mettere in atto comportamenti di <i>cyberbullismo</i> e <i>sexting</i> . Associazione tra essere vittima di aggressione via internet ed essere costretti ad inviare contenuti personali a carattere sessuale.
Vanden Abeele et al. (2014)	1943 (49.4)	Media: 15.28 anni	Foto e video di se stessi o di altri nudi o semi-nudi	Il <i>sexting</i> può essere messo in atto a seguito di una costrizione dei pari a diffondere propri contenuti intimi senza un reale consenso. Tuttavia esso può essere agito anche volontariamente per aumentare la propria popolarità nel gruppo dei coetanei.
Wachs et al. (2021)	2506 (50)	13-16 anni	Messaggi di testo e foto	Associazione tra <i>sexting</i> non consensuale, <i>sexting</i> attuato sotto pressione, sintomi depressivi e comportamenti di autolesionismo.
Woodward et al. (2017)	548 (58.2)	Media: 15.9 anni	Foto di se stessi o di altri e video a contenuto erotico/sessuale	Nel confronto con i ragazzi, sono le ragazze che inviano e/o ricevono <i>sex</i> più a rischio di divenire vittime di bullismo. Associazione tra inviare e/o ricevere contenuti sessuali provati e assunzione di alcol e marijuana.
Yarger et al. (2021)	223 (75.7)	13-17 anni	Messaggi di testo, foto a contenuto erotico/sessuale	Durante la pandemia da COVID-19 lì dove non vi è stato un isolamento totale i giovani hanno preferito rapporti reali e solo il 6% ha dichiarato di aver incrementato i comportamenti di <i>sexting</i> .
Ybarra e Mitchell (2014)	3715 (dato mancante)	13-18 anni	Foto di se stessi nudi o semi-nudi	Associazione tra <i>sexting</i> e comportamenti a rischio di tipo sessuale, oppure abuso di sostanze e/o alcol.

## Riferimenti bibliografici

- Alonso, C., & Romero, E. (2019). Sexting behaviors in adolescents: Personality predictors and psychosocial consequences in a one-year follow-up. *Annals of Psychology*, 35(2), 214–224. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.339831>
- Alpalhão, M., & Filipe, P. (2020). The Impacts of Isolation Measures Against SARS-CoV-2 Infection on Sexual Health. *AIDS and behavior*, 24(8), 2258–2259. <https://doi.org/10.1007/s10461-020-02853-x>
- Barrense-Dias Y., Berchtold A., Suris J.C., & Akre C. (2017). Sexting and the Definition Issue. *Journal of Adolescent Health*, 61(5), 544–554. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.05.009>
- Bianchi, D., Baiocco, R., Lonigro, A., Pompili, S., Zammuto, M., Di Tata, D., Morelli, M., Chirumbolo, A., Di Norcia, A., Cannoni, E., Longobardi, E., & Laghi, F. (2021). Love in Quarantine: Sexting, Stress, and Coping During the COVID-19 Lockdown. *Sexuality research & social policy: journal of NSRC: SR & SP*, 1–14. <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00645-z>
- Bianchi, D., Morelli, M., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2018). Psychometric properties of the Sexting Motivations Questionnaire for adolescents and young adults. *Rassegna Di Psicologia*, 33(3), 5–18. <https://doi.org/10.13133/1974-4854/16657>
- Brinkley, D. Y., Ackerman, R. A., Ehrenreich, S. E., & Underwood, M. K. (2017). Sending and Receiving Text Messages with Sexual Content: Relations with Early Sexual Activity and Borderline Personality Features in Late Adolescence. *Computers in human behavior*, 70, 119–130. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.082>
- Chalfen, R. (2009). 'It's only a picture': sexting, 'smutty' snapshots and felony charges. *Visual Studies*, 24(3), 258–268. <https://doi.org/10.1080/14725860903309203>
- Chaudhary, P., Peskin, M.F., Temple, J.R., Addy, R.C., Baumler, E.R., & Shegog, R. (2017). Sexting and Mental Health: A School-Based Longitudinal Study among Youth in Texas. *The journal of applied research on children: informing policy for children at risk*, 8(1), 11. <http://digitalcommons-library.tmc.edu/childrenatrisk/vol8/iss1/11>
- Confalonieri, E., Cucci, G., Olivari, M. G., Parise, M., Borroni, E., & Villani, D. (2020). What are you sexting? Parental practices, sexting attitudes and behaviors among Italian adolescents. *BMC Psychology*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00425-1>
- Cooper, K., Quayle, E., Jonsson, L., & Svedin, C. G. (2016). Adolescents and self-taken sexual images: A review of the literature. *Computers in Human Behavior*, 55, 706–716. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.003>
- Cornelius, T. L., Bell, K. M., Kistler, T., & Drouin, M. (2020). Consensual Sexting among College Students: The Interplay of Coercion and Intimate Partner Aggression in Perceived Consequences of Sexting. *International journal of environmental research and public health*, 17(19), 7141. <https://doi.org/10.3390/ijerph17197141>
- Currin, J. M., & Hubach, R. D. (2019). Motivations for nonuniversity-based adults who sext their relationship partners. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 45(4), 317–327. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2018.1526837>
- D'Antona, R., Kevorkian, M.M., & Russom, A.G. (2010). Sexting, Texting, Cyberbullying and Keeping Youth Safe Online. *Journal of Social Sciences*, 6(4), 523–528.
- Del Rey, R., Ojeda, M., Casas, J. A., Mora-Merchán, J. A., & Elipse, P. (2019). Sexting Among Adolescents: The Emotional Impact and Influence of the Need for Popularity. *Frontiers in psychology*, 10, 1828. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01828>
- Di Pentima, L., & Toni, A. (2021). Il paradosso del lockdown da COVID-19: cosa accade alle donne e ai minori nei contesti maltrattanti. *Maltrattamento e abuso all'infanzia*, 23(3), 11–35. <https://doi.org/10.3280/MAL2021-003002>
- Döring N. (2020). How Is the COVID-19 Pandemic Affecting Our Sexualities? An Overview of the Current Media Narratives and Research Hypotheses. *Archives of sexual behavior*, 49(8), 2765–2778. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01790-z>
- Drouin, M., & Tobin, E. (2014). Unwanted but consensual sexting among young adults: Relations with attachment and sexual motivations. *Computers in Human Behavior*, 31, 412–418. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.11.001>
- Drouin, M., Ross, J.M., & Tobin, E. (2015). Sexting: A new, digital vehicle for intimate partner aggression? *Computers in Human Behavior*, 50, 197–204. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.04.001>
- Eaton, A. A., Noori, S., Bonomi, A., Stephens, D. P., & Gillum, T. L. (2021). Nonconsensual Porn as a Form of Intimate Partner Violence: Using the Power and Control Wheel to Understand Nonconsensual Porn Perpetration in Intimate Relationships. *Trauma, violence & abuse*, 22(5), 1140–1154. <https://doi-org.ezproxy.uniroma1.it/10.1177-1524838020906533>
- Frankel, A. S., Bass, S. B., Patterson, F., Dai, T., & Brown, D. (2018). Sexting, risk behavior, and mental health in adolescents: An examination of 2015 pennsylvania youth risk behavior survey data. *The Journal of school health*, 88(3), 190–199. <https://doi.org/10.1111/josh.12596>
- Gámez-Guadix, M., & de Santisteban, P. (2018). "Sex Pics?": Longitudinal Predictors of Sexting Among Adolescents. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 63(5), 608–614. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.05.032>
- Gámez-Guadix, M., Almendros, C., Borrajo, E., & Calvete, E. (2015). Prevalence and association of sexting and online sexual victimization among Spanish adults. *Sexuality Research & Social Policy: A Journal of the NSRC*, 12(2), 145–154. <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0186-9>
- Gámez-Guadix, M., Mateos-Pérez, E., Wachs, S., Wright, M., Martínez, J., & Incera, D. (2022). Assessing image-based sexual abuse: Measurement, prevalence, and temporal stability of sextortion and nonconsensual sexting ("revenge porn") among adolescents. *Journal of adolescence*, 10.1002/jad.12064. Advance online publication. <https://doi.org/10.1002/jad.12064>
- Gordon-Messer, D., Bauermeister, J. A., Grodzinski, A., & Zimmerman, M. (2013). Sexting among young adults. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 52(3), 301–306. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.05.013>
- Hong, S., Lu, N., Wu, D., Jimenez, D. E., Milanaik, R. L. (2020). Digital sextortion: Internet predators and pediatric interventions. *Current Opinion in Pediatrics*, 32(1), 192–197. DOI: 10.1097/MOP.0000000000000854
- Houck, C. D., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A., & Brown, L. K. (2014). Sexting and sexual behavior in at-risk adolescents. *Pediatrics*, 133(2), e276–e282. <https://doi.org/10.1542/peds.2013-1157>
- Howard, D., Jarman, H. K., Clancy, E. M., Renner, H. M., Smith, R., Rowland, B., Toumbourou, J. W., Fuller-Tyszkiewicz, M., & Klettke, B. (2023). Sexting Among

- Australian Adolescents: Risk and Protective Factors. *Journal of youth and adolescence*, 52(10), 2113–2130. <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01827-1>
- Hunter, S. C., Russell, K., Pagani, S., Munro, L., Pimenta, S. M., Marín-López, I., Hong, J. S., & Knifton, L. (2021). A social ecological approach to understanding adolescent sexting behavior. *Archives of Sexual Behavior*, 50(6), 2347–2357. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-01988-9>.
- Kim, S., Martin-Storey, A., Drossos, A., Barbosa, S., & Georgiades, K. (2020). Prevalence and Correlates of Sexting Behaviors in a Provincially Representative Sample of Adolescents. *Canadian journal of psychiatry*, 65(6), 401–408. <https://doi.org/10.1177/0706743719895205>
- Klettke, B., Hallford, D.J., Mellor, D.J. (2014). Sexting prevalence and correlates: A systematic literature review. *Clinical Psychology Review*, 34, 44–53. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.007>
- Klettke, B., Mellor, D., Silva-Myles, L., Clancy, E., & Sharma, M. K. (2018). Sexting and mental health: A study of Indian and Australian young adults. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 12(2). <https://doi.org/10.5817/CP2018-2-2>
- Levine, D. (2013). Sexting: a terrifying health risk... or the new normal for young adults?. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 52(3), 257–258. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2013.01.003>
- Lindberg, L. D., Bell, D. L., & Kantor, L. M. (2020). The Sexual and Reproductive Health of Adolescents and Young Adults During the COVID-19 Pandemic. *Perspectives on sexual and reproductive health*, 52(2), 75–79. <https://doi.org/10.1363/psrh.12151>
- Lu, Y., Baumler, E., & Temple, J. R. (2021). Multiple Forms of Sexting and Associations with Psychosocial Health in Early Adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 18(5), 2760. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052760>
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J., & Temple, J. R. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth: A Systematic Review and Meta-analysis. *JAMA pediatrics*, 172(4), 327–335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>
- Maes, C., & Vandenbosch, L. (2022). Physically distant, virtually close: Adolescents' sexting behaviors during a strict lockdown period of the COVID-19 pandemic. *Computers in Human Behavior*, 126, 107033. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107033>
- Maes, C., & Vandenbosch, L. (2022). Physically distant, virtually close: Adolescents' sexting behaviors during a strict lockdown period of the COVID-19 pandemic. *Computers in human behavior*, 126, 107033. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107033>
- McDaniel, B. T., & Drouin, M. (2015). Sexting Among Married Couples: Who Is Doing It, and Are They More Satisfied?. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 18(11), 628–634. <https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0334>
- Mckinlay, T., & Lavis, T. (2020). Why did she send it in the first place? Victim blame in the context of 'revenge porn'. *Psychiatry, psychology, and law : an interdisciplinary journal of the Australian and New Zealand Association of Psychiatry, Psychology and Law*, 27(3), 386–396. <https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1734977>
- Mitchell, K. J., Finkelhor, D., Jones, L. M., & Wolak, J. (2012). Prevalence and characteristics of youth sexting: a national study. *Pediatrics*, 129(1), 13–20. <https://doi.org/10.1542/peds.2011-1730>
- Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L., & Chirumbolo, A. (2017). Sexting behaviors and cyber pornography addiction among adolescents: The moderating role of alcohol consumption. *Sexuality Research & Social Policy: A Journal of the NSRC*, 14(2), 113–121. <https://doi.org/10.1007/s13178-016-0234-0>
- Morelli, M., Bianchi, D., Cattelino, E., Nappa, M.R., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2017). Quando il Sexting diventa una forma di violenza? Motivazioni al Sexting e Dating Violence nei giovani adulti. *Maltrattamento e abuso all'infanzia*, 19(3), 49-68. <https://doi.org/10.3280/MAL2017-003004>
- Mori, C., Choi, H. J., Temple, J. R., & Madigan, S. (2021). Patterns of sexting and sexual behaviors in youth: A Latent Class Analysis. *Journal of adolescence*, 88, 97–106. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.01.010>
- Nelson, K. M., Gordon, A. R., John, S. A., Stout, C. D., & Macapagal, K. (2020). "Physical Sex Is Over for Now": Impact of COVID-19 on the Well-Being and Sexual Health of Adolescent Sexual Minority Males in the U.S. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 67(6), 756–762. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.08.027>
- O'Malley, R. L., & Holt, K. M. (2022). Cyber Sextortion: An Exploratory Analysis of Different Perpetrators Engaging in a Similar Crime. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1–2), 258–283. <https://doi.org/10.1177/0886260520909186>
- Ojeda, M., Del Rey, R., & Hunter, S. C. (2019). Longitudinal relationships between sexting and involvement in both bullying and cyberbullying. *Journal of Adolescence*, 77, 81–89. <https://doi.org/10.1016/j.jadolescence.2019.10.003>
- Orben, A., Tomova, L., & Blakemore, S. J. (2020). The effects of social deprivation on adolescent development and mental health. *The Lancet. Child & adolescent health*, 4(8), 634–640. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30186-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30186-3)
- Pacini, R., & Epstein, S. (1999). The relation of rational and experiential information processing styles to personality, basic beliefs, and the ratio-bias phenomenon. *Journal of personality and social psychology*, 76(6), 972–987. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.6.972>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ (Clinical research ed.)*, 372, n160. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Rice, E., Craddock, J., Hemler, M., Rusow, J., Plant, A., Montoya, J., & Kordic, T. (2018). Associations between sexting behaviors and sexual behaviors among mobile phone-owning teens in Los Angeles. *Child development*, 89(1), 110–117. <https://doi.org/10.1111/cdev.12837>
- Ringrose, J., Gill, R., Livingstone, S., & Harvey, L. (2012). *A Qualitative Study of children, young people and 'sexting': a report prepared for the NSPCC*. National Society of Prevention of Cruelty Children.
- Scott, A., & Gavin, J. (2018). Revenge pornography: The influence of perpetrator-victim sex, observer sex and observer sexting experience on perceptions of seriousness and responsibility. *Journal of Criminal Psychology*, 8(2), 162-172. <https://doi.org/10.1108/JCP-05-2017-0024>
- Ševčíková A. (2016). Girls' and boys' experience with teen sexting in early and late adolescence. *Journal of adolescence*,



- 51, 156–162. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.06.007>
- Temple, J. R., Le, V. D., van den Berg, P., Ling, Y., Paul, J. A., & Temple, B. W. (2014). Brief report: Teen sexting and psychosocial health. *Journal of Adolescence*, 37(1), 33–36. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.10.008>
- Temple, J. R., Paul, J. A., van den Berg, P., Le, V. D., McElhany, A., & Temple, B. W. (2012). Teen sexting and its association with sexual behaviors. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 166(9), 828–833. <https://doi.org/10.1001/archpediatrics.2012.835>
- Tomi, I., Buri, J., & Štulhofer, A. (2018). Associations Between Croatian Adolescents' Use of Sexually Explicit Material and Sexual Behavior: Does Parental Monitoring Play a Role?. *Archives of sexual behavior*, 47(6), 1881–1893. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1097-z>
- Valido, A., Espelage, D. L., Hong, J. S., Rivas-Koehl, M., & Robinson, L. E. (2020). Social-Ecological Examination of Non-Consensual Sexting Perpetration among U.S. Adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 17(24), 9477. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249477>
- Van Ouytsel, J., Lu, Y., Ponnet, K., Walrave, M., & Temple, J. R. (2019). Longitudinal associations between sexting, cyberbullying, and bullying among adolescents: Cross-lagged panel analysis. *Journal of Adolescence*, 73, 36–41. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.03.008>
- Van Ouytsel, J., Van Gool, E., Ponnet, K., & Walrave, M. (2014). Brief report: The association between adolescents' characteristics and engagement in sexting. *Journal of adolescence*, 37(8), 1387–1391. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.10.004>
- Vanden Abeele, M., Campbell, S. W., Eggermont, S., & Roe, K. (2014). Sexting, mobile porn use, and peer group dynamics: Boys' and girls' self-perceived popularity, need for popularity, and perceived peer pressure. *Media Psychology*, 17(1), 6–33. <https://doi.org/10.1080/15213269.2013.801725>
- Wachs, S., Wright, M. F., Gámez-Guadix, M., & Döring, N. (2021). How Are Consensual, Non-Consensual, and Pressured Sexting Linked to Depression and Self-Harm? The Moderating Effects of Demographic Variables. *International journal of environmental research and public health*, 18(5), 2597. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052597>
- Walrave, M., Heirman, W., & Hallam, L. (2014). Under pressure to sext? Applying the theory of planned behaviour to adolescent sexting. *Behaviour & Information Technology*, 33(1), 86–98. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2013.837099>
- Wolak, J., Finkelhor, D., & Mitchell, K. J. (2012). How often are teens arrested for sexting?. Data from a national sample of police cases. *Pediatrics*, 129(1), 4–12. <https://doi.org/10.1542/peds.2011-2242>
- Wolak, J., Finkelhor, D., Walsh, W., & Treitman, L. (2018). Sextortion of minors: Characteristics and dynamics. *Journal of Adolescent Health*, 62(1), 72–79. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.08.014>
- Woodward, V. H., Evans, M., and Brooks, M. (2017). Social and psychological factors of rural youth sexting: an examination of gender-specific models. *Deviant Behav.* 38, 461–476. <https://doi.org/10.1080/01639625.2016.1197020>
- Yarger, J., Gutmann-Gonzalez, A., Han, S., Borgen, N., & Decker, M. J. (2021). Young people's romantic relationships and sexual activity before and during the COVID-19 pandemic. *BMC public health*, 21(1), 1780. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11818-1>
- Ybarra, M. L., & Mitchell, K. J. (2014). "Sexting" and its relation to sexual activity and sexual risk behavior in a national survey of adolescents. *The Journal of Adolescent Health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 55(6), 757–764. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.07.012>
- Yeung, T. H., Horyniak, D. R., Vella, A. M., Hellard, M. E., & Lim, M. S. (2014). Prevalence, correlates and attitudes towards sexting among young people in Melbourne, Australia. *Sexual health*, 11(4), 332–339. <https://doi.org/10.1007/S114032>