

ORGANO UFFICIALE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI CRIMINOLOGIA

RASSEGNA ITALIANA DI CRIMINOLOGIA

Italian Journal of Criminology

*Studi e Ricerche di Criminologia Clinica
Psicologia e Psichiatria forense*

Sociologia della devianza, Politica criminale

Rivista trimestrale anno 48° (XIII nuova serie) n. 1/2019
Direzione scientifica Tullio Bandini Roberto Catanesi

1°


Pensa
MULTIMEDIA

Rassegna Italiana di Criminologia
è indicizzata sul database
SCOPUS

RASSEGNA ITALIANA DI CRIMINOLOGIA

ANNO XIII N.1 2019

DIREZIONE

Tullio Bandini - Roberto Catanesi

COMITATO DI CONSULENZA SCIENTIFICA

Consiglio Direttivo
Commissione Scientifica
della Società Italiana di Criminologia

COMITATO DI DIREZIONE

Uberto Gatti
Giovanni Battista Traverso
Giancarlo Nivoli
Luigi Ferrannini
Ernesto Ugo Savona
Ugo Fornari

Francesco Maisto

Adolfo Ceretti
Alessandra Luzzago
Pietrantonio Ricci
Oronzo Greco
Luigi Lanza
Adolfo Francia
Marco Marchetti

COORDINATORE DI REDAZIONE

Oronzo Greco

REDAZIONE

Antonia Valerio

SEGRETERIA

Sez. di Criminologia
e Psichiatria forense - D.I.M.
Università degli Studi di Bari
Tel. 080 5478282 - Fax 080 5478248

AMMINISTRAZIONE

Pensa MultiMedia Editore s.r.l.
Via A.M. Caprioli, 8
73100 Lecce
Tel. 0832-230435
info@pensamultimedia.it
www.pensamultimedia.it

ELENCO REFEREEES

Marcelo Aebi (Losanna)
Salvatore Aleo (Catania)
Cristiano Barbieri (Pavia)
Giulia Berlusconi (Milano)
Elisabetta Bertol (Firenze)
Alessandro Bertolino (Bari)
Oriana Binik (Milano)
Jutta Birkhoff (Varese)
Cristina Cabras (Cagliari)
Fabrizio Caccavale (Napoli)
Francesco Calderoni (Milano)
Giovanni Battista Camerini (Genova)
Stefano Caneppele (Losanna)
Felice Carabellese (Bari)
Vincenzo Caretti (Palermo)
Rosalinda Cassibba (Bari)
Paolo Cattorini (Varese)
Adolfo Ceretti (Milano)
Silvio Ciappi (Siena)
Roberto Cicioni (Perugia)
Rosagemma Ciliberti (Genova)
Carlo Cipolli (Bologna)
Massimo Clerici (Milano)
Anna Coluccia (Siena)
Roberto Cornelli (Milano)
Antonello Crisci (Salerno)
Antonietta Curci (Bari)
Luisella De Cataldo Neuburger (Milano)
Laura De Fazio (Modena)
Paolo De Pasquali (Cosenza)
Corrado De Rosa (Napoli)
Francesco De Stefano (Genova)
Andrea Di Nicola (Trento)
Giancarlo Di Vella (Torino)
Stefano Ferracuti (Roma)

Luigi Ferrannini (Genova)
Fabio Ferretti (Siena)
Giovanni Fiandaca (Palermo)
Ugo Fornari (Torino)
Giovanni Fossa (Genova)
Adolfo Francia (Varese)
Natale Fusaro (Roma)
Roberto Gagliano Candela (Bari)
Ivan Galliani (Modena)
Giorgio Gallino (Torino)
Uberto Gatti (Genova)
Annamaria Giannini (Roma)
Maria Chiara Giorda (Torino)
Paolo Guglielmo Giulini (Milano)
Fiorella Giusberti (Bologna)
Marco Grandi (Milano)
Ignazio Grattagliano (Bari)
Oronzo Greco (Lecce)
Barbara Gualco (Firenze)
Marco Lagazzi (Genova)
Valeria La Via (Milano)
Liliana Loretto (Sassari)
Gabriele Mandarelli (Roma)
Adelmo Manna (Foggia)
Maurizio Marasco (Roma)
Marco Marchetti (Campobasso)
Pierpaolo Martucci (Trieste)
Mauro Mauri (Pisa)
Isabella Merzagora (Milano)
Massimo Montisci (Padova)
Vito Mormando (Bari)
Lorenzo Natali (Milano)
Giancarlo Nivoli (Sassari)
Rolando Paterniti (Firenze)
Paolo Peloso (Genova)

Susanna Pietralunga (Modena)
Pietro Pietrini (Lucca)
Roberto Quartesan (Perugia)
Luisa Ravagnani (Brescia)
Michele Riccardi (Trento)
Pietrantonio Ricci (Catanzaro)
Gianfranco Rivellini (Mantova)
Gabriele Rocca (Genova)
Paolo Roma (Roma)
Carlo Alberto Romano (Brescia)
Ilaria Rossetto (Castiglione delle Stiviere)
Ugo Sabatello (Roma)
Amedeo Santosuosso (Pavia)
Giuseppe Sartori (Padova)
Tiziana Sartori (Parma)
Ernesto Ugo Savona (Milano)
Gilda Scardaccione (Chieti)
Fabrizio Schifano (Hatfield - UK)
Adriano Schimmenti (Enna)
Ignazio Senatore (Napoli)
Roberto Sgalla (Roma)
Luigi Solivetti (Roma)
Barbara Spinelli (Bologna)
Orlando Todarello (Bari)
Giovanni Battista Camerini (Genova)
Guido Travaini (Milano)
Simona Traverso (Siena)
Alfonso Troisi (Roma)
Alfredo Verde (Genova)
Barbara Vettori (Milano)
Vittorio Volterra (Bologna)
Georgia Zara (Torino)
Salvatore Zizolfi (Como)

CONSIGLIO DIRETTIVO

PRESIDENTE

Isabella Merzagora (Milano)

SEGRETARIO

Alfredo Verde (Genova)

VICE-PRESIDENTI

Adolfo Ceretti (Milano)

Anna Coluccia (Siena)

CONSIGLIERI

Jutta Birkhoff (Varese)

Felice Carabellese (Bari)

Roberto Cornelli (Milano)

Laura De Fazio (Modena)

Stefano Ferracuti (Roma)

Ignazio Grattagliano (Bari)

Liliana Loretto (Sassari)

Pietrantonio Ricci (Catanzaro)

Carlo Alberto Romano (Brescia)

Georgia Zara (Torino)

TESORIERE

Barbara Gualco (Firenze)

REVISORI

Stefano Caneppele (Losanna)

PAST-PRESIDENT

Roberto Catanesi (Bari)

PRESIDENTI ONORARI

Tullio Bandini (Genova)

Francesco Carrieri (Bari)

Uberto Gatti (Genova)

Ernesto Ugo Savona (Milano)

COMMISSIONE SCIENTIFICA

Anna Antonietti (Brescia)

Cristiano Barbieri (Pavia)

Francesco Bruno (Cosenza)

Vincenzo Caretti (Roma)

Cristina Colombo (Milano)

Antonello Crisci (Salerno)

Andrea Di Nicola (Trento)

Fabio Ferretti (Siena)

Adolfo Francia (Varese)

Natale Fusaro (Roma)

Ivan Galliani (Modena)

Maria Cristina Giannini (Roma)

Oronzo Greco (Lecce)

Valeria La Via (Milano)

Maurizio Marasco (Roma)

Pierpaolo Martucci (Trieste)

Lorenzo Natali (Milano)

Giancarlo Nivoli (Sassari)

Susanna Pietralunga (Modena)

Luisa Ravagnani (Brescia)

Gabriele Rocca (Genova)

Ermenegilda Scardaccione (Chieti)

Franco Scarpa (Firenze)

Guido Travaini (Milano)

Giovanni Battista Traverso (Siena)

SOMMARIO

- 6 La sindrome “Hikikomori”: prevalenza nella popolazione generale e psichiatrica. Una systematic review con meta-analisi
Andrea Pozza, Anna Coluccia, Marco Gaetani, Roberto Gusinu, Fabio Ferretti
- 18 Frodi informatiche in Italia: un’esplorazione tramite l’Hypothesis Testing Crime Analysis Approach
Giacomo Salvaneli
- 30 Presenza dei genitori e vittimizzazione dei giovani in Italia: risultati dell’International Self-report Delinquency Study-3
Barbara Gualco, Giovanni Fossa, Chiara Malagoli, Edoardo Orlandi, Laura Salvadori Regina Rensi
- 39 La perceived urban safety assessment scale: uno strumento per la misurazione multidimensionale dell’insicurezza
Fabio Ferretti, Anna Coluccia, Lore Lorenzi, Roberto Gusinu, Andrea Pozza
- 49 La realtà criminogena nello sviluppo di una carriera delinquenziale e violenta giovanile. Uno studio esplorativo
Georgia Zara
- 65 Il Test di Rorschach sulla scena del delitto negli autori di omicidio: studio statistico retrospettivo
Ignazio Grattagliano, Salvatore Zizolfi, Daniele Zizolfi, Antonia Valerio, Stefania Zecca Roberto Catanesi
- 75 La violenza psicologica: uno studio sulla percezione con il TOM PVS REV6
Barbara Gualco, Alessandra Leone, Edoardo Orlandi, Regina Rensi, Ruggero Brazzale

RASSEGNA ITALIANA DI CRIMINOLOGIA

ABBONAMENTI

Enti: Italia € 80,00 - Estero € 120,00
Privati: Italia € 70,00 - Estero € 110,00
Soci SIC: Italia € 55,00 - Estero € 85,00
Singolo fascicolo € 25,00

Per i fascicoli arretrati sono validi i prezzi dell'anno corrente
Le richieste d'abbonamento vanno indirizzate a:
abbonamenti@edipresssrl.it

La rivista può essere acquistata nella sezione
e-commerce del sito www.pensamultimedia.it
ed è consultabile in rete all'indirizzo web
www.rassegnaitalianadicriminologia.it

Le richieste per inserzioni pubblicitarie vanno indirizzate a
Pensa MultiMedia Editore s.r.l.
Via A.M. Caprioli, n. 8 - 73100 Lecce - Tel. 0832 230435
e-mail: info@pensamultimedia.it - www.pensamultimedia.it

Stampa e grafica di copertina
Gioffreda per Pensa MultiMedia
Impaginazione ed editing Pensa MultiMedia

© Copyright Pensa MultiMedia Editore s.r.l.
È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata
compresa la fotocopia, anche a uso interno o didattico, non autorizzata

Pensa MultiMedia s.r.l.
C.C.I.A. 241468
Iscritta al Registro degli Operatori di Comunicazione al n. 11735
Registrazione presso il Tribunale di Milano n. 522

Finito di stampare
nel mese di marzo 2019

SUMMARY

- 6 The “Hikikomori” syndrome: prevalence in the general and the psychiatric population. A systematic review and meta-analysis
Andrea Pozza, Anna Coluccia, Marco Gaetani, Roberto Gusinu, Fabio Ferretti
- 18 Cyber fraud in Italy: an exploration through the l’Hypothesis Testing Crime Analysis Approach
Giacomo Salvaneli
- 30 Parental presence and youth victimization in Italy: International Self-report Delinquency Study-3 results
Barbara Gualco, Giovanni Fossa, Chiara Malagoli, Edoardo Orlandi, Laura Salvadori Regina Rensi
- 39 The perceived urban safety assessment scale: a tool for the multidimensional measurement of un-safety
Fabio Ferretti, Anna Coluccia, Lore Lorenzi, Roberto Gusinu, Andrea Pozza
- 49 The criminogenic reality in the development of a delinquent and violent career in juveniles. An explorative study
Georgia Zara
- 65 Rorschach Test on the crime scene in the authors of homicide. Retrospective statistical study
Ignazio Grattagliano, Salvatore Zizolfi, Daniele Zizolfi, Antonia Valerio, Stefania Zecca Roberto Catanesi
- 75 Psychological violence: a study on perception using the TOM PVS REV6
Barbara Gualco, Alessandra Leone, Edoardo Orlandi, Regina Rensi, Ruggero Brazzale

La sindrome “Hikikomori”: prevalenza nella popolazione generale e psichiatrica. Una systematic review con meta-analisi

The “Hikikomori” syndrome: prevalence in the general and the psychiatric population. A systematic review and meta-analysis

Andrea Pozza • Anna Coluccia • Marco Gaetani • Roberto Gusinu • Fabio Ferretti

Abstract

“Hikikomori” Syndrome is a condition observed in Japanese adolescents in the last decade, characterized by complete and prolonged social withdrawal and repetitive activities, such as the use of the computer at home, associated with loss of interest in school or work. It is not clear to what extent this phenomenon exists in other cultural contexts. In the international literature, there is no systematic review with meta-analysis, which summarizes its prevalence. The present work describes the first systematic review with meta-analysis on the prevalence of the syndrome in the general and the psychiatric population. A systematic search was conducted by using the electronic databases PubMed and Scopus. Nine studies ($n = 8598$) were included, 7 out of which were conducted in Asian countries. In the general population studies, a significant mean effect size of 0.015 was observed ($p < 0.001$), showing 1.5% prevalence. A significant mean effect size of 0.26 ($p < 0.05$) was observed in the psychiatric population, showing 26% prevalence. In the studies where the mean age was lower ($B = -0.06$, $p < 0.001$) or with higher percentage of males ($B = 0.18$, $p < 0.001$), prevalence was significantly higher. Prevalence was comparable to that of the other severe psychiatric disorders, such as personality disorders. It is possible that gender differences, associated with social support and help-seeking behaviours, mediate the role of the male gender. Further studies are requested in Western countries, particularly in Italy.

Key words: Hikikomori • severe social withdrawal • adolescence • depression • meta-analysis

Riassunto

La Sindrome Hikikomori è una condizione, osservata nel corso dell'ultimo decennio in adolescenti giapponesi, caratterizzata da completo e prolungato ritiro sociale e permanenza in ambiente domestico in attività ripetitive quali l'utilizzo del PC, associato a perdita di interesse nei confronti di scuola o lavoro. Non è chiaro in che misura il fenomeno esista in altri contesti culturali. Nella letteratura internazionale è assente una revisione sistematica con meta-analisi, che ne sintetizzi la prevalenza. Il presente lavoro descrive il primo studio di systematic review con meta-analisi sulla prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione generale e quella psichiatrica. È stata condotta una ricerca sistematica con l'utilizzo dei database elettronici PubMed e Scopus. Sono stati inclusi 9 studi ($n = 8598$), 7 dei quali condotti in Paesi asiatici. Negli studi sulla popolazione generale è stato osservato un effect size medio significativo di 0.015 ($p < 0.001$), che indica una prevalenza di 1.5%. Nella popolazione psichiatrica è stato osservato un effect size medio significativo di 0.26 ($p < 0.05$), che indica una prevalenza di 26%. Negli studi in cui l'età media era più bassa ($B = -0.06$, $p < 0.001$) o la percentuale di maschi più alta ($B = 0.18$, $p < 0.001$), la prevalenza è stata significativamente maggiore. La prevalenza è risultata paragonabile a quella di altri disturbi psichiatrici gravi, come i disturbi di personalità. È possibile che differenze di genere, associate all'utilizzo del supporto sociale e dei comportamenti di richiesta di aiuto come strategia di coping, medino il ruolo del genere maschile. Si rendono necessari ulteriori studi sul fenomeno nei Paesi occidentali, in particolare in Italia.

Parole chiave: Hikikomori • ritiro sociale grave • adolescenza • depressione • meta-analisi

Per corrispondenza: Prof. Fabio FERRETTI, Santa Maria alle Scotte University Hospital of Siena, viale Bracci 16, 53100 Siena, Italy. Phone +39 0577 586409, Fax +39 0577 233222

Andrea POZZA • Santa Maria alle Scotte University Hospital of Siena, andreapozza7@gmail.com
Anna COLUCCIA • Santa Maria alle Scotte University Hospital of Siena, coluccia@unisi.it
Roberto GUSINU • Medical & Health Services Manager of Santa Maria alle Scotte University Hospital, Siena
Marco GAETANI • Santa Maria alle Scotte University Hospital of Siena, gaetani@unisi.it
Fabio FERRETTI • Santa Maria alle Scotte University Hospital of Siena, ferrefa@unisi.it

La sindrome “Hikikomori”: prevalenza nella popolazione generale e psichiatrica. Una systematic review con meta-analisi

1. Introduzione

1.1 La Sindrome “Hikikomori”: storia del concetto

La sindrome “Hikikomori”, come il nome stesso può facilmente suggerire, è stata dapprincipio enucleata in alcuni Paesi, tra i più economicamente sviluppati, dell’Asia orientale (Tamaki, 1998). In realtà sarebbe più perspicuo riferirsi ad alcune evidenze che anticipano ciò che successivamente sarebbe stato ricondotto alla sindrome in questione. Nel corso degli anni ’70 del secolo scorso, ad esempio, vengono riportati in Giappone alcuni casi di “taikyaku shinkeishou”, vale a dire “nevrosi da ritiro” (Kasahara, 1978). Più in generale, in società come quella giapponese o coreana ragioni storico-culturali ed etno-antropologiche hanno indotto a riferire le diffuse preoccupazioni sociali associate alla paura che l’individuo possa mettere a disagio altre persone alla cosiddetta Sindrome “Taijin Kyofusho”. Per una coerente concettualizzazione di una sindrome specifica bisogna quindi attendere gli anni ’90, allorché lo psichiatra giapponese Saito Tamaki (1998), direttore del Dipartimento di Psichiatria dell’Ospedale Sofukai Sasaki di Chiba (Tokyo), conia il termine ‘Hikikomori’, da “Hiku” (tirare indietro) e “Komoru” (ritirarsi).

Nel 2003 il Ministero della Salute giapponese (Ito et al., 2003) è pervenuto a definire formalmente i tratti caratterizzanti della sindrome “Hikikomori”, nei seguenti termini: (1) permanenza in ambiente domestico; (2) mancanza di interesse o volontà di frequentare la scuola o andare a lavoro; (3) durata dei sintomi per almeno 6 mesi; (4) esclusione di disturbi psichiatrici (ad es. schizofrenia, ritardo mentale); (5) esclusione di coloro che, seppur non interessati ad andare a scuola/lavoro, mantengono una rete sociale di pari.

A Saito (2010) si deve il quadro più completo con le caratteristiche cliniche del fenomeno. Secondo questo studioso, affinché la sindrome ‘Hikikomori’ possa essere diagnosticata con adeguata sicurezza è necessaria una permanenza del soggetto in ambiente domestico per lunghi periodi di tempo. Inoltre, durante tale permanenza il/la giovane deve trascorrere gran parte del tempo a giocare, leggere, ‘chattare’ al computer o guardare la televisione. Solitamente chi adotta questa forma estrema di ritiro sociale pranza e cena nella propria stanza con un vassoio passato dal genitore attraverso la porta appena socchiusa e suole recarsi in bagno attraverso percorsi che, per tacita intesa familiare, vengono lasciati il più possibile non frequentati. Il soggetto con ‘Hikikomori’, infine, sopravvaluta il mondo virtuale, con particolare riferimento ai classici fumetti nipponici (‘Manga’): il contatto sociale con il mondo è trasformato in un paradossale legame virtuale. Va aggiunto che

generalmente il/la giovane con ‘Hikikomori’ non chiede aiuto e spesso la famiglia stessa aspetta a lungo prima di farlo in sua vece. La durata del ritiro sociale perché si possa parlare di sindrome ‘Hikikomori’, sempre seguendo Saito, è pari ad almeno 6 mesi (Saito, 2010).

È molto importante che in sede diagnostica la sindrome Hikikomori venga tenuta distinta da patologie e/o disturbi che, a una considerazione superficiale, sebbene alla luce della più caratteristica sintomatologia, possono apparire in qualche modo affini e sovrapponibili a essa. Si pensi per esempio ai disturbi dell’umore, alla fobia sociale, ai disturbi di personalità di tipo Evitante, Schizotipico o Schizoide, al disturbo ossessivo compulsivo, all’Internet addiction o all’agorafobia, fino alle stesse psicosi. In questa prospettiva è utile ricordare che in Kondo et al. (2008) si procede a tratteggiare la comorbidità della sindrome Hikikomori nei seguenti valori percentuali: schizofrenia (8%), disturbi d’ansia (26%), disturbi dell’umore (8%), disturbi di personalità (evitante, schizoide) (23%).

Appare comunque evidente che «in order to resolve the problem of hikikomori, individual mental health problems must be included» (Kondo et al., 2008, p. 79).

Anche nelle società occidentali il fenomeno comincia a essere fatto oggetto di specifica attenzione. Nel 2010 il termine è stato incluso nell’Oxford Dictionary of English per indicare «un anomalo evitamento dei contatti sociali, tipicamente presente negli adolescenti di sesso maschile» (si veda Kato et al., 2012, p. 1062). Nel nostro Paese la presenza a oggi (2018) di almeno un’«Associazione di informazione e di supporto sul tema dell’isolamento sociale volontario», «Hikikomori Italia», certifica la progressiva emersione del fenomeno al di fuori dell’ambito geo-culturale in cui è stato originariamente individuato. L’allarme suscitato dal diffondersi di condotte riconducibili allo ‘Hikikomori’ ha pure sollecitato l’attivazione, per l’anno scolastico 2018-’19, di un progetto sperimentale nelle scuole italiane. Tale progetto, coordinato dalla Direzione generale per lo studente, l’integrazione, la partecipazione e la comunicazione del Ministero per l’Istruzione, l’Università e la Ricerca (MIUR), prevede il ricorso all’istruzione domiciliare per studenti ‘Hikikomori’, al fine di supportarne i processi formativi e scongiurare l’abbandono scolastico. Si stima che in Italia gli adolescenti con sindrome da ‘Hikikomori’ siano circa 100.000 (fonte AGI).

A conferma di quanto si viene affermando, va pure ricordato che, nonostante la indubbia connotazione culturale della sindrome – come già osservato apparentemente tipica e diffusa in particolare in Giappone – lo Hikikomori non è stato incluso nel capitolo sui «Disturbi psichiatrici legati alla cultura di appartenenza» del DSM-5 (American Psychiatric Association, 2013).

In effetti il già menzionato importante studio di Kato et al. (2012) evidenzia la presenza di Hikikomori anche in Paesi occidentali, come indicato dai resoconti di psichiatri di 9 diverse nazioni, ai quali erano state presentate vignette cliniche che hanno confermato la presenza delle caratteristiche proprie della sindrome in alcuni loro pazienti (sulle questioni relative alla diagnostica si veda anche Tateno et al., 2012).

1.2 Aspetti epidemiologici

Nel corso dell'ultimo decennio Koyama et al. (2010) hanno identificato quali fattori di rischio della sindrome un'età compresa tra i 14 e i 30 anni, un'estrazione sociale medio-alta, sesso maschile (rapporto M : F = 4 : 1), prevalenza dei figli unici con entrambi i genitori laureati, pregressi episodi di bullismo, latenza media di 4 anni nella richiesta di aiuto da professionisti.

Per avere un'idea più precisa dell'impatto che il fenomeno conosce nella società nipponica si consideri che nell'arco dell'intero 2001 oltre 6000 pazienti con Hikikomori hanno effettuato l'accesso a centri sanitari pubblici giapponesi (Watts, 2002). Un recente survey effettuato in Giappone evidenzia poi che l'età media dei giovani con Hikikomori è di 33 anni, la durata media del ritiro sociale è di 10 anni e che il 79,1% degli interessati sono maschi (National Federation of Families with Hikikomori Persons in Japan, 2015).

La ricerca epidemiologica condotta sulla popolazione generale ha prodotto dati di prevalenza piuttosto eterogenei, dimostrando che la prevalenza della sindrome possa variare da circa lo 0,87% (Furlong, 2008) fino all'1,2% in Giappone (Koyama et al., 2010), all'1,9% a Hong Kong (Wong et al., 2014) al 2,3% in Corea (Lee et al., 2013) o fino al 26,66% nella popolazione studentesca nipponica (Norasakkunkit & Uchida, 2014). Questa varietà nei dati può dipendere dalle differenze nei criteri di inclusione, negli strumenti di valutazione, nei Paesi in cui sono stati condotti gli studi e nelle strategie di reclutamento dei partecipanti. Al contrario, le ricerche condotte in campioni clinici con disturbi psichiatrici o in pazienti in cerca di cure nei servizi di salute mentale, dimostrano che la prevalenza può variare dal 12,64% (Malagón-Amor et al., 2015) fino al 63,07% (Lee et al., 2013).

Inoltre, uno dei problemi più importanti legati allo studio di questa condizione riguarda l'eterogeneità delle definizioni utilizzate negli studi e la mancanza di consenso su criteri diagnostici consolidati (Li & Wong, 2015; Wong, 2009). Ad esempio, alcuni studi condotti in Giappone hanno considerato una durata del ritiro sociale superiore a 6 mesi come soglia clinicamente significativa, mentre altre ricerche condotte in Corea (Lee et al., 2013) e Hong Kong (Chan & Lo, 2013) hanno utilizzato un criterio più breve (3 mesi).

Recentemente, Teo e Gaw (2010) hanno condotto una ricerca sistematica online e manuale dei criteri della sindrome, utilizzando i database Pubmed e PsycINFO. I ricercatori hanno fornito una proposta di criteri diagnostici basati sulle caratteristiche cliniche più ricorrenti e hanno

definito lo Hikikomori come (a) Tendenza a trascorrere la maggior parte della giornata e quasi tutti i giorni a casa, (b) Evitamento marcato e persistente di situazioni sociali, (c) Il ritiro e l'evitamento sociale interferiscono in modo significativo con la normale routine della persona, il funzionamento professionale (o accademico) o le attività o le relazioni sociali, (d) Percezione del ritiro da parte del giovane come ego-sintonico, (e) Durata è di almeno 6 mesi nei giovani con età inferiore a 18 anni, (f) Il ritiro sociale non è riconducibile ad un altro disturbo mentale (ad esempio, Disturbo d'Ansia Sociale, Disturbo Depressivo Maggiore, Schizofrenia o Disturbo di Personalità evitante) (Kato, Kanba, & Teo, 2018; Teo & Gaw, 2010).

Nell'ultimo decennio, sono state condotte alcune revisioni della letteratura scientifica (Chan & Lo, 2014; Kiyota et al., 2008; Stip et al., 2016; Tajan, 2015); tuttavia, solo uno studio (Li & Wong, 2015) ha utilizzato linee guida consolidate per la conduzione di revisioni sistematiche (ad esempio i criteri PRISMA, Moher et al., 2009). Recentemente Li e Wong (2015) hanno condotto una revisione sistematica di 42 studi qualitativi e quantitativi tramite la ricerca di database online (ProQuest, ScienceDirect, Web of Science, PubMed). Gli autori hanno identificato 12 studi qualitativi tra i quali case studies, focus group o metodi di ricerca etnografica, 9 paper di esperti e 3 recensioni (Li & Wong, 2015). Inoltre, sono stati identificati 19 studi quantitativi: tuttavia, 3 di essi hanno utilizzato case series. Degli studi quantitativi, 10 sono stati condotti in Giappone, 3 in Cina e 1 in Corea, confermando così in parte le radici socioculturali del fenomeno, ma evidenziando anche la necessità di ricerche su contesti diversi dai Paesi asiatici (Li & Wong, 2015).

1.3 Razionale ed obiettivi dello studio

Nel corso dell'ultimo decennio, l'attenzione di ricercatori e clinici sulla Sindrome Hikikomori è cresciuta progressivamente (Teo & Gaw, 2010); tuttavia, gran parte della ricerca si è basata su resoconti aneddotici o studi di casi singoli e pochi contributi hanno utilizzato una metodologia quantitativa (ad esempio, Hattori, 2006; Kato et al., 2012; Teo, 2013). Nonostante i primi report sullo Hikikomori siano stati pubblicati prima in Giappone, poi in altri contesti asiatici (Hong Kong e Corea), non è chiaro se il fenomeno possa esistere in altri contesti socioculturali, come i Paesi europei e americani. Sono necessarie ulteriori conoscenze dal momento che la revisione sistematica esistente (Li & Wong, 2015) include anche studi qualitativi. È del tutto assente in letteratura al momento una revisione sistematica con meta-analisi, che riassume i tassi di prevalenza di questa condizione; una sintesi quantitativa dei dati esistenti sui tassi di prevalenza di questa condizione potrebbe essere utile per comprendere l'entità del problema, delineare ricerche future, non solo nel contesto asiatico, e suggerire in futuro la necessità di strategie di identificazione precoce e prevenzione.

Il presente lavoro descrive il primo studio di systematic review con meta-analisi che ha sintetizzato i dati pubblicati su riviste peer-review sulla prevalenza della Sindrome Hi-

kikomori nella popolazione generale di adolescenti ed adulti e nelle popolazioni psichiatriche afferenti a servizi di salute mentale. Dato che è stato atteso un significativo livello di eterogeneità tra gli studi, è stato preso in considerazione il ruolo dell'età come potenziale variabile moderatrice degli effect size sulla prevalenza della condizione, alla luce della letteratura esistente, che in modo consistente documenta una maggior prevalenza ed incidenza negli adolescenti e nei giovani adulti entro i 25 anni, come suggerito da alcuni studi in cui oltre il 50% dei casi si osserva entro questa fase dell'arco di vita (Koyama et al., 2010; Umeda et al., 2012). Un ulteriore moderatore è stato individuato nel genere, sulla base di numerose indicazioni che identificano un livello di prevalenza nettamente più elevato in giovani di genere maschile, in cui la prevalenza della condizione viene osservata ad un livello quattro volte superiore a quello nel genere femminile (Kondo et al., 2011; Koyama et al., 2010; Teo et al., 2015).

2. Metodo

2.1 Criteri di inclusione ed esclusione degli studi

In una fase precedente alla conduzione dello studio di systematic review, gli obiettivi e la metodologia sono stati riportati in uno specifico protocollo, che può essere richiesto all'autore responsabile della corrispondenza (FF). Tale protocollo è stato redatto secondo i criteri per uno studio di systematic review previsti dalle linee-guida internazionali PRISMA (Moher et al., 2009). Gli studi sono stati inclusi se: (a) riportavano dati sulla prevalenza puntuale, periodica oppure lifetime della Sindrome Hikikomori nel gruppo di partecipanti reclutato, necessari al calcolo degli indici di dimensione dell'effetto (*effect size*; ES) (si veda § Meta-analisi), ovvero la proporzione di partecipanti che soddisfacevano i criteri per la sindrome e la numerosità totale del gruppo reclutato per lo studio; (b) avevano indagato la presenza della sindrome in partecipanti adolescenti ed adulti di età compresa tra 12 e 60 anni; (c) avevano incluso partecipanti tratti dalla popolazione generale, da una popolazione di studenti delle scuole secondarie o delle università o partecipanti tratti da una popolazione clinica con disturbi psichiatrici, rappresentata da pazienti afferenti a centri/servizi di salute mentale ai quali era stata assegnata una diagnosi psichiatrica secondo i principali sistemi di classificazione (e.g., DSM-5; American Psychiatric Association, 2013); (d) riportavano criteri internazionali utilizzati per indagare la Sindrome Hikikomori: sono stati scelti i criteri riportati da Kim, Horiguchi e Mori (2002), Teo (2010), Teo e Gaw (2010), Tateno et al. (2012) e dal Ministero della Salute Giapponese (Ito, Yoshida, & Kobayashi, 2003); (e) erano stati pubblicati su riviste peer-review in lingua inglese o italiana; (f) avevano un disegno osservazionale di tipo population-based o di tipo trasversale (in cui la valutazione sulla presenza della condizione Hikikomori era stata condotta in un unico momento temporale). Gli studi potevano essere inclusi anche se presentavano un disegno differente dai precedenti, quale quello caso-controllo, longitudinale o

randomizzato controllato a condizione che riportassero i dati necessari al calcolo degli ES come specificato sopra. Per la medesima motivazione, gli studi potevano essere inclusi anche se avevano l'obiettivo di valutare l'efficacia di un trattamento.

Gli studi sono stati esclusi se: (a) la Sindrome Hikikomori era stata concettualizzata come un quadro clinico riconducibile alla presenza di altri disturbi psichiatrici primari conclamati, definiti dai sistemi di classificazione internazionali (e.g., DSM-5; American Psychiatric Association, 2013), quali disturbi dello spettro psicotico o bipolare, disturbi depressivi, dipendenze (e.g., dipendenza da Internet), disturbo d'ansia sociale, disturbi di personalità (e.g., Schizoide, Schizotipico, Evitante); (b) erano articoli di rassegna, revisione sistematica, case reports, case series, opinion papers o reports aneddotici; (c) erano stati condotti su partecipanti con ritardo mentale, disturbi neurologici o altri disturbi medici che implicassero una disabilità fisica.

2.2 Strategie di ricerca e processo selezione degli studi

La ricerca sistematica è stata svolta nel corso della terza settimana di dicembre 2017 da due meta-analisti in modo indipendente e ha previsto l'utilizzo dei database elettronici PubMed e Scopus. Sono stati utilizzati descrittori relativi al tema della Sindrome Hikikomori ("Hikikomori Syndrome", "Social Withdrawal").

Due meta-analisti (AP e FF) hanno condotto in modo indipendente l'uno dall'altro la selezione degli studi, seguendo tre distinte fasi: la selezione in base al titolo, la selezione in base all'abstract e la selezione in base al testo integrale. Al termine sia della prima che della seconda fase, i due meta-analisti hanno confrontato gli articoli selezionati e, nei casi in cui sono state riscontrate discrepanze nella selezione, gli articoli sono stati mantenuti all'interno del gruppo degli inclusi. Gli studi esclusi durante la prima fase consistevano in duplicati o in studi relativi a costrutti non attinenti al tema della systematic review. Non è stata utilizzata una procedura formale di valutazione della concordanza tra i meta-analisti rispetto ai giudizi di esclusione degli studi (e.g., calcolo degli indici Kappa di Cohen). Gli studi esclusi nel corso della seconda fase sono stati giudicati come non idonei alla systematic review in modo indipendente e concorde dai due meta-analisti in base alla lettura dell'abstract come studi che non soddisfacevano i criteri di inclusione o di esclusione definiti dalla metodologia della systematic review (si veda § *Criteri di inclusione ed esclusione degli studi*). Nel corso della terza ed ultima fase di selezione, tutti gli articoli che erano stati mantenuti dai due meta-analisti sono stati valutati da questi ultimi sulla base dei criteri di inclusione ed esclusione. Per quegli studi sui quali i due meta-analisti non hanno raggiunto un accordo rispetto all'inclusione, è stata richiesta la valutazione da parte di un terzo meta-analista indipendente (MG), il quale, leggendo il testo degli articoli, ha permesso di risolvere la discrepanza nella selezione.

2.3 Estrazione dei dati

L'estrazione dei dati contenuti in ciascuno studio, necessari al calcolo degli ES è stata effettuata in modo indipendente da due meta-analisti (AP e FF), ciascuno dei quali ha proceduto alla lettura del testo integrale di ognuno degli studi inclusi, estraendo i dati richiesti ed inserendoli in un foglio di calcolo excel appositamente creato. I due meta-analisti si sono successivamente riuniti in un incontro con un terzo meta-analista (MG), al fine di verificare la correttezza dell'estrazione e dell'inserimento dei dati e valutare eventuali discrepanze, che sono state risolte grazie alla valutazione congiunta con il terzo meta-analista. Oltre ai dati necessari al calcolo degli ES, la procedura è stata applicata anche per l'estrazione dagli studi delle seguenti informazioni: (a) nome del primo autore dell'articolo, (b) anno di pubblicazione, (c) nazione in cui è stato svolto lo studio, (d) setting in cui è stato svolto lo studio e popolazione di riferimento nella quale è stato reclutato il gruppo oggetto di studio, (e) disegno dello studio, (f) criteri di inclusione dei partecipanti, (g) criteri di esclusione, (h) strumenti di valutazione della Sindrome Hikikomori, (i) criteri internazionali di valutazione della Sindrome Hikikomori, (l) percentuale di partecipanti di genere maschile, (m) età media, (n) numerosità totale, (o) prevalenza (percentuale di partecipanti con Sindrome Hikikomori) (p) tipologia di gruppo (gruppo di partecipanti tratto dalla popolazione generale o partecipanti tratti dalla popolazione psichiatrica).

2.4 Meta-analisi

Gli ES sono stati calcolati come Event Rates, dati dal rapporto tra il numero di partecipanti che soddisfacevano i criteri per la Sindrome Hikikomori e la numerosità totale del gruppo reclutato per lo studio. Gli Event Rates sono stati poi convertiti in indici Logit Event Rates. La possibilità che gli ES potessero essere soggetti ad un bias di pubblicazione è stata indagata attraverso il calcolo del test statistico di Egger (Sterne & Egger, 2005). Tale test è basato su un'analisi di regressione in cui la precisione di ciascuno studio incluso viene inserita come variabile indipendente ed il rapporto tra il suo ES ed il relativo errore standard come variabile dipendente. Se il test sull'intercetta risulta non statisticamente significativo, è possibile respingere l'ipotesi a favore della presenza di un bias di pubblicazione (Sterne & Egger, 2005). L'analisi del publication bias si è, inoltre, avvalsa dell'ispezione del funnel plot. Quest'ultimo consiste in un grafico di dispersione, nel quale ciascuno degli ES degli studi inclusi viene collocato nell'asse delle ascisse mentre il relativo errore standard, indice di precisione della stima del parametro nella popolazione degli studi, nell'asse delle ordinate. Studi con ES bassi sono in genere associati a stime poco precise (Sterne & Egger, 2005). Studi con più bassa precisione tendono ad avere ES con una maggior dispersione nella parte bassa del grafico in condizioni di assenza di bias di pubblicazione. All'aumentare dell'ampiezza campionaria dello studio, aspetto da cui dipende la precisione della stima, gli ES tendono ad essere meno dispersi nel gra-

fico, con il risultato che, se il grafico assume la forma di un imbuto, si osserva l'assenza di bias di pubblicazione (Sterne & Egger, 2005).

L'analisi di eterogeneità negli ES tra i vari studi è stata svolta attraverso il calcolo del test Q (Hedges & Olkin, 1985) e dell'indice I^2 (Higgins, Thompson, Deeks, & Altman, 2003). Un valore del test statisticamente significativo suggerisce la presenza di eterogeneità tra gli studi. Un valore di I^2 compreso nel range 25% - 50% indica un basso livello di eterogeneità, un valore nel range 50 - 75% un livello moderato, mentre un valore superiore a 75% indica un livello di eterogeneità elevato (Higgins et al., 2003). Dato che è stato atteso un livello di eterogeneità elevato, l'effetto di potenziali variabili moderatrici è stato indagato attraverso meta-regressione, nella quale è stato indagato il ruolo dell'età e del genere come moderatori degli ES (per il razionale alla base della scelta di queste variabili come moderatori si veda § *Razionale ed obiettivi dello studio*). Per verificare l'effetto di potenziali fonti di eterogeneità tra gli ES, attraverso un'analisi di sensibilità si è proceduto a verificare se alcuni degli studi inclusi risultavano diversi rispetto agli altri studi inclusi in variabili correlate ai criteri di inclusione/esclusione. In questo studio di systematic review, una variabile associata ai criteri di inclusione scelta per l'analisi di sensibilità è stata la tipologia di strumenti utilizzata per indagare la Sindrome Hikikomori (strumenti di tipo self-report, interviste). Per tutte le analisi condotte è stato adottato un livello di significatività statistica pari a $p < 0.001$. Sono state condotte due meta-analisi separate, che hanno previsto le analisi sopra descritte, una per indagare la prevalenza della Sindrome Hikikomori negli studi condotti sulla popolazione generale ed una sulla prevalenza negli studi sulle popolazioni psichiatriche. Le analisi statistiche necessarie alla meta-analisi sono state effettuate dai due meta-analisti in modo indipendente ed i risultati sono stati confrontati in un incontro con un terzo meta-analista, nel quale non sono state riscontrate discrepanze tra i risultati. Le operazioni statistiche di meta-analisi sono state effettuate attraverso il programma statistico CMA versione 2.0.

3. Risultati

3.1 Processo di selezione e caratteristiche descrittive degli studi

La ricerca tramite database elettronici ha prodotto inizialmente un totale di 157 articoli. Di questi, 127 sono stati esclusi in modo concorde dai due meta-analisti nella prima fase di selezione in base al titolo, dal momento che indagavano costrutti non correlati alla Sindrome Hikikomori o perché consistevano in duplicati. Nella fase successiva di selezione per abstract, sono stati esclusi in modo concorde 13 studi che non soddisfacevano i criteri di inclusione o quelli di esclusione. Nel corso dell'ultima fase di selezione per full-text, sono stati esclusi 8 studi. Di questi, 3 erano articoli di review, 1 aveva indagato le caratteristiche genitoriali e familiari associate alla Sindrome Hikikomori, 1 era un case report, 2 erano sulla percezione del fenomeno tra i medici, 1 era una validazione di uno strumento. Conseguente-

mente, sono stati inclusi nella meta-analisi 9 studi condotti sulla popolazione generale o su quelle psichiatriche (n = 8598). La flowchart che descrive le fasi del processo di selezione e le motivazioni alla base dell'esclusione degli studi viene presentata in Figura 1.

Cinque studi dei 9 inclusi erano stati condotti su gruppi tratti dalla popolazione generale o dalla popolazione di studenti (n = 6677). L'ampiezza campionaria è risultata compresa tra 195 e 1660 partecipanti. Nel gruppo degli studi condotti sulla popolazione generale, la data di pubblicazione degli studi è risultata compresa tra il 2010 ed il 2017. La percentuale media di maschi che soddisfacevano i criteri per la Sindrome Hikikomori negli studi inclusi è risultata pari a 64.13% (DS= 9.92, range= 54%-74.80%). L'età media è risultata pari a 23.83 anni (DS= 4.53, range= 20.24-30.10). È stata utilizzata una certa varietà di strumenti di valutazione della Sindrome Hikikomori: in 3 studi sono state condotte interviste, in 2 studi questionari di tipo self-report. Gli studi sulla popolazione erano stati condotti tutti in Paesi orientali, dei quali 4 in Giappone e 1 a Hong Kong. Una descrizione dettagliata delle caratteristiche degli studi inclusi condotti sulla popolazione generale viene presentata in Tabella 1.

Quattro studi dei 9 inclusi erano stati condotti su popolazioni cliniche con disturbi psichiatrici (n = 1921). L'ampiezza campionaria è risultata compresa tra 65 e 1297 partecipanti. La data di pubblicazione è risultata compresa tra 2013 e 2017. La percentuale media di maschi che soddisfacevano i criteri per la Sindrome Hikikomori negli studi

inclusi è risultata pari a 76.05% (DS= 2.73, range= 73.80%-80%). L'età media è risultata pari a 25.93 anni (DS= 10, range= 16.35-40). Gli strumenti utilizzati per la valutazione della Sindrome Hikikomori in 2 studi sono stati interviste, in 2 studi questionari di tipo self-report, in 1 studio l'analisi delle cartelle cliniche. Due degli studi sulle popolazioni psichiatriche erano stati condotti in Paesi orientali (Giappone e Corea del sud), 2 erano stati condotti in Paesi occidentali (Spagna e Francia). Una descrizione dettagliata delle caratteristiche degli studi inclusi condotti sulle popolazioni psichiatriche viene presentata in Tabella 2.

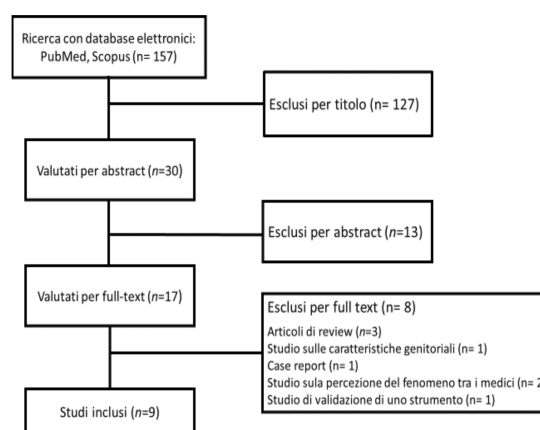


Figura 1. Flowchart del processo di selezione degli studi.

Tabella 1. Informazioni estratte dagli studi inclusi nella systematic review condotti sulla popolazione generale (n= 5).

| Primo autore | Anno di pubblicazione | Nazione | Setting e popolazione | Disegno dello studio | Criteri di inclusione | Criteri di esclusione | Strumenti di valutazione della Sindrome Hikikomori | Criteri internazionali di valutazione della Sindrome Hikikomori | % maschi | Età media | n | Prevalenza % (casi/ totale) |
|---------------|-----------------------|-----------|---|--|--|---|--|---|--------------------|--------------------|------|-----------------------------|
| Koyama | 2010 | Giappone | Una città metropolitana city (Yokohama City), 2 città urbane (Okayama City e Nagasaki City), 8 municipalità rurali (Kushikino City, Fukiage Town, Ichiki Town, Higashiehiki Town e Tamano Town in Kagoshima prefecture; Sano City in Tochigi prefecture, Tendo City e Kaminoyama City). | Population-based, trasversale | Età 20-49 anni | Partecipanti deceduti, trasferiti, ospedalizzati | Interviste | Criteri di Kim et al. (2002) Stato di ritiro sociale per oltre 6 mesi, che prevede l'assentarsi da scuola, eccetto che per uscire di casa, rifiuto o mancanza di comunicazione con i familiari. Il ritiro sociale non deve essere ricondotto a patologie fisiche croniche. | 73.68 | Dati non riportati | 1660 | 1.2% (n=1660) |
| Norasakkunkit | 2014 | Giappone | Kyoto University e Kobe University | Population-based, trasversale | Dati non riportati | Dati non riportati | Hikikomori Risk Factor Scale (HRFS) | 1. Preferenza per uno stile di vita di tipo Freeter (la tendenza a divenire un Freeter che sceglie consapevolmente di non lavorare nonostante le opportunità lavorative); 2. Mancanza di competenza personale (i.e., mancanza di percezione di competenza personale nei compiti culturali); 3. Mancanza di chiarezza nelle ambizioni e nei progetti circa il proprio futuro obiettivi di vita poco definiti). | 54.87 | 20.24 | 195 | 26.66% (n=195) |
| Tajima | 2017 | Giappone | 5000 partecipanti residenti presso 198 municipalità | Population-based, trasversale | Età 15-39 anni Sintomi della Sindrome Hikikomori di durata superiore a 6 mesi | Dati non riportati | Questionari self-report | Criteri proposti dal Ministero della Salute giapponese (2010) Un fenomeno sociopsicologico: una delle caratteristiche è il ritiro dalle attività sociali, la permanenza a casa per la quasi totalità dei giorni oltre metà di un anno, che avviene in bambini, adolescenti ed adulti di età inferiore a 30 anni. Dovrebbe essere distinto dai disturbi psicotici, anche se riconosce che può essere presente nelle fasi prodromiche. | 63.30 | Dati non riportati | 1304 | 1.57% (n=9/1310) |
| Umeda | 2012 | Giappone | Sei prefetture, una città metropolitana, 2 città urbane e 8 municipalità rurali. | Population-based, trasversale | Età 20-49 anni | 1. Deceduti ed istituzionalizzati; 2. Trasferiti; 3. Mancanza di fluency nella lingua giapponese. | Interviste computerizzate | Criteri proposti da Teo (2010) Stato di ritiro sociale per oltre 6 mesi, tendenza a comunicare solo con i familiari, difficoltà ad uscire di casa per andare a lavoro o a scuola. Il ritiro sociale non deve essere causato da una patologia fisica. | Dati non riportati | 30.10 | 708 | 2.12% (n=15/708) |
| Wong | 2015 | Hong Kong | È stato generato da parte dell'Autorità sulle Telecomunicazioni in modo casuale un campione di 80.000 numeri telefonici di cellulari con il prefisso di Hong Kong. | Population-based, cross-sectional telephone survey | Nessuno | Difficoltà nella comunicazione telefonica | Intervista telefonica | Criteri di Teo e Gaw (2010) 1. Trascorrere la maggior parte del giorno e quasi tutti i giorni a casa; 2. Evitamento costante di situazioni sociali (andare a scuola o a lavoro) e di relazioni sociali (rapporti di amicizia e contatti con la famiglia); 3. Sperimentata interferenza significativa con il funzionamento accademico, lavorativo, familiare e sociale a causa del ritiro; 4. Sensazioni soggettive di irritabilità, vergogna o preoccupazione per la situazione. 5. Durata per oltre 6 mesi dei criteri (1) e (2) 6. Assenza di diagnosi di fobia sociale, disturbi depressivi maggiori, schizofrenia disturbi di personalità evitante. | 54 | 20.79 | 1010 | 1.9% (n=9/1010) |

Tabella 2. Informazioni estratte dagli studi inclusi nella systematic review condotti sulle popolazioni psichiatriche (n=4).

| Primo autore | Anno di pubblicazione | Nazione | Setting e popolazione | Disegno dello studio | Criteri di inclusione | Criteri di esclusione | Strumenti di valutazione della Sindrome Hikikomori | Criteri internazionali di valutazione della Sindrome Hikikomori | % maschi | Età media | n | Prevalenza % (casi/ totale) |
|--------------|-----------------------|---------------|--|-----------------------|--|---|---|---|----------|-----------|------|-----------------------------|
| Chauliac | 2017 | Francia | Pazienti inviati presso Psmobile, un'unità di cure psichiatriche mobile a Lione, finalizzata ad incrementare l'accesso alle cure per la salute mentale. Le richieste e gli invii sono effettuati principalmente dai familiari e da operatori sanitari. Gran parte dei pazienti afferenti non ha mai ricevuto cure per la salute mentale in precedenza. | Studio retrospettivo | Età 18-34 anni | Età inferiore a 18 anni | Analisi retrospettiva delle cartelle dei pazienti | Ritiro sociale grave in giovani di età compresa tra 18 e 34 anni | 80 | 23.20 | 222 | 29.72% (n= 66/222) |
| Kondo | 2013 | Giappone | Centri di salute mentale: Yamashiro Prefectural Mental Health Welfare Centre, Iwate Mental Health Centre, Ishikawa Prefectural Mental Health Centre, Saitama Municipal Mental Health and Welfare Centre and Wakayama Prefectural Mental Health Welfare Centre. | Trasversale di coorte | Età 16-35 anni | Nessuno | Interviste | Criteri proposti dal Ministero della Salute giapponese (2010) Un fenomeno sociopsicologico: uno delle caratteristiche è il ritiro dalle attività sociali, la permanenza a casa per la quasi totalità dei giorni oltre metà di un anno, che avviene in bambini, adolescenti ed adulti di età inferiore a 30 anni. Dovrebbe essere distinto dai disturbi psicotici, anche se riconosce che può essere presente nelle fasi prodromiche. | 74.80 | 24.20 | 337 | 14.5% (n= 49/337) |
| Lee | 2013 | Corea del sud | 13 centri di salute mentale territoriali o cliniche psichiatriche nelle province di Seoul Kyongki-Do. | Studio caso-controllo | Pazienti inviati presso centri di salute mentale territoriali o cliniche psichiatriche sospetta presenza di ritiro sociale | 1. Psicosi 2. Disturbi dell'amore 3. Disturbi pervasivi dello sviluppo mentale 4. Ritardo mentale 5. Rifiuto delle cure domiciliari 6. Rifiuto da parte dei genitori di partecipare alle interviste | 1. Intervista strutturata 2. Hidden Youth Questionnaire (HYQ) 3. Lee's and Shin's Socially Withdrawn 4. Youth Questionnaire (SWYQ) | 1. Ritiro sociale 2. Età inferior a 25 anni 3. Rifiuto di frequentare la scuola 4. Status di disoccupato 5. Permanenza a casa per gran parte o tutto il giorno 6. Durata per oltre 3 mesi 7. I sintomi non sono ascrivibili ad un'altra condizione mentale o fisica | 75.60 | 16.35 | 65 | 63.07% (n= 41/65) |
| Malagón-Amor | 2015 | Spagna | Pazienti inclusi nel programma di cure domiciliari psichiatriche del Crisis Resolution Home Treatment di Barcellona: un gruppo di lavoro formato da due psichiatri e due infermiere, che fornisce cure domiciliari a persone con disturbi mentali gravi non seguono i percorsi ambulatoriali. | Studio prospettico | Pazienti inviati presso il Crisis Resolution Treatment Barcellona | 1. Rifiuto delle visite domiciliari 2. Disturbi cognitivi (demenza, dipendenza da sostanze senza altri disturbi in comorbidità) 3. Disturbi psichiatrici 4. Età inferiore a 12 anni 5. Patients in whom the only treatment option was involuntary 6. Trattamenti in regime di ricovero | Protocollo computerizzato che prevede questionari su informazioni demografiche e cliniche | Criteri di Tateno et al. (2012) Evitamento sociale e di attività connesse con il ruolo sociale (scuole/università, lavoro, relazioni amicali) associato ad una persistente permanenza nella propria abitazione per almeno 6 mesi | 73.80 | 40 | 1297 | 12.64% (n= 64/1297) |

3.2 Prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione generale

I risultati della meta-analisi degli ES calcolati sui 5 studi condotti sulla popolazione generale hanno evidenziato un ES medio significativo di prevalenza della Sindrome di Hikikomori, pari a 0.029 (IC 95%: 0.01-0.11, $p < 0.001$, $k = 5$), indicando che la prevalenza della condizione nella popolazione generale si attesti intorno al 3%. L'ES medio ottenuto è risultato associato ad un livello di eterogeneità significativo tra gli studi ($I^2 = 98.49$, $Q_{(4)} = 265.43$, $p < 0.001$). Non sono state osservate evidenze di un bias di pubblicazione, come suggerito dal test sull'intercetta di Egger, che non è risultato significativo ($B = -10.27$, $SE = 17.45$, $t_{(3)} = 0.35$, $p = 0.58$).

Dato che è stato osservato un livello significativo di eterogeneità tra gli ES degli studi, si è proceduto ad un'analisi di sensibilità, nella quale lo studio di Norasakkunkit e Uchida (2014) è stato escluso dal calcolo dell'ES medio: si è ritenuto che questo studio potesse introdurre una fonte di eterogeneità, in quanto aveva valutato la Sindrome Hikikomori attraverso la scala Hikikomori Risk Factor Scale (HRFS; Uchida & Norasakkunkit, under review), che indaga la presenza di uno stato mentale a rischio per questa condizione ma non indaga la sintomatologia conclamata. I risultati delle analisi senza questo studio hanno evidenziato un ES medio significativo inferiore alla precedente analisi, che è risultato pari a 0.015 (IC 95%: 0.013-0.019, $p < 0.001$, $k = 4$), indicando che la prevalenza della condizione nella popolazione generale si attesti intorno all'1.5%. L'ES medio ottenuto dopo l'analisi di sensibilità non è risultato associato ad un livello di eterogeneità significativo tra gli studi ($I^2 = 25.62\%$, $Q_{(3)} = 4.03$, $p = 0.25$). Non sono state osservate evidenze di un bias di pubblicazione, come sug-

gerito dal test sull'intercetta di Egger, che non è risultato significativo ($B = 1.03$, $SE = 2.88$, $t_{(2)} = 0.35$, $p = 0.37$). L'assenza di bias di pubblicazione è risultata confermata anche dall'ispezione visiva del funnel plot, in cui si è potuto osservare come il grafico degli ES avesse una forma tendente a quella di un imbuto. Il forest plot con gli ES dei singoli studi e l'ES medio ottenuto dopo l'esclusione dello studio di Norasakkunkit e Uchida (2014) viene presentato in Figura 2. Il funnel plot dell'analisi sul bias di pubblicazione viene presentato in Figura 3.

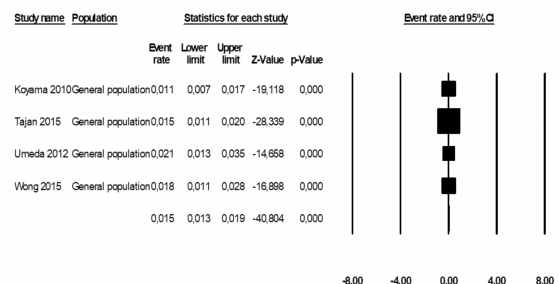


Figura 2. Forest plot della prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione generale.

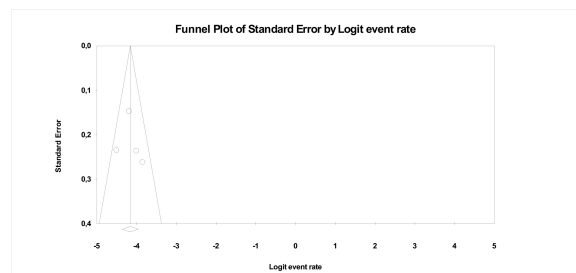


Figura 3. Funnel plot degli studi sulla prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione generale.

3.3 Prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione psichiatrica

I risultati della meta-analisi degli ES calcolati sugli studi condotti sulla popolazione psichiatrica hanno evidenziato un ES medio significativo di prevalenza della Sindrome di Hikikomori, pari a 0.26 (IC 95%: 0.13-0.45, $p < 0.05$, $k = 4$), indicando che la prevalenza della condizione nella popolazione psichiatrica si attesti intorno al 26%. L'ES medio ottenuto è risultato associato ad un livello di eterogeneità significativo tra gli studi ($I^2 = 97.30\%$, $Q_{(3)} = 111.12$, $p < 0.001$). Non sono state osservate evidenze di un bias di pubblicazione, come suggerito dal test sull'intercetta di Egger, che non è risultato significativo ($B = 12.34$, $SE = 4.88$, $t_{(2)} = 2.52$, $p = 0.12$). L'assenza di bias di pubblicazione è risultata in parte supportata anche dall'ispezione visiva del funnel plot. Il forest plot con gli ES degli studi condotti su popolazioni psichiatriche e l'ES medio viene presentato in Figura 4. Il funnel plot dell'analisi sul bias di pubblicazione viene presentato in Figura 5.

Successivamente, è stata condotta una meta-regressione per indagare potenziali variabili moderatrici degli ES, che spiegassero la presenza di un significativo livello di eterogeneità. È stato preso in considerazione il ruolo dell'età. I risultati della meta-regressione hanno indicato che l'età è stata un moderatore significativo degli ES: negli studi in cui l'età media era più bassa, gli ES sulla prevalenza erano significativamente maggiori rispetto agli studi in cui l'età era più alta ($B = -0.06$, $SE = 0.01$, IC 95%: $-0.07 - 0.04$, $p < 0.001$).

I risultati della meta-regressione relativi al ruolo del genere hanno evidenziato che questa variabile è un moderatore significativo degli ES: negli studi in cui la percentuale di partecipanti di genere maschile era più alta, gli ES sulla prevalenza erano significativamente maggiori rispetto agli studi in cui tale percentuale era più bassa ($B = 0.18$, $SE = 0.02$, IC 95%: $0.12 - 0.23$, $p < 0.001$).

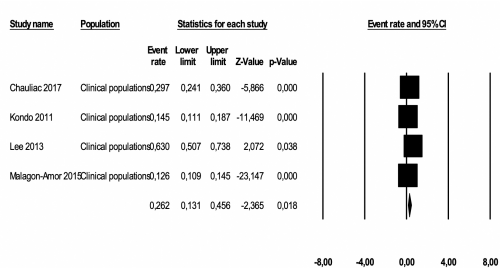


Figura 4. Forest plot della prevalenza della Sindrome Hikikomori nelle popolazioni psichiatriche.

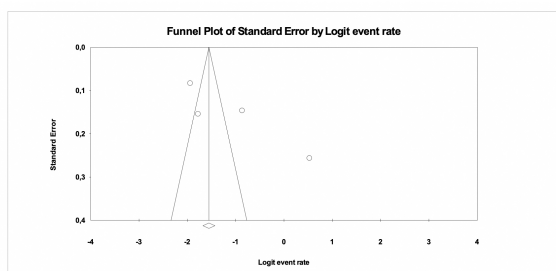


Figura 5. Funnel plot degli studi sulla prevalenza della Sindrome Hikikomori nelle popolazioni psichiatriche.

4. Discussione

4.1 Prevalenza dello Hikikomori nella popolazione generale e psichiatrica

Grazie alla progressiva diffusione di lavori di case reports nel mondo orientale (Furlong, 2008), nell'ultimo decennio l'interesse di ricercatori e clinici verso la Sindrome Hikikomori è cresciuto gradualmente, portando alla pubblicazione di resoconti di casi singoli anche nella letteratura scientifica occidentale (Ovejero, Caro-Cañizares, de León-Martínez, & Baca-García, 2014; Sarchione et al., 2015; Teo, 2013) e successivamente ad indagini empiriche su ampi campioni tratti dalla popolazione generale o con disturbi psichiatrici (Kato et al., 2012).

L'obiettivo del presente studio di systematic review è stato fornire una sintesi delle evidenze attuali sulla prevalenza della Sindrome Hikikomori nella popolazione generale di adolescenti e adulti ed in quella psichiatrica. Per quanto concerne gli studi sulla prima, sono stati identificati 5 contributi, pubblicati negli ultimi 7 anni, di cui 4 negli ultimi 5, dato che dimostra come l'interesse nei confronti dell'argomento si sia sviluppato recentemente e sia in progressivo incremento. È opportuno considerare il fatto che gli studi identificati sono stati condotti tutti in Paesi orientali, mentre non sono stati rilevati studi in contesti culturali occidentali, che soddisfacessero i criteri di inclusione. Se consideriamo gli specifici Paesi, si può osservare come 4 studi su 5 siano stati condotti nella cultura giapponese, suggerendo come il dato di prevalenza rilevato rifletta in larga parte l'andamento nel contesto nipponico.

La percentuale media di partecipanti di genere maschile con Hikikomori, pari a circa il 64%, ha indicato una presenza leggermente superiore di maschi rispetto alle femmine. L'età media, pari a circa 23 anni, ha mostrato come gran parte degli studi inclusi fossero stati condotti su gruppi di adolescenti e giovani adulti.

I risultati della meta-analisi hanno evidenziato un dato di prevalenza pari a 1.6% nella popolazione generale, suggerendo come questo fenomeno abbia rilevanza clinica ed impatto nella popolazione, che lo rendono sotto questo profilo paragonabile ai principali disturbi psichiatrici, quali le psicosi o i disturbi di personalità (Walker, McGee, & Druss, 2015). Il valore di prevalenza risulta lievemente inferiore ai dati nel mondo per diagnosi psichiatriche che presentano un quadro clinico in parte sovrapponibile allo Hikikomori, quali disturbi depressivi maggiori, che tendono a presentarsi in una proporzione intorno al 2.6% in adolescenza (Avenevoli, Swendsen, He, Burstein, & Merikangas, 2015; Polanczyk, Salum, Sugaya, Caye, & Rohde, 2015) e disturbi d'ansia, che interessano circa il 6% degli adolescenti (Polanczyk et al., 2015). La prevalenza della Sindrome Hikikomori risulta invece nettamente inferiore al dato di prevalenza della depressione rilevata come sintomo e non come diagnosi psichiatrica conclamata, in gruppi di adolescenti e giovani adulti sia occidentali (Ibrahim, Kelly, Adams, & Glazebrook, 2013) che asiatici (Tomoda et al., 2000), in cui si attesta intorno al 20%. Il dato di prevalenza della Sindrome Hikikomori risulta parago-

nabile alle statistiche sui disturbi di personalità, che presentano elementi fenomenologici e comportamentali affini ad essa, quali il Disturbo Evitante di Personalità, presente in circa il 2.5%-5% della popolazione generale occidentale (Grant et al., 2004; Torgersen, Kringlen, & Cramer, 2001). Il dato di prevalenza della sindrome nella popolazione generale risulta in linea con quello nella popolazione generale asiatica del Disturbo Schizoide di Personalità, che si attesta intorno allo 0.7%, e Schizotipico, intorno a 2% (Bernier, Kim, & Sen, 2014).

L'analisi di sensibilità condotta nel sottogruppo di studi sulla popolazione generale, che ha escluso una scala self-report sul rischio di Sindrome Hikikomori, ha condotto ad un valore di prevalenza inferiore quasi della metà, da circa il 3% a 1.5%. Questo risultato può essere messo in relazione all'evidenza riportata diffusamente in letteratura, secondo la quale strumenti di tipo self-report tendono ad essere associati ad livello di over-reporting di sintomi psicopatologici rispetto a strumenti osservativi o di performance, quali le interviste del clinico (Simons, 1992).

La prevalenza della sindrome nella popolazione psichiatrica è risultata pari al 26% nei quattro studi inclusi. Questo dato risulta in linea con la statistica relativa al Disturbo d'ansia sociale e dei disturbi depressivi in campioni clinici occidentali, pari a circa il 20-22% (Brown, Campbell, Lehman, Grisham, & Mancill, 2001), mentre è superiore alla prevalenza del Disturbo Evitante di Personalità, che risulta pari al 15% (Zimmerman, Rothschild, & Chelminski, 2005). La meta-regressione ha evidenziato come l'età sia un moderatore significativo, nella direzione in cui un'età media più bassa si associa ad una prevalenza significativamente maggiore di Hikikomori. Questo risultato sembra supportare le teorizzazioni eziopatogenetiche sullo Hikikomori, che vedrebbero questa condizione come una manifestazione specificamente associata ad un blocco nel processo di individuazione del giovane in una finestra temporale critica, l'adolescenza, nella quale l'acquisizione di graduale autonomia dal nucleo familiare ed il confronto con i pari si rendono passaggi necessari per il suo benessere a lungo termine (Kingery et al., 2010) ma che possono essere ostacolati da eventi stressanti e precipitanti quali esperienze di bullismo e l'aumento di richieste di responsabilità da parte di una famiglia ipercritica o assente (Krieg & Dickie, 2013).

Un ulteriore moderatore significativo è risultato il genere: negli studi con percentuale maggiore di maschi sono stati osservati indici di prevalenza significativamente più elevati rispetto a quelli in cui il sottogruppo di maschi era meno rappresentato. Questo dato appare in linea sia con i modelli teorici che con le evidenze che identificano nel genere maschile un fattore di rischio significativo per la sindrome (e.g., Teo et al., 2015). È possibile ipotizzare che di fronte all'aumento delle richieste di autonomia e responsabilità tipico della fase evolutiva adolescenziale, il ritiro sociale sia una strategia di coping più tipica dei maschi rispetto alle femmine. Questa interpretazione è coerente con un'ampia letteratura che mostra come nelle femmine vi sia una maggior tendenza ad utilizzare le relazioni interpersonali ed il confronto con i pari come strategia di

gestione del distress (Martínez-Hernández et al., 2016). Un'altra interpretazione si basa sull'evidenza secondo cui le femmine tendono ad avere maggior tendenza verso comportamenti di richiesta di aiuto da operatori sanitari quando sperimentano disagio psicologico (Galdas, Cheater, & Marshall, 2005), mentre i maschi per motivi correlati al ruolo culturale tendono ad avere atteggiamenti più negativi sull'esternalizzare il proprio disagio (Möller-Leimkühler, 2002). Questa interpretazione necessita però di ulteriori studi, particolarmente in campioni occidentali in quanto, come risulta da una meta-analisi precedente (Nam et al., 2010), tale differenza di genere negli atteggiamenti di richiesta di aiuto sarebbe molto più sfumata nei giovani di cultura orientale. Nelle culture orientali sarebbe diffusa la tendenza ad associare la richiesta di aiuto psicologico ad un segno negativo stigmatizzante per la famiglia, aspetto che potrebbe ridurre l'effetto del genere in misura maggiore rispetto alle culture occidentali (Nam et al., 2010). Sulla base delle indicazioni che possono essere tratte dai risultati della meta-analisi, nella sezione successiva vengono discussi i limiti e le prospettive future di ricerca.

4.2 Limiti e prospettive future

Un primo elemento di criticità riguarda il ridotto numero di studi presenti in letteratura, e pertanto inclusi nella systematic review, dato che suggerisce quanto sia importante che la ricerca sul fenomeno dello Hikikomori e sulla sua prevalenza si espanda ulteriormente. Un aspetto associato a questo riguarda il fatto che tutti gli studi sulla popolazione generale erano stati condotti in Paesi orientali. Appare pertanto necessario espandere la conoscenza del fenomeno nella popolazione generale occidentale. Un secondo elemento consiste nell'eterogeneità degli studi inclusi, osservata sia nella meta-analisi condotta sugli studi nella popolazione generale che in quella sugli studi nelle popolazioni psichiatriche. Una potenziale fonte di eterogeneità ha riguardato la tipologia di strumenti utilizzati, in alcuni studi rappresentati da questionari di tipo self-report (Norasakkunkit & Uchida, 2014; Tajan, 2017), in altri da interviste (Koyama et al., 2010; Umeda et al., 2012; Wong et al., 2015). Inoltre, gli studi si sono basati su differenti criteri di concettualizzazione della sindrome, sebbene tutti condividessero il criterio del ritiro sociale grave come elemento psicopatologico nucleare.

Il lavoro di revisione della letteratura ha evidenziato l'assenza di dati empirici sulla prevalenza della sindrome nella popolazione italiana, aspetto che suggerisce la necessità che il fenomeno sia esplorato anche nel nostro contesto socio-culturale. La mancanza di studi condotti nel mondo occidentale mette in luce l'importanza di comprendere se la Sindrome Hikikomori sia una condizione specificamente correlata alla cultura orientale o meno. L'importanza di poter confrontare i tassi di prevalenza nei Paesi orientali con quelli di Paesi occidentali nasce dal fatto che la letteratura mostra rilevanti differenze di prevalenza in disturbi psichiatrici sovrapponibili alla Sindrome Hikikomori per la componente del ritiro sociale, quali il Disturbo d'ansia sociale,

che sembra presente in circa lo 0.2.0.8% della popolazione asiatica, mentre viene osservato in una proporzione sostanzialmente maggiore, circa il 3-8%, di quella occidentale (Hoffman, Hasnaani, & Hinton, 2010), così come si possono osservare differenze nei tassi di incidenza dei disturbi dello spettro psicotico in funzione dell'appartenenza etnica culturale (Coluccia, Ferretti, Fagiolini, & Pozza, 2015). Un ulteriore aspetto che richiede approfondimenti futuri riguarda il ristretto numero di questionari ed interviste validate sotto il profilo psicometrico nella misurazione della sintomatologia tipica della Sindrome Hikikomori. Una prospettiva futura potrebbe essere l'introduzione di misure compilate da familiari o altre figure di riferimento, quali i docenti scolastici, come indicatore che può essere integrato nella valutazione del quadro clinico insieme a misure compilate dal giovane (Nonaka, Shimada, & Sakai, 2017). Un altro elemento che merita approfondimento potrebbe essere l'indagine sul ruolo di ulteriori variabili moderatrici degli ES. Alla luce della frequente associazione tra Hikikomori ed alcuni gravi disturbi psichiatrici, quali disturbi di personalità, disturbi depressivi e d'ansia, può essere interessante indagare se la prevalenza della sindrome sia più elevata in gruppi che presentano queste comorbidità, considerato l'impatto che tali comorbidità hanno proprio sulla qualità di vita nella sfera sociale ed interpersonale (Kupferberg, Bicks, & Hasler, 2016; Coluccia et al., 2016; Coluccia, Ferretti, Fagiolini, & Pozza, 2017; Pozza et al., 2018).

Relativamente alle pertinenze socio-criminologiche della sindrome Hikikomori, in questa sede evidentemente rilevanti, esse appaiono conclamate tanto nel suo frequente correlarsi a comportamenti devianti o violenti nelle fasce giovanili della popolazione (con particolare riguardo a condotte quali il bullismo e il cyber-bullismo), quanto nell'altrettanto costante accompagnarsi della sindrome a fenomeni generali di vittimizzazione (anche, ma non esclusivamente, online), cui non di rado incorrono i soggetti interessati (Tajan, 2015). Alla luce di queste considerazioni, è possibile infine ritenere che studi futuri dovranno chiarire, oltre ai dati di prevalenza, anche il ruolo di moderatori psicosociali quali i fenomeni del bullismo come fattori di rischio e di mantenimento di questa reazione di ritiro sociale ad una fase critica quale è l'adolescenza.

Conclusioni

Il presente studio è il primo contributo nella letteratura internazionale a fornire una sintesi quantitativa meta-analitica sui dati di prevalenza pubblicati relativi alla Sindrome Hikikomori. I risultati suggeriscono che questa condizione costituisce una problematica con una prevalenza nella popolazione generale paragonabile a quella di altri disturbi psichiatrici gravi. Nella popolazione psichiatrica la prevalenza di Hikikomori sembra essere oltre dieci volte maggiore rispetto alla popolazione generale e sembra colpire in modo particolare le fasce più giovani. La comprensione di questo fenomeno può supportare la strutturazione di programmi di identificazione precoce e prevenzione

nei contesti che il giovane frequenta, quali gli istituti scolastici o gli ambienti universitari. Il presente lavoro evidenzia come sia necessario ampliare il numero di studi, con particolare attenzione alle caratteristiche nei contesti socioculturali occidentali, tra i quali quello italiano. Ciò anche al fine di sviluppare la comprensione delle dinamiche di più stretto interesse criminologico frequentemente associate alla Sindrome Hikikomori.

Riferimenti bibliografici

I riferimenti evidenziati con un asterisco () indicano gli studi inclusi nella systematic review.*

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.)*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Avenevoli, S., Swendsen, J., He, J. P., Burstein, M., & Merikangas, K. R. (2015). Major depression in the National Comorbidity Survey-Adolescent Supplement: prevalence, correlates, and treatment. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 54(1), 37-44.
- Bernier, G. L., Kim, Y. R., & Sen, P. (2014). A systematic review of the global prevalence of personality disorders in adult Asian populations. *Personality and Mental Health*, 8(4), 264-275.
- Brown, T. A., Campbell, L. A., Lehman, C. L., Grisham, J. R., & Mancill, R. B. (2001). Current and lifetime comorbidity of the DSM-IV anxiety and mood disorders in a large clinical sample. *Journal of Abnormal Psychology*, 110(4), 585-599.
- *Chauliac, N., Couillet, A., Faivre, S., Brochard, N., & Terra, J. L. (2017). Characteristics of socially withdrawn youth in France: A retrospective study. *International Journal of Social Psychiatry*, 63(4), 339-344.
- Coluccia, A., Fagiolini, A., Ferretti, F., Pozza, A., Costoloni, G., Bolognesi, S., & Goracci, A. (2016). Adult obsessive-compulsive disorder and quality of life outcomes: a systematic review and meta-analysis. *Asian Journal of Psychiatry*, 22, 41-52.
- Coluccia, A., Ferretti, F., Fagiolini, A., & Pozza, A. (2015). Incidenza e fattori di rischio per disturbi psicotici nelle popolazioni migranti in Europa: Una meta-analisi di studi trasversali. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 9(1), 29-39.
- Coluccia, A., Ferretti, F., Fagiolini, A., & Pozza, A. (2017). Quality of life in children and adolescents with obsessive-compulsive disorder: a systematic review and meta-analysis. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 13, 597-608.
- Furlong, A. (2008). The Japanese hikikomori phenomenon: acute social withdrawal among young people. *The Sociological Review*, 56(2), 309-325.
- Galdas, P. M., Cheater, F., & Marshall, P. (2005). Men and health help seeking behaviour: literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 49(6), 616-623.
- Grant, B. F., Hasin, D. S., Stinson, F. S., Dawson, D. A., Chou, S. P., Ruan, W., & Pickering, R. P. (2004). Prevalence, correlates, and disability of personality disorders in the United States: results from the national epidemiologic survey on alcohol and related conditions. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 65(7), 948-958.
- Higgins, J. P., Thompson, S. G., Deeks, J. J., & Altman, D. G. (2003). Measuring inconsistency in meta-analyses. *BMJ: British Medical Journal*, 327(7414), 557.
- Hofmann, S. G., Asnaani, A., & Hinton, D. E. (2010). Cultural aspects in social anxiety and social anxiety disorder. *Depression and Anxiety*, 27(12), 1117-1127.

- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., & Glazebrook, C. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of Psychiatric Research*, 47(3), 391-400.
- Ito, J., Yoshida, M., & Kobayashi, K. (2003). *Report of investigation into the actual condition among consultations about social withdrawal (hikikomori)*. Guideline from the Ministry of Health and Labor.
- Kasahara, Y. (1978). *Proposal for a new category of withdrawal neurosis-Second report on student apathy*. In H. Nakai, Y. Yamanaka (eds.), *Psychopathology and Treatment in the Adolescence* (pp. 287-319) (in Japanese). Tokyo: Iwasaki Gakujyutu Shuppan.
- Kato, T. A., Tateno, M., Shinfuku, N., Fujisawa, D., Teo, A. R., Sartorius, N., ... & Matsumoto, R. (2012). Does the 'hikikomori' syndrome of social withdrawal exist outside Japan? A preliminary international investigation. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 47(7), 1061-1075.
- Kim, Y., Horiguchi, I., & Mori, M., 2002. *Tiiki Seishi Hoken Katsudo Ni Okeru Kainyuu No Arikata Ni Kansuru Kenkyuu [A preliminary study about prevalence of "hikikomori" in young adults]*. In: Ito, J. (Ed.), *Heisei 13 Nen Soukatsu Houkokusyo (A Study on Intervention in Community Mental Health Activity-2001 research report)* National Institute of Mental Health, Ichikawa, Japan, pp. 13-17 (in Japanese).
- Kingery, J. N., Erdley, C. A., Marshall, K. C., Whitaker, K. G., & Reuter, T. R. (2010). Peer experiences of anxious and socially withdrawn youth: An integrative review of the developmental and clinical literature. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 13(1), 91-128.
- Kondo, N., Miyazawa, H., Sakai, M., Kiyota, Y., Kitahata, Y., Kuroda, Y., ... & Miyata, R. (2008). Shishunki hikikomori ni okeru seishin igakuteki shougai no jittai haaku ni kan suru kenkyuu (Research on the psychiatric disorders in adolescents with social withdrawal). *Kokoro no Kenkou Kagaku Kenkyuu*, 49-63.
- *Kondo, N., Sakai, M., Kuroda, Y., Kiyota, Y., Kitabata, Y., & Kurosawa, M. (2013). General condition of hikikomori (prolonged social withdrawal) in Japan: psychiatric diagnosis and outcome in mental health welfare centres. *International Journal of Social Psychiatry*, 59(1), 79-86.
- *Koyama, A., Miyake, Y., Kawakami, N., Tsuchiya, M., Tachimori, H., & Takeshima, T. (2010). Lifetime prevalence, psychiatric comorbidity and demographic correlates of "hikikomori" in a community population in Japan. *Psychiatry Research*, 176(1), 69-74.
- Krieg, A., & Dickie, J. R. (2013). Attachment and hikikomori: a psychosocial developmental model. *International Journal of Social Psychiatry*, 59(1), 61-72.
- Kupferberg, A., Bicks, L., & Hasler, G. (2016). Social functioning in major depressive disorder. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 69, 313-332.
- *Lee, Y. S., Lee, J. Y., Choi, T. Y., & Choi, J. T. (2013). Home visitation program for detecting, evaluating and treating socially withdrawn youth in Korea. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 67(4), 193-202.
- *Malagón-Amor, Á., Córcoles-Martínez, D., Martín-López, L. M., & Pérez-Solà, V. (2015). Hikikomori in Spain: A descriptive study. *International Journal of Social Psychiatry*, 61(5), 475-483.
- Martínez-Hernández, A., Carceller-Maicas, N., DiGiacomo, S. M., & Ariste, S. (2016). Social support and gender differences in coping with depression among emerging adults: a mixed-methods study. *Child and adolescent psychiatry and mental health*, 10(1), 2.
- Masataka, N. (2002). Low anger-aggression and anxiety-withdrawal characteristic to preschoolers in Japanese society where 'hikikomori' is becoming a major social problem. *Early Education and Development*, 13(2), 187-200.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & Prisma Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS Medicine*, 6.
- Möller-Leimkühler, A. M. (2002). Barriers to help-seeking by men: a review of sociocultural and clinical literature with particular reference to depression. *Journal of Affective Disorders*, 71(1), 1-9.
- Nam, S. K., Chu, H. J., Lee, M. K., Lee, J. H., Kim, N., & Lee, S. M. (2010). A meta-analysis of gender differences in attitudes toward seeking professional psychological help. *Journal of American College Health*, 59(2), 110-116.
- Nonaka, S., Shimada, H., & Sakai, M. (2017). Assessing adaptive behaviors of individuals with hikikomori (prolonged social withdrawal): development and psychometric evaluation of the parent-report scale. *International Journal of Culture and Mental Health*, 1-15.
- *Norasakkunkit, V., & Uchida, Y. (2014). To conform or to maintain self-consistency? Hikikomori risk in Japan and the deviation from seeking harmony. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 33(10), 918-935.
- Ovejero, S., Caro-Cañizares, I., de León-Martínez, V., & Baca-García, E. (2014). Prolonged social withdrawal disorder: A hikikomori case in Spain. *International Journal of Social Psychiatry*, 60(6), 562-565.
- Polanczyk, G. V., Salum, G. A., Sugaya, L. S., Caye, A., & Rohde, L. A. (2015). Annual Research Review: A meta analysis of the worldwide prevalence of mental disorders in children and adolescents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(3), 345-365.
- Pozza, A., Lochner, C., Ferretti, F., Cuomo, A., & Coluccia, A. (2018). Does higher severity really correlate with a worse quality of life in obsessive-compulsive disorder? A meta-regression. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 14, 1013-1023.
- Saito, K. (2010). *Guideline of Assessment and Support for Hikikomori*. Ministry of Health, Labour, and Welfare. Available online at: http://www.ncgmkohndai.go.jp/pdf/jidouseishin/22n-cgm_hikikomori.pdf.
- Sarchione, F., Santacroce, R., Acciavatti, T., Cinosi, E., Lupi, M., & Di Giannantonio, M. (2015). Hikikomori, clinical and psychopathological issues. *Research and Advances in Psychiatry*, 2, 21-27.
- Simons, A. D. (1992). Cognitive therapy for cognitive theories of depression: Restructuring basic assumptions. *Psychological Inquiry*, 3, 264-265.
- Sterne, J. A., & Egger, M. (2005). *Regression methods to detect publication and other bias in meta-analysis*. In H. R. Rothstein, A. J. Sutton, M. Borenstein (eds.), "Publication Bias in Meta-Analysis. Prevention, Assessment and Adjustments" (pp. 99-110). Chichester: John Wiley & Sons.
- Tamaki, S. (1998). *Owaranai seishun (Social withdrawal: Everlasting adolescence)*. Tokyo: PHP Institute.
- Tajan, N. (2015). Japanese post-modern social renouncers: An exploratory study of the narratives of Hikikomori subjects. *Subjectivity*, 8(3), 283-304.
- *Tajan, N., Yukiko, H., & Pionnié-Dax, N. (2017). Hikikomori: The Japanese Cabinet Office's 2016 Survey of Acute Social Withdrawal. *The Asia-Pacific Journal*, 15(5).
- Tateno, M., Park, T. W., Kato, T. A., Umene-Nakano, W., & Saito, T. (2012). Hikikomori as a possible clinical term in psychiatry: a questionnaire survey. *BMC Psychiatry*, 12(1), 169.

- Teo, A. R. (2010). A new form of social withdrawal in Japan: a review of hikikomori. *International Journal of Social Psychiatry*, 56(2), 178-185.
- Teo, A. R. (2013). Social isolation associated with depression: A case report of hikikomori. *International Journal of Social Psychiatry*, 59(4), 339-341.
- Teo, A. R., Fetters, M. D., Stufflebam, K., Tateno, M., Balhara, Y., Choi, T. Y., ... & Kato, T. A. (2015). Identification of the hikikomori syndrome of social withdrawal: Psychosocial features and treatment preferences in four countries. *International Journal of Social Psychiatry*, 61(1), 64-72.
- Teo, A. R., & Gaw, A. C. (2010). Hikikomori, A Japanese Culture-Bound Syndrome of Social Withdrawal? A Proposal for DSM-V. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 198(6), 444.
- Tomoda, A., Mori, K., Kimura, M., Takahashi, T., & Kitamura, T. (2000). One year prevalence and incidence of depression among first year university students in Japan: A preliminary study. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 54(5), 583-588.
- Torgersen, S., Kringlen, E., & Cramer, V. (2001). The prevalence of personality disorders in a community sample. *Archives of General Psychiatry*, 58(6), 590-596.
- Uchida, Y., & Norasakkunkit, V. (under review). *NEET and Hikikomori spectrum: A socio-cultural marginalization*.
- *Umeda, M., Kawakami, N., & World Mental Health Japan Survey Group 2002-2006. (2012). Association of childhood family environments with the risk of social withdrawal ('hikikomori') in the community population in Japan. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 66(2), 121-129.
- Walker, E. R., McGee, R. E., & Druss, B. G. (2015). Mortality in mental disorders and global disease burden implications: a systematic review and meta-analysis. *JAMA Psychiatry*, 72(4), 334-341.
- Watts, J. (2002). Tokyo Public health experts concerned about “hikikomori”. *The Lancet*, 359(9312), 1131.
- *Wong, P. W., Li, T. M., Chan, M., Law, Y. W., Chau, M., Cheng, C., ... & Yip, P. S. (2015). The prevalence and correlates of severe social withdrawal (hikikomori) in Hong Kong: A cross-sectional telephone-based survey study. *International Journal of Social Psychiatry*, 61(4), 330-342.
- Zimmerman, M., Rothschild, L., & Chelminski, I. (2005). The prevalence of DSM-IV personality disorders in psychiatric outpatients. *American Journal of Psychiatry*, 162(10), 1911-1918.

Frodi informatiche in Italia: un'esplorazione tramite l'*Hypothesis Testing Crime Analysis Approach*

Cyber fraud in Italy: an exploration through the "Hypothesis Testing Crime Analysis Approach"

Giacomo Salvaneli

Abstract

Cyber fraud seems to be a growing phenomenon, linked to the constant and impressive progress of technology. As such, this research wanted to explore through QGIS the regional distribution of cyber frauds by detecting any growing and/or decreasing trends underneath it. In regard to prevention, the methodology called 'Hypothesis Testing Crime Analysis Approach' was applied to identify the characteristics and data needed to develop hypotheses about both the underlying social causes of cyber fraud and the factors that make some individuals more vulnerable than others. The results revealed three factors overlapping with the growing cyber fraud rates in Italy: the age index, the lack of education in cyber prevention, the increasing number of internet users.

Key words: cyber crime • cyber fraud • QGIS • internet • Hypothesis Testing Crime Analysis Approach

Riassunto

Le frodi informatiche risultano essere un fenomeno crescente, legato al costante ed imponente progredire della tecnologia. Sul piano della prevalenza, questa ricerca ha cercato di esplorare, tramite il programma di mappatura QGIS, la distribuzione delle frodi informatiche regionali rivelando trends di crescita e/o decrescita. Sul piano preventivo, è stata applicata la metodologia analitica denominata 'Hypothesis Testing Crime Analysis Approach' per identificare caratteristiche e dati necessari a sviluppare ipotesi nei confronti sia delle cause sociali alla base delle 'cyber frodi' sia dei fattori che rendono alcuni individui vulnerabili. I risultati hanno rilevato tre fattori che coincidono con il tasso crescente delle 'cyber frodi' in Italia: l'indice di vecchiaia degli internauti, la mancanza di educazione in materia di cyber prevenzione, l'incrementato numero di internauti.

Parole chiave: cyber crime • frodi informatiche • QGIS • internet • Hypothesis Testing Crime Analysis Approach

Per corrispondenza: Giacomo SALVANELLI • giacomo.salvanelli@alice.it

Giacomo SALVANELLI • Founding Partner and Coordinator of the Criminology Department of MISAP Institute, PhD Candidate at TRANSCRIME, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milan

1. Introduzione e Revisione della Letteratura

Le frodi informatiche fanno parte di un'ampia gamma di reati criminali denominata a livello internazionale 'cyber crime', la quale è divenuta senza dubbio una delle terminologie più frequentemente utilizzate nella criminologia del ventunesimo secolo. A tal proposito, per comprendere a fondo il vero significato di 'cyber crime', è necessario intendere la sottile linea di demarcazione che separa il concetto di 'cyber' da quello di 'crime' (Hassan et al, 2012). Il termine 'cyber' non è altro che un prefisso utilizzato per categorizzare un gruppo di idee, funzioni ed azioni che coinvolgono la realtà computazionale mentre l'espressione 'crime' rappresenta un'attività (singola o multipla) che contravviene le presenti ed accettate procedure normative della nostra società (Hassan et al, 2012). A tal proposito, i reati ascrivibili al gruppo del 'cyber crime' possono essere descritti come "tutti i crimini commessi in via telematica utilizzando un sistema computazionale come strumento chiave per colpire una o più vittime designate" (direttamente o indirettamente) (Joseph, 2006; Hassan et al, 2012; Florêncio & Herley, 2013).

Pertanto, se da un lato Internet ha fornito una serie di piattaforme utilizzabili in materia di aggiornamento e ricerca, dall'altro ha generato uno spazio virtuale entro cui i 'cyber criminali' si muovono liberi, arrivando a causare anche miliardi di dollari di danni. Ad esempio, come riportato da Hassan e colleghi (2012), la piattaforma *crime-research.org* ha messo in luce che già all'inizio del 2003 gli Stati Uniti avevano subito qualcosa come il 35,4% di tutti gli attacchi informatici registrati sul pianeta, seguiti dalla Corea del Sud con il 12,8%. Da un punto di vista preventivo, tuttavia, i paesi caratterizzati da alti livelli di 'cyber crime', come la Russia, sembrano aver reagito in modo piuttosto lento a questa nuova forma di illecito. Il risultato, come riportato successivamente anche da Guillane & Fortinet (2009) e da Anderson et al. (2012), è che molti cyber criminali hanno potuto (e possono ancora) prosperare in quei paesi mancanti di leggi sul 'cyber crime' dal momento che, a causa dell'assenza di una precisa demarcazione geografica (e legislativa) della realtà informatica, non vi sono né regole né autorità centrali che si assumano la responsabilità di garantire il rispetto delle normative online.

Inoltre, la natura multi-sfaccettata dei crimini informatici rende la loro identificazione spesso laboriosa. Ad esempio, il 'cyber terrorismo' coinvolge qualsiasi atto rivolto allo sviluppo di paura attraverso il furto e la promulgazione di informazioni governative dal cosiddetto 'cyberspace' (Gross et al, 2016). Possiamo ricordare quanto accadde con l'intervento di 'Anonymous' (anonimo gruppo di hackers e attivisti informatici appartenenti alla sottocultura di inter-

net) durante l'hackeraggio del dipartimento di polizia di Ferguson (Stati Uniti d'America). Essi fecero collassare l'intero sistema informatico della polizia per rilasciare impunemente il nome ed indirizzo abitativo del poliziotto che uccise Michael Brown, un 18enne afro-americano disarmato (Rogers, 2014; Perloth, 2014), con lo scopo di scatenare un vero e proprio linciaggio. Diversamente, la 'cyber frode' è un furto di dati personali ai danni di una persona o compagnia con lo scopo di ottenere un guadagno economico (Ionescu et al, 2011; Williams, 2007; Njanike, Dube & Mashanyane, 2009; Rajasthan, 2013). Ad esempio, sono frequenti le tecniche di 'phishing' (truffa informatica effettuata inviando un'e-mail al cliente per carpire dati riservati come il numero di carta di credito e password di accesso al servizio di home banking), mentre nel caso delle imprese tali frodi avvengono principalmente attraverso 'malware' (codice malevolo che può essere diffuso attraverso programmi, documenti o messaggi di posta elettronica, in grado di rendere disponibili informazioni riservate e codici d'accesso al truffatore), a conferma di una specializzazione dei meccanismi di frode a seconda del tipo di clientela (Holt & Lampke, 2010). Infine, abbiamo il cosiddetto 'password sniffing', il quale può essere definito come l'utilizzo di software o hardware per intercettare e registrare il traffico che passa attraverso una rete di computer (Freiermuth, 2011). Più precisamente, le persone dell'industria lo hanno descritto come un "wire tap" ("un tappo a filo") che consente di intercettare il traffico di rete (Freiermuth, 2011). Celebre fu il caso di Albert Gonzalez che si appropriò di 15 milioni di dollari attraverso il 'password sniffing' dei dettagli bancari di oltre 40 milioni di carte di credito, colpendo più di 250 istituzioni finanziarie nel mondo. A questo proposito la domanda che sorge spontanea è: come avviene il processo di vittimizzazione online? Per rispondere a questa domanda il lavoro di Burgard & Schemblach (2013) sembra essere molto utile. Infatti applicando il concetto di 'frame analysis' di Goffman (1974, p. 13), hanno dimostrato che la frode è un'interazione strategica dove il frodante utilizza una sequela di informazioni ritenute poco importanti dalla vittima a suo vantaggio, lasciando intendere quindi una diversità percettiva nei confronti dello stesso oggetto (informazioni utili) (Burgard & Schemblach, 2013). La processualità vittimizzante presenta tre fasi, le quali sono strutturalmente equivalenti a quello che gli antropologi chiamano 'riti di passaggio' (Burgard & Schemblach, 2013). Nel primo stadio, la futura vittima viene isolata dalla percezione di minaccia così da spingerla ad abbassare i livelli di precauzione (Burgard & Schemblach, 2013). Precauzione che, se assente, sembra essere alla base di una maggiore (e non sorprendente) esposizione della vittima alla frode (Baumeister, 2002). Successivamente, il criminale intesse una superficiale ma effi-

cace rete di contatti illusori con la vittima per incrementare il suo senso di 'sicurezza illusoria' (Burgard & Schemblach, 2013). Nella terza fase, la vittima prende coscienza del suo ruolo in quanto parte lesa all'interno della truffa subita (Burgard & Schemblach, 2013).

Ciò che si evince dalla letteratura preesistente è che non solo la 'cyber fraud' è un fenomeno crescente in tutto il mondo, in quanto inevitabile conseguenza del massivo processo di digitalizzazione della nostra società, ma che anche le processualità della vittimizzazione ed "aggancio criminale" (Burgard & Schemblach, 2013) insite in essa possono essere di difficile identificazione ai più. Privati cittadini, banche, società, compagnie ed istituzioni finanziarie sono solo alcune delle realtà entro cui si può verificare un insieme di condotte virtualmente criminali che possono portare al furto di informazioni, di dati sensibili e di denaro. In aggiunta, la struttura polivalente della cyber fraud è coadiuvato dall'inesistenza di normative internazionali per la tutela dei vari clienti colpiti. Infatti, ciascuna nazione sembra dedicarsi alla creazione di misure di sicurezza interne che, per quanto efficaci, potrebbero essere rese ancora più incisive qualora ci fosse una maggiore collaborazione e confronto fra di esse a livello internazionale. Inoltre la natura non fisica di questa categoria di reati non permette una vera e propria definizione sociologica del fenomeno da cui ne deriva che, qualunque metodo sembra risultare inadeguato in quanto svincolato da qualsivoglia concettualizzazione informatica. Proprio su quest'ultimo punto Jaishankar (2007; 2010) introduce l'interessante teoria della 'Space Transition' per spiegare come in realtà qualsiasi forma di illecito cibernetico può essere importato nel mondo fisico e viceversa, ed è proprio da qui che si deve partire. In altre parole, come sottolineato da Holtfreter et al. (2008) e da Pratt et al. (2010) si deve cominciare dalle opportunità criminali offerte dal mondo digitale e come queste si vadano ad integrare coi fattori sociali-ambientali circostanti.

Pertanto questo articolo vuole esplorare il fenomeno della 'cyber frode' in Italia attraverso una prospettiva integrata di natura scientifica-sociale analizzando i dati forniti dal Ministero dell'Interno oltre a quelli provenienti da altre fonti online per il periodo intercorso fra il 2014 e il 2016. In aggiunta, per garantire una rappresentazione geodetica del fenomeno, questa analisi verrà supportata dall'applicazione del programma di mappatura geografica di nome QGIS (Quantum Geographical Information System) che garantirà la realizzazione di alcune 'choropleth maps' relative all'incidenza regionale delle frodi informatiche. In altre parole, sarà possibile mettere in evidenza, tramite dei marcatori geografici, la distribuzione delle frodi informatiche regionali rivelando così non solo quali regioni sono state le più colpite ma anche eventuali trends di crescita/decrecita. Successivamente questo lavoro adopererà una metodologia analitica per esplorare le cause e trends criminologici sottostanti la distribuzione regionale di tali reati informatici. Questa metodologia chiamata 'Hypothesis Testing Crime Analysis Approach', largamente utilizzata nel Regno Unito dal centro di scienza del crimine chiamato 'Jill Dando Institute of Security and Crime Science', sarà presentata in dettaglio nella prossima sezione. Questa tecnica verrà ap-

plicata ai risultati geo-analitici prodotti a seguito della fase operativa (mappatura tramite QGIS) con lo specifico obiettivo di vedere se essa può fornire una chiave di lettura del fenomeno per incrementare le possibilità di identificarne caratteristiche e trends necessari a sviluppare potenziali ipotesi nei confronti sia delle cause sociali alla base delle 'cyber frodi' sia di eventuali fattori che rendano alcuni individui (o aziende) 'virtualmente' vulnerabili. Una maggiore comprensione socio-criminologica infatti permetterebbe di definire come questa tipologia di reato sia tanto endemica, aprendo così le porte ad eventuali progetti di utilità sociale per intervenire sul fenomeno con una maggiore consapevolezza scientifica, passando da un'azione contenitiva ad una preventiva.

1.1 Hypothesis Testing Crime Analysis Approach

Man mano che il paradigma centrale delle tecniche d'indagine delle forze di polizia britanniche si è evoluto, una nuova metodologia analitica del funzionamento criminale è stata sviluppata dal centro di scienza del crimine della University College of London al fine di migliorare il contenuto esplicativo di eventuali prodotti analitici, come ad esempio la profilazione di un dato fenomeno criminale (Chainey, 2014). Più precisamente tale nuova metodologia si prefigge lo scopo di identificare un numero (3-5 max) di cause plausibili ('ipotesi') per spiegare l'origine ed il mantenimento del fenomeno criminale studiato ed utilizzarle per indirizzare in modo adeguato l'analisi dello stesso (Chainey, 2014). Testare le 'ipotesi' permette all'analista del crimine di focalizzare la propria analisi su un piano prettamente pragmatico rivolto alla comprensione del 'why?' (perché?) di quel dato fenomeno, dal quale successivamente si potrà estrapolare il 'who?' (chi viene coinvolto?), il 'what?' (cosa succede effettivamente?), il 'where?' (dove accade il fenomeno?), il 'when?' (quando accade?) ed infine il 'how?' (come si manifesta?) (Chainey, 2014).

Pertanto, è importante sottolineare come tale approccio possa aiutare a comprendere (ed evidenziare) in modo più efficace la natura di un fenomeno criminale (Chainey, 2014). A tal proposito, questo metodo si basa su 4 fasi ben distinte (Chainey, 2014):

- *The Overview* (La panoramica del fenomeno in questione)
Questa fase implica una chiara definizione del fenomeno criminale da analizzare. Infatti, dovrebbe determinare la grandezza, la portata, le tendenze e tutte le informazioni specifiche che aiutano più chiaramente a identificare il problema. La panoramica deve essere concisa (ossia un massimo di tre pagine in lunghezza), ma dovrebbe fornire comunque dettagli sufficienti per la fase 2 (Chainey, 2014).
- *Deciding on Hypotheses* (La scelta delle eventuali ipotesi analitiche)
Questa fase presuppone la formulazione di ipotesi che spieghino le potenziali cause alla base del problema ana-

lizzato. Esse devono essere chiare, concise e temporalmente orientate al periodo durante il quale il fenomeno criminale è emerso. Il numero ideale è quello di 3-5 ipotesi massimo (Chainey, 2014).

- *Analysis* (L'analisi effettiva e validazione delle ipotesi)
L'obiettivo primario di questa fase è fornire una qualche evidenza che possa andare a confermare (o mettere in discussione) le ipotesi formulate nella fase precedente. Il tipo di analisi condotta deve dipendere dalla natura stessa delle ipotesi. Ad esempio, se un'ipotesi afferma che un recente aumento di furti residenziali è legato ad un aumento delle case rimaste insicure (perché i residenti lasciano le finestre aperte a causa di un recente aumento delle temperature), l'analisi dovrà identificare se c'è stato o meno un recente aumento delle temperature proprio durante le notti in cui vi è stato l'aumento dei furti. Questo metodo permetterà così di individuare dove possono esserci eventuali lacune analitiche, orientando in modo più preciso future indagini (Chainey, 2014).
- *Conclusions and response recommendations* (Conclusioni e raccomandazioni per interventi futuri)
Questa fase porta alla costruzione di prove che possono contribuire a spiegare le cause del fenomeno criminale e, a sua volta, rendere più facile l'interpretazione di tali risultati durante le fasi conclusive. Infatti, i risultati delle analisi vengono messi a confronto coi dati iniziali avviando così un processo valutativo retroattivo che cercherà di validare le supposizioni iniziali così da concludere l'esplorazione, definizione e comprensione del fenomeno criminologico (Chainey, 2014).

L'analista del crimine è responsabile delle fasi 1 e 3, mentre le fasi 2 e 4 spettano ai cosiddetti 'policy makers', i quali sono coloro che hanno un interesse concreto nei confronti del problema e/o sono in una posizione di responsabilità per poter fare qualcosa a riguardo (Chainey, 2014).

Dal momento che, per la natura stessa di questa ricerca, ricopriremo sia il ruolo di analisti del crimine sia quello di potenziali 'policy makers', procederemo al completamento di tutte le quattro fasi in modo da realizzare un'esauriva 'Hypothesis Testing Analysis' sul fenomeno delle 'cyber frodi' in Italia. Tuttavia, considerando che qualunque risultato, inferenza o teorizzazione sarà basato su materiali, dati e informazioni preesistenti (secondary data), è importante sottolineare come la 4ª fase poggerà su raccomandazioni di natura teorico-preventiva piuttosto che sulla costruzione di prove empiriche consolidate. Infatti, il presente studio vuole costituire il primo passo verso un futuro processo esplorativo che possa, attraverso l'utilizzo di dati primari di ricerca, fornire metodi e conoscenze utilizzabili con lo scopo di prevenire il sopraggiungere di eventuali frodi informatiche.

Come precedentemente illustrato, l'analisi delle 'cyber frodi' in Italia partirà con una loro panoramica (*overview*) con lo specifico obiettivo di identificarne la grandezza, portata, trends e tutte le informazioni specifiche che possano aiutare a capire più chiaramente la loro natura.

1.2 Overview: 'Cyber frodi' in Italia

In Italia i dati del 2016 emersi dalle statistiche provinciali e regionali sulle attività delittuose rivelano una significativa riduzione dei tassi di criminalità generale rispetto al 2014 (-14,20%) (Gianotti, 2016). Per esempio, le estorsioni sono calate del 17,95%, i furti con destrezza del 13,94%, i furti con strappo del 36,36%, i furti di autovetture del 16,59%, i furti in abitazione del 24,96%, i furti in esercizi commerciali del 24,86%, ed infine i reati di riciclaggio e impiego di denaro/beni/utilità di provenienza illecita addirittura del 75% (Gianotti, 2016).

Tuttavia, le frodi informatiche sembrano essere l'unica categoria delittuosa che invece di ridursi è cresciuta significativamente ed inoltre solo il 18% di chi commette 'cyber frodi' risulta essere conclusivamente smascherato (Custodero, 2007). Ad esempio, nel quadriennio 2011-2014 è stato rilevato che questa categoria 'relativamente' nuova di illeciti ha presentato tassi crescenti in Italia (+23%), sebbene in misura minore rispetto a quelli dell'Europa Occidentale (+30%), delle Americhe (Nord +41% e Sud +35%), dell'Africa (+50%) e dell'Europa dell'Est (+39%) (Cancellato, 2014). A tal proposito calando la presente panoramica in un'ottica regionale, nel 2015 è stato rilevato un aumento delle 'cyber frodi' in tutte le regioni italiane tranne la Calabria, la quale ha visto invece una riduzione del 1,91% rispetto al 2014 (Gianotti, 2016). Osservando la figura 1, rappresentante la media di frodi informatiche ogni 100mila abitanti, si nota l'esistenza di due aree con una maggiore incidenza territoriale: uno di essi localizzabile fra Molise e Campania con rispettivamente 309 e 297 reati ogni 100mila abitanti, ed un altro a cavallo fra Liguria, Valle D'Aosta, Piemonte, Friuli-Venezia Giulia ed Emilia Romagna con rispettivamente 323, 291, 274, 272 e 262 reati ogni 100mila abitanti (Gianotti, 2016).

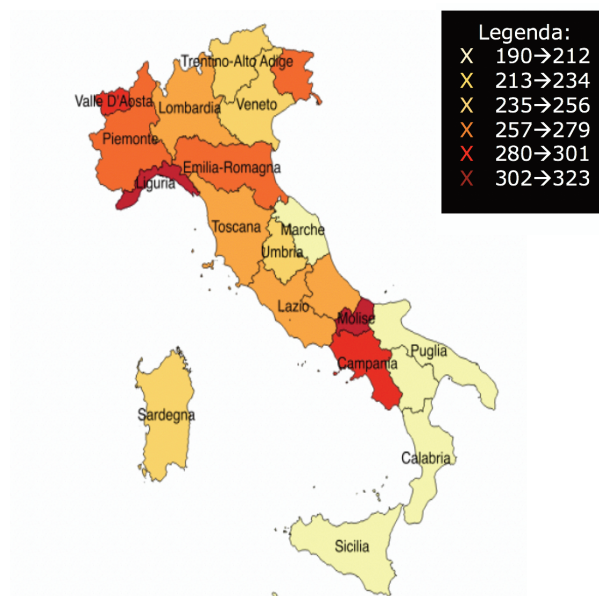


Fig.1 Media delle Frodi Informatiche denunciate (2014-2016) nelle regioni italiane ogni 100mila abitanti

I dati emersi da questa analisi nazionale sembrano coincidere con quanto riportato dall'Associazione Bancaria Italiana (ABI) nel 2016, la quale riferisce che "l'attività di difesa delle banche italiane contro le frodi informatiche è sempre più efficace: nel 2015, oltre il 94% del volume economico associato ai tentativi di frode è stato bloccato con successo. Un caso di frode stimato ogni 166mila operazioni eseguite via Internet dalla clientela Retail" (ABI, 2016). Tuttavia proprio nel marzo del 2017, Vincenzo Francese, amministratore unico di AXERTA (il primo network investigativo in Italia), ha contrariamente affermato come i crimini informatici e l'infedeltà di dipendenti, dirigenti e amministratori siano invece al primo posto (67%) tra le frodi più temute dalle imprese italiane (Destri, 2017). A conferma di quest'ultimo, nel mese di agosto 2017, un'importante indagine del Nucleo di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza di Brescia, coordinata dalla Procura della Repubblica, ha rintracciato 21 siti internet che diffondevano dati illecitamente, sotto pagamento di Bitcoin (valuta digitale non rintracciabile) (Buizza, 2017). Più nel dettaglio, secondo quanto riportato da Buizza (2017), questa operazione ha "svelato una forma di frode sempre più diffusa in rete. Infatti, i siti internet rendevano disponibili centinaia di migliaia di numeri di carte di credito, credenziali per l'accesso ai servizi di home banking di clienti di vari istituti

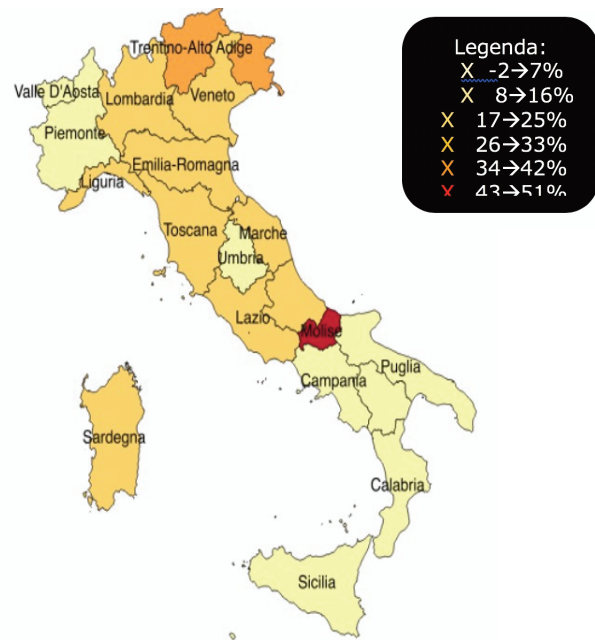
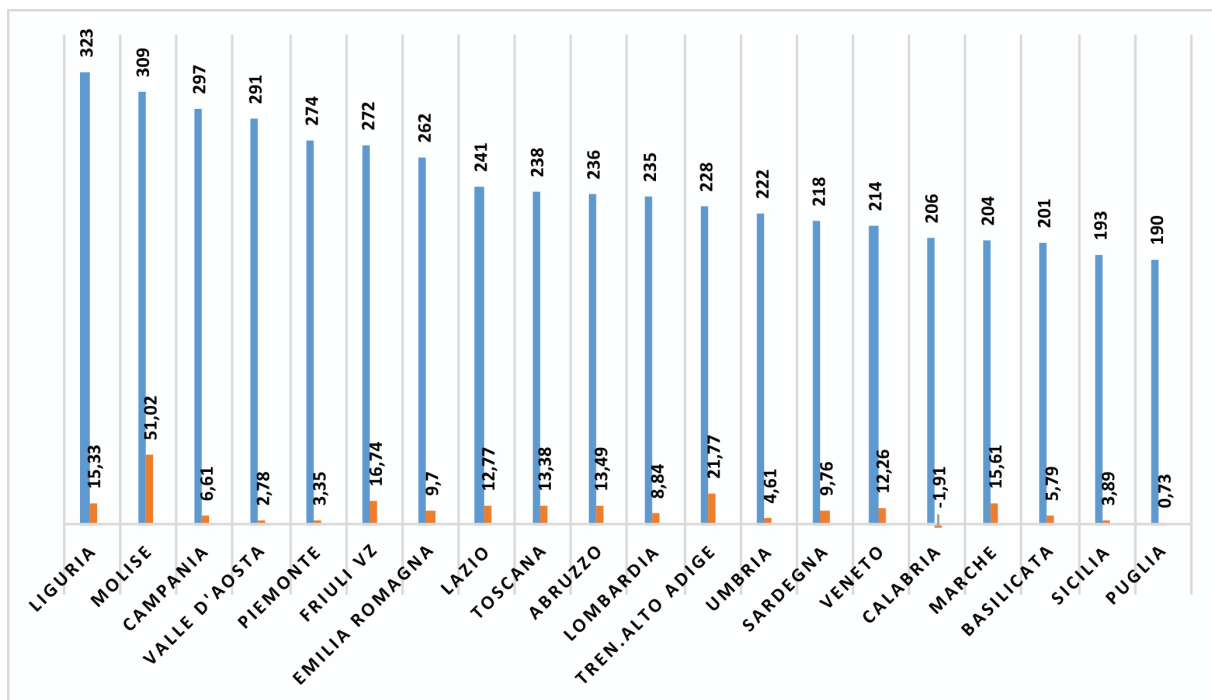


Fig. 2. Percentuale di crescita media delle frodi denunciate (2014-2016) nelle regioni italiane ogni 100mila abitanti.



Asse X = Regioni Italiane

Asse Y = Media delle Frodi Informatiche denunciate (2014-2016) nelle regioni italiane ogni 100mila abitanti & Percentuale di crescita medie delle frodi ogni 100mila abitanti

Grafico 1

bancari, nonché le modalità da seguire per ottenere illecitamente rimesse di denaro mediante circuiti di money transfer". Inoltre, come riportato da Giordano (2015) e dalla MarkMonitor (azienda leader nella protezione del brand online) (EL, 2016), vi sono innumerevoli nuove forme di cyber frode, le quali vengono quasi completamente ignorate da privati e aziende nonostante la loro significativa efficacia. Ad esempio le tecniche 'Man-In-The Middle', false richieste di reimpostare la password, falsi profili sui social networks e molte altre ancora sono alla base di un significativo studio effettuato dalla MarkMonitor (EL, 2016), il quale ha rilevato che circa il 45% dei consumatori in Italia, Stati Uniti, Regno Unito, Germania, Francia, Danimarca, Spagna, Svezia e Paesi Bassi è stato cyber frodato almeno una volta negli ultimi quattro anni.

Alla luce di quanto detto fino ad ora, potremmo affermare che, a prescindere dal 'target' di vittime fra privati e aziende, le controversie concettuali emerse nel definire l'entità di questo fenomeno lasciano trasparire una sostanziale difficoltà nel capire sia le cause sia le manifestazioni delle 'cyber frodi'. Mentre da un lato, come evidenziato dall'ABI, è possibile notare un'importante investimento di denaro ed energie per quanto concerne un contenimento 'situazionale' delle frodi, dall'altro questo intervento sembra mancare di una effettiva comprensione della natura socio-criminologica delle stesse, il quale invece permetterebbe lo sviluppo di un'ottica preventiva più a lungo raggio.

1.3 Deciding on Hypotheses: Ipotesi socio-criminologiche

A seguito della panoramica fornita nella sezione precedente, procederemo ora alla formulazione di alcune ipotesi che cercheranno di spiegare le potenziali cause scatenanti le 'cyber frodi' in Italia, prestando attenzione anche a caratteristiche regionali. Queste ipotesi cercheranno di essere chiare, concise e geograficamente orientate ai luoghi nei quali le 'cyber frodi' sono emerse con maggiore intensità.

Prima Ipotesi (regionale)

L'indice di vecchiaia (grado di invecchiamento di una popolazione) è proporzionale al numero di frodi. In altre parole, una maggiore frequenza di 'cyber frodi' può essere trovata nelle regioni con l'indice di vecchiaia più alto.

Seconda Ipotesi (nazionale)

Il crescente uso di tecnologie si accompagna ad una bassa attenzione da parte degli internauti verso la cyber prevenzione e ciò si verifica in concomitanza di un fenomeno crescente come quello delle frodi informatiche.

Terza Ipotesi (nazionale)

L'avvento degli Smartphone e Tablet ha portato ad un numero maggiore di individui che settimanalmente navigano e/o fanno acquisti in rete (non più solo dal terminale). L'aumento della frequenza di acquisti online è proporzionale alla crescita di frodi denunciate nell'ultimo triennio.

2. Analisi dai Dati per la verifica delle ipotesi (*Testing Hypotheses*)

In questa sezione si cercherà di fornire una qualche evidenza empirica poggiante su dati secondari prodotti da precedenti studi e/o ricerche nel tentativo di confermare o mettere in discussione le tre ipotesi formulate. In altre parole, la verifica di ciascuna delle seguenti ipotesi non presuppone né la costruzione né l'affermazione di un nesso causale fra le variabili coinvolte, ma semplicemente cercherà di evidenziare se esiste una potenziale comparazione positiva fra di esse.

Prima Ipotesi (regionale)

La verifica della prima ipotesi presuppone di capire se l'indice di vecchiaia regionale (grado di invecchiamento di una popolazione) è proporzionale al numero di frodi registrate. Più precisamente l'indice di vecchiaia è rappresentabile dalla formula $(P^{365} / P_{\mathcal{L}14}) \cdot 100$ dove P indica la popolazione del territorio in oggetto; 365 e $\mathcal{L}14$ le fasce di età della detta popolazione da utilizzare per il calcolo dell'indice. A tal proposito, una ricerca commissionata da Centrale Rischi d'Intermediazione Finanziaria (Crif) a *Smart Research* ha rilevato che su un campione di persone di età compresa fra i 45 e 54 anni più del 50% sono caduti nella trappola del phishing (Centrale Rischi d'Intermediazione Finanziaria, 2015). Quest'ultimo dato non sorprende considerando il numero crescente di italiani over 50 che dal 2014 si connette online con regolarità. Più precisamente sono gli over 50 a far segnare i maggiori progressi: il 26,6% degli italiani tra i 50 ed i 74 anni d'età si sono connessi alla rete almeno una volta, con un incremento del 46,5% rispetto al 2015 degli utenti che si connettono tramite Smartphone (Cultur-E, 2017; Audiweb, 2016). In altre parole, seppure con un leggero ritardo rispetto ad altri paesi d'Europa, anche gli italiani over 50 hanno iniziato a valorizzare il mondo online e tutte le sue potenzialità (Cultur-E, 2017; Audiweb, 2016). Tuttavia, la positività di questo evento potrebbe essere inficiata dal fatto che l'acuita presenza di 'anziani' online causerebbe un aumento della probabilità di frodi subite dagli stessi data la loro potenziale scarsa competenza ed esperienza in materia di web-surfing.

Infatti, osservando la figura 3 è possibile notare come sembra esserci effettivamente un'effettiva proporzione fra l'indice di vecchiaia regionale (indicante lo stato di invecchiamento della popolazione) e la frequenza di cyber frodi registrate. Ad esempio, stando ai dati rilasciati da UrbiStat (2017) per il triennio 2014-2016, si nota come le regioni maggiormente colpite da reati informatici siano proprio quelle con un indice di vecchiaia più alto. Più nel dettaglio, è interessante osservare come la Liguria (Indice di Vecchiaia (I.V.): 249,8), il Friuli-Venezia Giulia (I.V.: 208,8), il Molise (I.V.: 206,9), la Toscana (I.V.: 198,60) ed il Piemonte (I.V.: 197,60) non siano solo le cinque regioni con il più alto stato d'invecchiamento della popolazione ma siano anche cinque fra le regioni più colpite dalle frodi informatiche, ricoprendo rispettivamente la prima posizione (Liguria), la seconda (Molise), la quinta (Piemonte), la sesta (Friuli-Venezia Giulia) e la nona (Toscana) per numero di reati denunciati alle forze giudiziarie (vedi grafico 2).

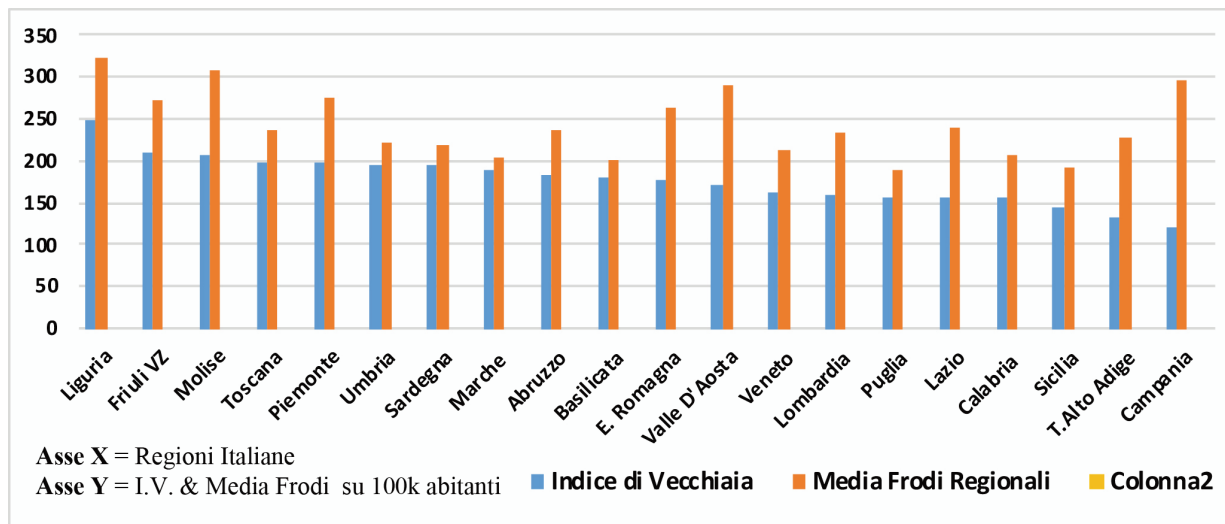


Grafico 2: Comparazione Grafica fra Indice di vecchiaia (I.V.) e la media delle frodi denunciate (2014-2016) nelle regioni italiane ogni 100mila abitanti.

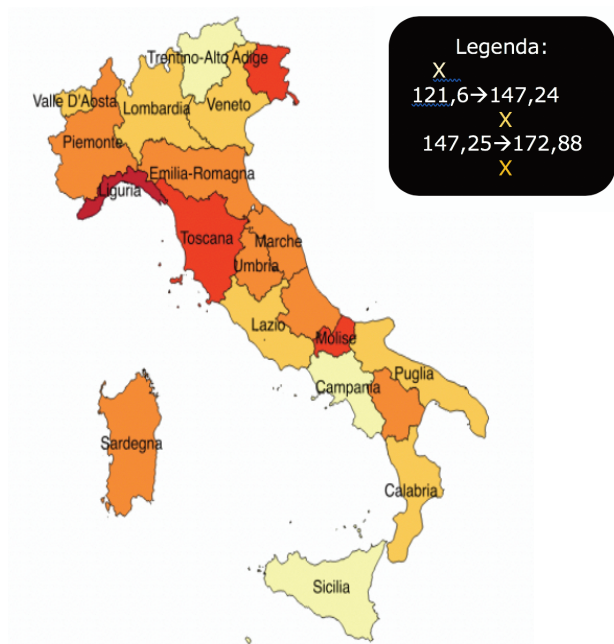


Fig. 3. Indice di Vecchiaia a livello Regionale (2014-2016)

Inoltre, come già evidenziato sia dalla fig. 2 e sia dal grafico 1 (p. 8) - rappresentanti la percentuale di crescita regionale del numero di cyber frodi denunciate nel triennio 2014-2016 - vi è un aumento davvero significativo in gran parte delle regioni del centro-nord Italia con una percentuale compresa fra l'8,85% ed il 21,78%, con il Molise che sorprendentemente presenta un tasso di crescita rasentante il 52% in soli due anni.

Pertanto questi dati sembrano rimandarsi a quelli messi in luce dalla figura 3; l'esistenza di una significativa proporzione fra indice di vecchiaia e percentuale di crescita di cyber frodi infatti sembrerebbe nuovamente confermata.

Seconda Ipotesi (nazionale)

La verifica della seconda ipotesi presuppone di capire se nonostante l'ampio uso di tecnologie, vi è ancora una ridotta attenzione da parte degli internauti verso la cyber prevenzione e che ciò si verifica anche in concomitanza di un fenomeno crescente come quello delle frodi informatiche. A tal riguardo, una ricerca realizzata dalla Centrale Rischi d'Intermediazione Finanziaria nel 2015 ha rilevato come nel triennio 2014-2016 vi siano state circa 26mila frodi creditizie ai danni dei consumatori, con danni fino a 162 milioni di euro (Corriere Comunicazioni, 2015). Tuttavia nonostante sia stata rilevata una maggiore consapevolezza della gravità delle situazioni che possono essere generate dalle suddette frodi, circa due terzi degli intervistati sembra essere comunque poco o per niente attento alla diffusione dei propri dati sul web (Corriere Comunicazioni, 2015; PLUS 24 Ore, 2015). Infatti, è interessante notare come nonostante il 68,4% degli intervistati conosca il fenomeno e i rischi che questo tipo di frode informatica comporta, solo il 42% apparrebbe davvero attento alla diffusione dei propri dati sul web (Corriere Comunicazioni, 2015; PLUS 24 Ore, 2015). A tal proposito è stato messo in luce che non solo il 58% di intervistati immette in modo indiscriminato dati personali in rete ma il 28% di esso lo fa senza nemmeno tutelarli a seguito del upload (Corriere Comunicazioni, 2015; PLUS 24 Ore, 2015).

Più precisamente e contrariamente a quanto si potrebbe pensare, anche tra gli utenti con maggiore propensione agli acquisti online non c'è una particolare attenzione alla tutela dei dati personali; infatti il 34% di chi fa almeno due acquisti online dichiara di non essere per nulla attento alla diffusione delle proprie informazioni (Corriere Comunicazioni, 2015). Questo potrebbe essere spiegato dal fatto che la tutela degli strumenti con cui si accede alla rete e la consapevolezza di proteggere i propri dati sulle piattaforme di navigazione risulta poco diffusa (Corriere Comunicazioni, 2015). Ad esempio solo il 37,6% ha dichiarato di aver investito risorse economiche per servizi che siano dedicati

alla protezione dati, mentre il 16,6% degli utenti non fa assolutamente nulla a riguardo, se non evitare di scaricare file o link sospetti (Corriere Comunicazioni, 2015).

In aggiunta, un dato piuttosto interessante emerso da tale ricerca è che i più giovani si dimostrano generalmente meno preoccupati dei possibili rischi (Corriere Comunicazioni, 2015). Infatti, nella fascia compresa tra i 18 e 24 anni solo il 7,5% degli utenti dichiara di investire in un servizio di protezione a pagamento sempre aggiornato, contro una quota del 49% nella fascia dai 45 ai 54 anni (Corriere Comunicazioni, 2015). Tuttavia, si può affermare che queste ultime percentuali potrebbero anche dipendere dalla maggiore competenza dei giovani appartenenti alla 'virtual generation' in materia di web-knowledge ('conoscenza del mondo online'), i quali sentendosi capaci e competenti in materia di navigazione vedrebbero come superflue eventuali spese extra in tema di protezione dati. Al contrario, gli 'anziani' potrebbero risultare maggiormente propensi all'acquisizione di programmi di protezione dati proprio a causa della loro minore conoscenza del web che li farebbe sentire maggiormente esposti ad eventuali frodi, essendo pertanto disposti ad investire denaro in misure di sicurezza; una sorta di 'scaff-holding' informatico esterno.

Similarmente a quanto illustrato fino ad ora, un altro studio che sembra confermare una sostanziale negligenza da parte dei consumatori online è la ricerca Total Retail 2016 condotta dalla PricewaterhouseCoopers su 23.000 web consumatori in 25 paesi (PricewaterhouseCoopers, 2017). In Italia, alla domanda 'come riduce i rischi legati al problema di sicurezza e frodi online?', le risposte dei consumatori hanno rilevato dati allarmanti che sembrano confermare la seconda ipotesi della presente ricerca. Infatti, il 42% ha confermato di scegliere frequentemente anche siti poco credibili e autorevoli pur di completare l'acquisto pattuito, il 41% sceglie spesso fornitori di servizi a pagamento che non conosce, il 57% ha rilevato di rivolgersi anche ad aziende sconosciute, il 60% non utilizza una carta di credito che offra protezione per gli acquisti, il 65% spesso clicca su finestre pop-up per curiosità, il 66% clicca su pubblicità, il 70% utilizza la medesima password per ciascun sito web su cui è registrato, il 73% fornisce più dati di quanti ne sarebbero necessari, il 77% conferma i dati di geo-localizzazione richiesti da alcuni siti web, il 79% non legge accuratamente le norme sulla privacy ed infine il 91% effettua acquisti anche da 'retailer' esteri (PricewaterhouseCoopers, 2017) (vedi grafico 3).

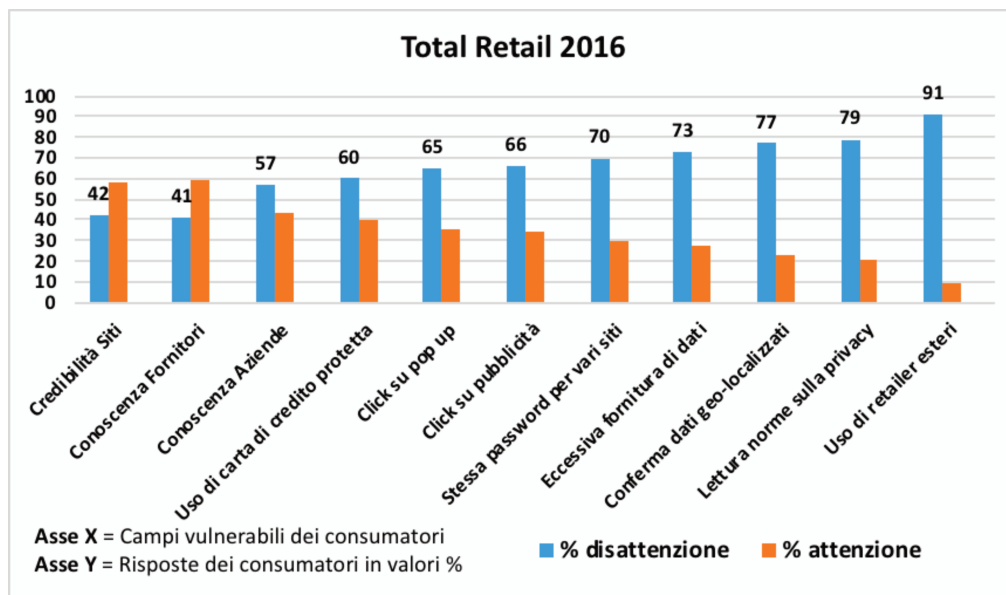


Grafico 3: Percentuale attenzione/disattenzione consumatori italiani online

Si può pertanto arrivare alla conclusione che, nonostante l'ampio uso di tecnologie, vi è ancora una ridotta attenzione da parte degli internauti verso la cyber prevenzione e che ciò si verifica anche in concomitanza di un fenomeno crescente come quello delle frodi informatiche. Tuttavia assolutizzare un nesso causale e temporale fra le frodi informatiche e la poca attenzione dei web-surfers non può essere ancora realizzato in modo definitivo.

Terza Ipotesi (nazionale)

La verifica della terza ipotesi presuppone di capire se l'aumento della frequenza di acquisti online, coadiuvato anche dall'affermazione mondiale degli Smartphone, è proporzionale rispetto alla crescita di frodi denunciate nell'ultimo triennio. A tal proposito, Idealo Magazine nel 2016 ha evidenziato una crescita dell'e-commerce del 18% rispetto al 2015 (Idealo Magazine, 2017). Più precisamente nel 2016

la quota del commercio online in Italia (21 miliardi di euro) si aggira intorno al 3,6%, a fronte di un valore complessivo degli acquisti effettuati dagli italiani pari al 12% del mercato europeo (Idealo Magazine, 2017): un potenziale di crescita che negli ultimi anni ha acquisito una dimensione piuttosto notevole.

Alla luce di ciò, Idealo (piattaforma di shopping comparativo dedicata al risparmio digitale in Italia), ha avviato una collaborazione di ricerca con la Survey Sampling International (SSI) (uno dei principali fornitori mondiali di soluzioni per il campionamento e le ricerche di mercato online) con lo specifico scopo di indagare tale processo trasformativo (Idealo Magazine, 2017). L'indagine demografica ha coinvolto 1.000 acquirenti digitali italiani, i quali hanno costituito un campione piuttosto rappresentativo della popolazione sul web, ovvero il 63,2% degli italiani (Idealo Magazine, 2017). Infatti, il suddetto numero di partecipanti è stato ben stratificato in base alle variabili demografiche: età, genere, livello d'istruzione e regione (Idealo Magazine, 2017).

I dati emersi hanno rilevato che l'81% degli acquirenti digitali italiani effettua in media almeno un acquisto online al mese, un valore leggermente superiore a quello evidenziatosi nel contesto di un sondaggio analogo commissionato da Idealo nel Regno Unito (76%). Secondo i dati provenienti da questa 'survey', è stato possibile stimare l'entità della trasformazione tecnologica e sociale del consumo online sulla base della frequenza degli acquisti elettronici effettuati: intensivi (una o più volte alla settimana: 28,6%), assidui (una o più volte al mese: 51,4%), abituali (una o più volte a trimestre: 33,5%) e sporadici (una o due volte all'anno: 4,2%) (Idealo Magazine, 2017). Questa segmentazione ha rilevato come alla guida del mercato digitale vi siano gli acquirenti 'assidui' (Idealo Magazine, 2017). Infatti, sembra che 1 su 2 e-consumatori acquista online almeno 3 volte al mese, un dato significativo che pertanto sembra spiegare l'incremento percentuale (18%) del numero di internauti rispetto al 2015 (Idealo Magazine, 2017).

Inoltre, a conferma di quanto emerso fino ad ora, uno studio dell'osservatorio Mobile B2c Strategy del Politecnico di Milano indica che nel 2016 i consumatori italiani dedicano sempre più tempo alla navigazione Internet via Mobile: 6 minuti su 10 passati online provengono dagli Smartphone con oltre 25 milioni di persone che mensilmente navigano dai propri Smartphone (pari circa al 70% degli utenti internet complessivi) (Osservatori.Net, 2017). Tale valore è cresciuto a doppia cifra rispetto al 2015, a differenza degli utenti desktop che sono invece in calo (Osservatori.Net, 2017). Inoltre è interessante notare come sia alta la percentuale dei 'Mobile Surfers' che non disattivano mai la connettività dei propri Smartphone: oltre due terzi (68%) ha il wi-fi sempre attivo, mentre la percentuale scende a poco più di un terzo (37%) per la geo-localizzazione e al 19% per il bluetooth (Osservatori.Net, 2017) (vedi grafico 4).

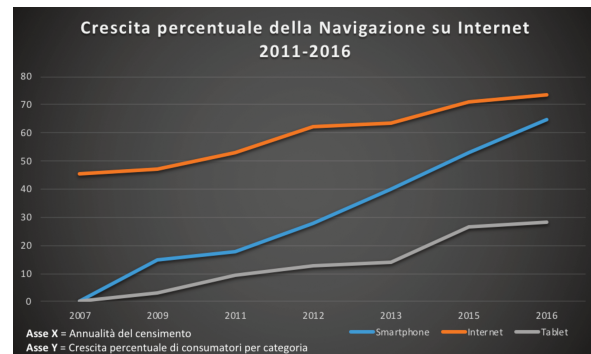


Grafico 4: crescita percentuale della navigazione su Internet 2011-2016 (Zunino, 2016).

Ancora, questi dati hanno trovato conferma nei risultati emersi da altre due ricerche. La prima presentata dal Corriere Comunicazioni nel 2016, ha riferito che sono 18,8 milioni gli E-shopper in Italia che hanno comprato sulla rete nei primi mesi del 2016 e che 12,8 milioni di essi hanno acquistato online almeno una volta al mese (Corriere Comunicazioni, 2016). In altre parole, nello spazio di 5 anni si è passati da 9 milioni di acquirenti online a quasi 19 milioni, raggiungendo un significativo 21% di acquisti realizzati solo tramite Smartphone evidenziando la repentina e forte ascesa della cosiddetta 'app-economy' (Corriere Comunicazioni, 2016). La seconda, condotta da Netcomm (consorzio del commercio elettronico italiano), citata da Enrico Netti (2017) in un articolo del Sole 24ore, ha messo in luce una crescita del 20% del e-commerce. Più precisamente sembra che questo sia il miglior incremento dal 2010, sfiorando di poco il raddoppio rispetto ai 12,6 miliardi del 2013 (Netti, 2017). Appare pertanto evidente la crescita esponenziale del numero di acquirenti online, i quali non solo sono cresciuti del 26% nel triennio 2014-2016 ma sono anche aumentati del 25% tra quelli classificabili come clienti abituali delle vetrine online (Netti, 2017), confermando quindi i dati riportati dalla Idealo Magazine e Survey Sampling International (SSI). Pertanto alla luce dei numeri emersi fino ad ora si può affermare innanzitutto che vi è stato un 'boom' delle tecnologie da navigazione e che, in secondo luogo, il parallelo (ed inevitabile) incremento della frequenza di acquisti online (+26% rispetto al 2014) risulta significativamente proporzionale rispetto alla crescita di frodi informatiche denunciate nell'ultimo triennio (+ 23% rispetto al 2014).

Conclusioni e Future Raccomandazioni

In quest'ultima fase si cercherà di fornire un'interpretazione conclusiva dei risultati ottenuti fino ad ora. Questi ultimi verranno messi a confronto con le supposizioni iniziali avviando così un processo valutativo-retroattivo che cercherà di completare l'esplorazione, definizione e comprensione del fenomeno criminologico delle 'cyber frodi' in Italia.

Come precedentemente illustrato, le 'cyber frodi' sem-

brano costituire l'unica categoria delittuosa italiana in crescita rispetto al 2014. Più precisamente, nell'ultimo anno e mezzo è stato rilevato un aumento delle 'cyber frodi' in tutte le regioni italiane tranne la Calabria, con due importanti punti di incidenza territoriale localizzabili fra Molise e Campania. Inoltre è stata rilevata una percentuale di crescita significativa delle stesse in gran parte delle regioni appartenenti al centro-nord Italia, tra le quali emerge una regione del sud: il sorprendente Molise con un +51,02% in soli tre anni (2014-2016). A seguito di questa panoramica, c'è stata la formulazione di tre ipotesi. Innanzitutto che l'indice di vecchiaia regionale (IV) fosse proporzionale al numero di frodi informatiche. Successivamente che, nonostante l'ampio uso di tecnologie, vi è ancora una ridotta attenzione da parte degli internauti verso la cyber prevenzione e che ciò si verifica in concomitanza di un fenomeno crescente come quello delle frodi informatiche. Infine, che l'aumento della frequenza di acquisti online fosse proporzionale rispetto alla crescita di cyber frodi denunciate nell'ultimo triennio (2014-2016).

L'analisi delle tre ipotesi ha portato ad una loro sostanziale conferma. Innanzitutto, è stato evidenziato che di pari passo con l'aumento delle frodi informatiche nell'ultimo triennio vi è stato non solo un significativo aumento di cybernauti di età compresa fra i 45 e 74 anni ma anche un loro importante tasso di vittimizzazione (50%), specialmente per quanto riguarda persone di età compresa fra i 45 e 54 anni (Centrale Rischi d'Intermediazione Finanziaria, 2015). Inoltre, questi dati sono stati anche confermati geograficamente dalla mappa d'incidenza regionale realizzata con QGIS, la quale ha rilevato come le regioni maggiormente colpite da reati informatici siano effettivamente quelle con un indice di vecchiaia più alto. Successivamente è stato mostrato come la percentuale di persone non accorte al tema della cyber prevenzione è proporzionale rispetto all'incremento nel numero di frodi su scala nazionale. Risulta inoltre importante sottolineare come i dati emersi tramite la seconda ipotesi sembrano trovare conferma anche in quella che viene definita da Burgard & Schemblach (2013) la 'prima fase' del processo di vittimizzazione informatica (cfr. p. 3).

Infine, è stato svelato come l'aumento della frequenza di acquisti online, coadiuvato anche dall'affermazione mondiale degli Smartphone e Tablet, risulta essere proporzionale rispetto alla crescita di frodi informatiche denunciate nell'ultimo triennio. A tale riguardo i dati delle ricerche sull'argomento hanno rilevato che si è raggiunto un significativo +21% di acquisti realizzati solo tramite Smartphone (Corriere Comunicazioni, 2016), il quale si accompagna in maniera piuttosto proporzionale al +23% di frodi informatiche registrate nell'ultimo triennio (quasi 1/1).

Pertanto, la conferma delle tre ipotesi apre un'importante parentesi esplorativa del fenomeno criminologico delle 'cyber frodi' in Italia. Infatti tale ricerca, nonostante si sia avvalsa di 'secondary data' (dati preesistenti), ha di-

mostrato l'esistenza di tre fattori molto importanti che potrebbero spiegare le cause alla base della natura endemica (e crescente) delle frodi online. Innanzitutto, si potrebbe affermare che l'età del cybernauta può avere un impatto sul rischio di vittimizzazione: più precisamente, l'inferenza che ne deriva è che date le minori competenze e conoscenze del mondo cibernetico da parte degli anziani (non essendo parte della 'generazione digitale') essi possano essere facili vittime di frodi online. Pertanto, in un'ottica preventiva, particolare attenzione dovrebbe essere data allo sviluppo di contromisure, metodologie o interventi che possano permettere una maggiore tutela di questa fascia di internauti più vulnerabile. Successivamente, questa ricerca ha rilevato come un altro fattore molto importante che potrebbe spiegare l'incremento di frodi negli ultimi anni è la mancanza di educazione ed attenzione ai pericoli dell'etere digitale da parte degli internauti stessi. Perciò, preventivamente parlando, un focus particolare dovrebbe essere rivolto ad opere di sensibilizzazione dei naviganti come ad esempio pubblicità sicure, notiziari oppure note informative provenienti sia da banche accreditate e sia da 'retailer' fidati in rete. Infine, è stato evidenziato come l'aumento della frequenza di acquisti online da un lato e il maggior acquisto di Smartphone dall'altro sia effettivamente proporzionale all'incremento di frodi negli ultimi anni potendo così affermare che la significativa crescita nelle vendite di questi prodotti non è stata accompagnata da un altrettanto significativa sensibilizzazione verso il più corretto utilizzo di questi strumenti. Pertanto, in un'ottica preventiva, potrebbe essere importante fornire al momento della vendita del prodotto cibernetico brochure informative che spieghino in via sintetica le principali minacce che potrebbero essere riscontrate nell'etere, così da favorire un'iniziale (seppure minimo) processo informativo del cliente e futuro internauta.

Infine, questi risultati, oltre a rivelare la prevalenza delle 'cyber frodi' sul territorio, hanno anche permesso una comprensione di alcune potenziali cause 'eziopatogenetiche' alla base di questo fenomeno endemico italiano. Infatti ha innanzitutto permesso di confermare quanto emerso dalle ricerche più recenti sull'argomento e cioè che il problema delle 'cyber frodi' è ben presente e diffuso a livello (inter)nazionale. Inoltre questo studio ha fornito un altro contributo importante. Infatti, ha esplorato il suddetto fenomeno attraverso l'uso di una prospettiva scientifica-sociale al contesto italiano che, come riportato da Holtfreter et al. (2008) e da Pratt et al. (2010), ha voluto riflettere sulle opportunità criminali offerte dal mondo digitale e come queste si vadano ad integrare coi fattori sociali-ambientali circostanti. In tal senso l'identificazione di tre potenziali fattori come l'indice di vecchiaia, la mancata attenzione alle misure protettive online ed il rapporto esistente fra la crescita numerica di frodi informatiche e la percentuale crescente di smartphone/tablet utilizzati forniscono un'importante linea guida per futuri studi esplorativi rivolti ad una maggiore prevenzione.

Riferimenti bibliografici

- Anderson, R., Barton, C., Böhme, R., Clayton, R., van Eeten, M., J., G., Levi, M., Moore, T. & Savage, S. (2012) *Measuring the cost of cybercrime. Workshop on the Economics of Information Security, Berlin, June 2012*. http://weis2012.econinfosec.org/papers/Anderson_WEIS2012.pdf, accessed January 22, 2013.
- Associazione Bancaria Italiana (ABI) (2017). Nelle Banche Misure Efficaci Contro le Frodi Informatiche. Ottenuto da: <http://www.abi.it/Pagine/news/Frodi-informatiche.aspx?showLog-Mask=on>
- Audiweb (2016). *Sintesi dei Dati 2016*. Retrieved Giugno, 2016, from <http://www.audiweb.it/dati/disponibili-i-dati-audiweb-database-total-digital-audience-giugno-2016/>
- Baumeister, R., F. (2002). Yielding to temptation: Self-control failure, impulsive purchasing, and consumer behavior. *Journal of Consumer Research*, 28, 670-676.
- Buizza, P. (2017). *Frode Informatica, 21 siti sequestrati*. Retrieved Agosto, 9, 2017 from <http://www.bresciaoggi.it/territori/città/frode-informatica-21-siti-sequestrati-1.5886040>
- Burgard, A. & Schlembach, C. (2013). Frames of Fraud: a Qualitative Analysis of the Structure and Process of Victimization on the Internet. *International Journal of Cyber Criminology*, 7(2), 112-124.
- Cancellato, F. (2014). *I Madoff italiani, è record di frodi finanziarie*. Retrieved Ottobre, 24, 2017 from <http://www.linkiesta.it/it/article/2014/10/24/i-madoff-italiani-e-record-di-frodi-finanziari-e/23261/>
- Chainey, S. (2014). *Hypothesis Testing Crime Analysis*. JDIBrief Series. London: UCL Jill Dando Institute of Security and Crime Science. ISSN: 2050-4853. Available from www.jdibrief.com
- Corriere Comunicazioni (Cor.Com) (2015). *Frodi Online, in Italia manca l'educazione*. Retrieved Aprile, 26, 2015 from http://www.corrierecomunicazioni.it/it-world/33903_frodi-online-in-italia-manca-l-educazione.htm
- Corriere Comunicazioni (Cor.Com) (2016). *E-Shopper in volata, in Italia sono 19 milioni*. Retrieved Maggio, 18, 2016 from http://www.corrierecomunicazioni.it/digital/41521_e-shopper-in-volata-in-italia-sono-19-milioni.htm
- Centrale Rischi Finanziari (Crif) (2015). *Osservatorio Crif sui furti d'identità e le frodi creditizie in Italia*. Retrieved Dicembre, 2015 from <https://www.crif.it/ricerche-e-pubblicazioni/osservatorio-sulle-frodi-creditizie/2015/dicembre/osservatorio-frodi-dicembre-2015/>
- Cultur-E (2017). *Il numero di anziani in rete cresce a ritmi elevati e, allo stesso tempo, crescono i rischi per i naviganti over 65*. Retrieved Giugno, 2016 from <http://www.fastweb.it/web-e-digital/anziani-come-evitare-le-truffe-online/>
- Custodero, A. (2007). *Un reato su 3 commesso da immigrati*. Retrieved Maggio, 2007 from <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2007/05/10/un-reato-su-3-commesso-da-immigrati.html>
- Destri, F. (2017). *La frode informatica spaventa due aziende italiane su tre*. Retrieved Marzo, 10, 2017 from <https://www.cwi.it/sicurezza/sicurezza-dei-dati/la-frode-informatica-aziende-italiane-103139>
- EL (2016). *Frodi Informatiche, il crimine cibernetico colpisce il 45% dei consumatori*. Retrieved Ottobre, 27, 2016 from <http://www.helpconsumatori.it/primo-piano/frodi-informatiche-il-crimine-cibernetico-colpisce-il-45-dei-consumatori/108121>
- Florêncio, D., & Herley, C. (2013). Sex, lies and cyber-crime surveys. *Economics of information security and privacy III* (pp. 35-53). New York, NY: Springer. Retrieved from <http://research.microsoft.com/pubs/149886/SexLiesandCybercrimeSurveys.pdf>
- Fortinet, G., L. (2009). *Fighting Cybercrime: technical, juridical, and ethical challenges*. Virus Bulletin Conference.
- Freiermuth, M., R. (2011). Text, lies and electronic bait: An analysis of email fraud and the decisions of the unsuspecting. *Discourse & Communication*, 5(2), 123-145.
- Gianotti, A. (2016). *Italia, più di 7500 reati al giorno. Scopri le province "criminali"*. Retrieved Ottobre, 3, 2016 from http://www.info-data.ilsole24ore.com/2016/10/03/18162/?refresh_ce=1
- Giordano, M., T. (2015). *Le frodi man-in-the-middle, truffe informatico-finanziarie che provocano danni da migliaia di euro alle aziende*. Retrieved Giugno, 26, 2015 from <http://www.repmag.it/rubriche/diritto-della-rete/item/282-le-frodi-man-in-the-middle-truffe-informatico-finanziarie-che-provocano-danni-da-migliaia-di-euro-alle-aziende.html>
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge (MA): Harvard University Press.
- Gross, M., L., Canetti, D. & Vashdi, D., R. (2016). The Psychological Effects of Cyber Terrorism. *Bulletin of the Atomic Scientist*, 72(5), 284-291.
- Hassan, A., B., Lass, F., D. & Makinde, J. (2012). Cybercrime in Nigeria: causes, effects, and the way out. *Journal of Science and Technology*, 2(7), 626-631.
- Holt, T. J., & Lampke, E. (2010). Exploring stolen data markets online: Products and market forces. *Criminal Justice Studies*, 23, 33-50. 10.1080/14786011003634415
- Holtfreter, K., Reisig, M., D. & Pratt, T., C. (2008). 'Low Self-control, Routine Activities, and Fraud Victimization. *Criminology*, 46, 189-220.
- Idealo Magazine (2017). *e-Commerce in Italia: indagine sui consumatori digitali italiani*. Ottenuto da: <https://www.idealo.it/magazine/-2017/01/10/e-commerce-in-italia-indagine-sui-consumatori-digitali-italiani/>
- Ionescu, L., Mirea, V. & Blajan, A. (2011). Fraud, Corruption and Cyber Crime in a Global Digital Network. *Economics, Management, and Financial Markets*, 6(2), 373-380.
- Jaishankar, K. (2007). Establishing a Theory of Cyber Crimes. *International Journal of Cyber Criminology*, 1(2), 7-9.
- Jaishankar, K. (2010). The Future of Cyber Criminology: Challenges and Opportunities. *International Journal of Cyber Criminology*, 4(1&2), 26-31.
- Joseph, A., E. (2006). *Cybercrime Definition*. Retrieved, 2006 from <http://www.crime-research.org/articles/joseph06/>
- Ministero degli Interni (2017). *Dati e Statistiche*. Retrieved, 2017 from <http://www.interno.gov.it/it/sala-stampa/dati-e-statistiche>
- Njanike, K., Dube T. & Mashanyanye E. (2009). The Effectiveness of Forensic Auditing in Detecting, Investigating and Preventing Bank Frauds. *Journal of Sustainable Development in Africa*, 10(4), 405-425.
- Osservatori.Net (2017). *Più del 60% del tempo speso dai consumatori online proviene dagli Smartphone*. Retrieved Febbraio, 9, 2017 from https://www.osservatori.net/it_it/osservatori/executive-briefing/piu-del-60-del-tempo-speso-dai-consumatori-online-proviene-da-smartphone
- Perlroth, N. (2014). *Anonymous Hackers' efforts to identify Ferguson Police Officer Create Turmoil*. Retrieved Agosto, 14, 2014 from <https://www.nytimes.com/2014/08/15/us/ferguson-case-roils-collective-called-anonymous.html>
- PLUS 24 Ore (2015). *Rischi noti ai più ma poche le difese*. Retrieved from https://www.crif.it/Media/Attachments/1431/PLUS_11_10_14.pdf
- Pratt, T., C., Holtfreter, K. & Reisig, M., D. (2010). Routine Online Activity and Internet Fraud Targeting: Extending the Generality of Routine Activity Theory. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 47(3), 267-296.
- PricewaterhouseCoopers (PWC) (2017). *Total Retail: la partita tra negozio e online in 10 mosse*. Retrieved, 2017 from <https://>

- /www.pwc.com/it/it/industries/retail-consumer/total-retail-2017/assets/docs/total-retail-2017.pdf
- Rajasthan, A. (2013). An Investigative Study of Banking Cyber Frauds with special Reference to Private and Public Sector Banks. *Research Journal of Management Sciences*, 2(7), 22-27.
- Rogers, A. (2014). *What Anonymous is Doing in Ferguson*. Retrieved, August, 21, 2014 from <http://time.com/3148925/ferguson-michael-brown-anonymous/>
- Urbistat (2017). *Classifica e Mappa Tematica dell'Indice di Vecchiaia in Italia*. Retrieved, 2017 from <https://ugeo.urbistat.com/Admin-Stat>
- Williams, D.A. (2007). Credit Card Fraud in Trinidad and Tobago. *Journal of Financial Crime*, 14(3), 227-249.
- Zunino, C. (2016). *Il Boom dello Smartphone e di Whatsapp. Censis: tre italiani su quattro viaggiano su internet*. Retrieved, Settembre, 28, 2016 from http://www.repubblica.it/cronaca/2016/09/28/news/il_boom_dello_smartphone_e_di_whatsapp_censis_tre_italiani_siu_quattro_viaggiano_su_internet-148678843/?refresh_ce

Presenza dei genitori e vittimizzazione dei giovani in Italia: risultati dell'*International Self-report Delinquency Study-3*

Parental presence and youth victimization in Italy: *International Self-report Delinquency Study-3 Results*

Barbara Gualco • Giovanni Fossa • Chiara Malagoli • Edoardo Orlandi • Laura Salvadori • Regina Rensi

Abstract

The current study is based on an in-depth international survey, *International Self-Report Delinquency Study-3* (ISR-D-3), aimed at studying the relationship between parental presence/absence, perception of emotional support by parents and juvenile victimization. The data have been collected by a questionnaire ISR-D-3 administered to an Italian sample of 3.508 students from 7th to 9th grade. The results show that adolescents who live in monoparental families or with other people (grandparents, uncles, other relatives etc.), are more victimized. Moreover, paying attention to the perception that the adolescent has of parental emotional support, it appears that a low perception corresponds to a greater victimization experienced.

The research suggests that the intervention strategies on juvenile victimization should involve all family members and have as main objective the improvement of the quality of relationships.

Key words: parental presence • emotional support • victimization • adolescents • Italy

Riassunto

Il presente studio si inserisce all'interno di un più ampio progetto di ricerca internazionale sulla devianza minorile, *International Self-Report Delinquency Study-3* (ISR-D-3), e si propone di fornire una maggiore conoscenza del legame esistente tra la presenza/assenza genitoriale, il supporto emotivo parentale percepito dai giovani e la vittimizzazione giovanile. I dati elaborati rientrano tra quelli raccolti attraverso la somministrazione del questionario ISR-D-3 ad un campione nazionale di 3.508 studenti italiani delle classi seconde e terze della scuola media inferiore e delle classi prime della scuola media superiore. I risultati mostrano come gli adolescenti con maggiore rischio di vittimizzazione siano coloro che vivono in famiglie mono-genitoriali o con *caregivers* diversi dai genitori (nonni, zii, altri parenti ecc.). Inoltre, ponendo l'attenzione alla percezione che l'adolescente ha del supporto emotivo parentale, dai risultati appare come più scarsa è tale percezione maggiore è la vittimizzazione subita. La ricerca suggerisce che le strategie di intervento sul fenomeno della vittimizzazione giovanile dovrebbero coinvolgere tutti i membri della famiglia in cui il giovane è inserito e avere come obiettivo principale il miglioramento della qualità delle relazioni.

Parole chiave: presenza genitoriale • supporto emotivo • vittimizzazione • adolescenti • Italy

Per corrispondenza: Barbara GUALCO • Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence, bgualco@unifi.it

Barbara GUALCO • Professore Aggregato, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence
Giovanni FOSSA • Consulente tecnico per la ricerca, Department of Health Sciences, Criminology Unit, University of Genova
Chiara MALAGOLI • Borsista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence
Edoardo ORLANDI • Borsista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence
Laura SALVADORI • Borsista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence
Regina RENSI • Assegnista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence

Introduzione

Numerose sono le ricerche che hanno mostrato come vivere in un nucleo familiare monogenitoriale o caratterizzato dall'assenza dei genitori costituisca un fattore di rischio per lo sviluppo ed il benessere del bambino soprattutto in età adolescenziale (Bumpass, Raley & Sweet, 1995; Hetherington, Bridges & Isabella, 1998; Kreider & Renee 2009; Gatti, Fossa, Gualco, Caccavale, Ceretti, Ciliberti *et al.*, 2010; Gualco, Rensi & Fossa, 2015, 2017; Di Lorito, Castelletti, Lega, Gualco, Scarpa & Völlm, 2017). In particolare, nonostante vi siano molteplici fattori all'interno di una determinata struttura familiare che intervengono e modulano gli esiti dello sviluppo del bambino, gli studi hanno riscontrato che i figli che vivono in nuclei familiari diversi da quelli in cui sono presenti entrambi i genitori hanno una maggiore probabilità di commettere atti devianti e di essere vittimizzati da parte del gruppo dei pari (Wang, Iannotti & Luk, 2012; Wolke & Skew, 2012; Bertol, Rensi, Vaiano, Gualco & Mari, 2014; Hemphill, Tollit & Herrenkohl, 2014; Gatti, Fossa, Bagnoli, Binik, Caccavale, Cornelli *et al.*, 2015; Wolke, Tippett & Dantchev, 2015; Wolke & Lereya, 2015). Per quanto concerne quest'ultimo aspetto, significativo è lo studio condotto da Jablonska e Lindberg nel 2007 su un vasto campione di ricerca costituito da 15.428 adolescenti di 15 anni provenienti da scuole pubbliche e private di Stoccolma. I risultati hanno mostrato come i ragazzi che vivono in famiglie monogenitoriali abbiano una probabilità due volte maggiore di essere vittimizzati (in particolare di subire atti di bullismo¹) dal gruppo dei pari rispetto a coloro che vivono con entrambi i genitori, probabilità che triplica per quegli adolescenti che vivono senza i genitori. I dati sono stati confermati da altre ricerche sul tema (Turner, Exum, Brame & Holt, 2013; Mann, Kristjansson, Sigfusdottir, & Smith, 2015). Sembra, quindi, che vivere con entrambi i genitori rappresenti un elemento protettivo della vittimizzazione giovanile.

Le ricerche, però, non si sono focalizzate solo sull'influenza della struttura familiare ma anche su quella degli stili genitoriali, delle cure parentali, delle relazioni e del supporto emotivo all'interno dei membri della famiglia.

Gli studi circa gli stili genitoriali e le modalità educative adottate dai genitori hanno mostrato una relazione fra entrambi questi fattori e il coinvolgimento in episodi di vittimizzazione durante l'adolescenza. In particolare, lo

studio di Romera e colleghi (2016) ha evidenziato come una modalità educativa basata su punizioni fisiche e aggressioni psicologiche medi la relazione fra lo stile genitoriale e il coinvolgimento dei figli in episodi di violenza fisica e atti di bullismo agiti e subiti. In altre parole, uno stile genitoriale autoritario favorisce l'adozione di pratiche educative basate sulla punizione, accrescendo il rischio degli adolescenti di essere coinvolti in episodi di violenza fisica e di bullismo. Lo stesso *trend* risulta dalle ricerche che hanno indagato l'influenza di conflitti intrafamiliari sulla vittimizzazione giovanile (Espelage, Low & De La Rue, 2012; Espelage, Low, Rao, Hong, & Little, 2013; Hemphill, Tollit & Herrenkohl, 2014; Focardi, Pinchi, De Fraia, Gualco, Varvara & Norelli, 2016; Gualco, Rensi & Fossa, 2017; Gualco, Guerrini, Orlandi & Rensi, 2018).

Con riferimento alla relazione tra supporto genitoriale percepito, tempo speso dai genitori con i propri figli e vittimizzazione, gli studi mostrano come avere dei *caregivers* (siano essi i genitori biologici o no) attenti ai bisogni dei figli e che trascorrono parte del tempo libero con loro sia un forte fattore protettivo (Marini, Dane & Bosacki, 2006; Modecki, Minchin, Harbaugh, Guerra & Runions, 2014; Di Lorito, Castelletti, Lega, Gualco, Scarpa & Völlm, 2017; Mann, Kristjansson, Sigfusdottir & Smith, 2015; Menesini & Salmivalli, 2017). Di contro, famiglie molto unite al punto da essere percepite eccessivamente supportive e intrusive, risultano essere un fattore di rischio per la vittimizzazione del ragazzo che in esse vive (Rigdy & Stheel, 1991; Osterman, Bjorkqvist, Lagerspetz, Kaukiainen, Huesman & Fraczek, 1994; Klomek, Sourander & Elonheimo, 2015).

Dagli studi, inoltre, è emersa una nuova forma di vittimizzazione sempre più dilagante e con effetti a breve e a lungo termine devastanti per le vittime: il cyberbullismo², una forma particolare di bullismo attuata tramite l'uso di tecnologie dell'informazione e della comunicazione, come telefoni cellulari, Internet, tablet.

Per comprendere meglio il contesto entro cui la vittimizzazione accade anche nello spazio virtuale dei media digitali, occorre sottolineare che le nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione tra ragazzi e

1 Per bullismo si indica generalmente il fenomeno delle prepotenze perpetrate da bambini o ragazzi nei confronti dei loro coetanei. Gli elementi caratterizzanti sono l'intenzionalità, la persistenza nel tempo e l'asimmetria nella relazione (Olweus, 1993).

2 A differenza del bullismo, nel cyberbullismo non c'è mai un contatto faccia a faccia tra vittima e aggressore nel momento in cui vengono compiuti gli oltraggi. Considerate le caratteristiche della comunicazione virtuale, per poter definire un atto di bullismo elettronico, la dimensione temporale ha un ruolo meno rilevante. Infatti, anche una sola offesa divulgata a molte persone attraverso Internet o telefoni cellulari può arrecare danno alla vittima, potendo raggiungere contemporaneamente una molteplicità di persone ampliando così la gravità e la natura dell'attacco (Besley, 2004; Campbell, 2005; Raskauskas & Stoltz, 2007).

adolescenti sono economicamente accessibili e molto diffuse. Quella attuale, infatti, è la prima generazione di adolescenti cresciuta in una società in cui l'essere connessi rappresenta un'esperienza connaturata alla quotidianità: circa l'82% degli adolescenti tra gli 11 ed i 17 anni nel mondo possiede uno *smart-phone* con l'utilizzo di Internet e il 58% naviga sul *web*. I più giovani risultano avere un proprio *smart-phone* dall'età di 8 anni. Un quarto di essi utilizza il cellulare più di 5 ore al giorno con le applicazioni di *whatsapp*, di *games*, di *Instagram*. In aggiunta, utilizzano Internet da un computer per circa 4 ore al giorno (Bulck, 2007; Raskauskas & Stoltz, 2007; Genta, Brighi & Marini, 2009, 2013; Adams, Daily & Williford, 2013; Pull & Swabey, 2014).

Tornando alla vittimizzazione in generale, per quanto riguarda il nostro Paese, dai dati Istat del 2014 risulta come più del 50% degli adolescenti tra gli 11 ed i 17 anni sia stato vittimizzato dai compagni negli ultimi 12 mesi. Il 19,8% è stato ed è vittima assidua di bullismo, circa il 12% ha subito furti in classe, il 10% ha subito aggressioni fisiche ed il rimanente 18,20% ha subito altre forme di vittimizzazione come per esempio estorsione o cyberbullismo.

Maggiormente vittimizzate sono le femmine (20,9%) rispetto ai maschi (18,8%). Tra gli studenti delle superiori i liceali appaiono subire maggiori atti vessatori (19,4%) seguiti dagli studenti degli istituti professionali (18,1%) e da quelli degli istituti tecnici (16%).

Le prepotenze più comuni consistono in offese con brutti soprannomi, parolacce o insulti (12,1%), derisione per l'aspetto fisico e/o modo di parlare (6,3%), diffamazione (5,1%), esclusione per le proprie opinioni (4,7%), aggressioni con spintoni, calci e pugni (3,8%).

Sulla base del panorama appena visto, ben poco rassicurante, gli Autori ritengono opportuno offrire il loro contributo finalizzato ad una maggiore conoscenza del fenomeno della vittimizzazione giovanile, attraverso l'analisi dei dati italiani raccolti mediante l'indagine *International Self-Report Delinquency Study- 3* (ISRD-3), studio internazionale, iniziato negli anni Novanta del Novecento e che attualmente è giunto alla terza edizione, che approfondisce aspetti della delinquenza e vittimizzazione giovanile. Gli Autori analizzeranno come la struttura familiare e il supporto genitoriale percepito dall'adolescente influiscano sulla probabilità che quest'ultimo sia vittimizzato al di fuori del contesto familiare.

In particolare l'obiettivo è quello di conoscere meglio il fenomeno della vittimizzazione giovanile indagando l'esistenza eventuale di una relazione tra probabilità di essere vittimizzati in rapporto alla struttura familiare (presenza di entrambi i genitori, presenza di un solo genitore o assenza di entrambi i genitori) e al crescere in contesti caratterizzati da un clima relazionale di distanza emotiva nel rapporto con i genitori. Sulla base delle più recenti ricerche (Ybarra & Mitchell, 2004; Smith, Mahdavi, Carvalho & Tippett, 2006; Hinduja & Patchin, 2008; Modecki, Minchin, Harbaugh, Guerra & Runions, 2014; Mann, Kristjansson, Sigfusdottir, & Smith, 2015; Menesini & Salmivalli, 2017) sul tema, ci aspettiamo che i ragazzi vittimizzati abbiano sperimentato/sperimentino una carenza di cure nelle relazioni primarie e vivano in contesti familiari monogenitoriali o

con *caregivers* diversi dai genitori anche acquisiti.

1. Materiali e metodo di indagine

1.1 Dati

Per la costruzione del campione sono state scelte otto città disposte sull'asse Nord-Sud e già partecipanti alla precedente edizione dell'ISRD (Brescia, Milano, Genova, Firenze, Siena, Napoli, Lecce e Messina). In ogni città sono state scelte casualmente le scuole distinte in medie inferiori, licei, istituti tecnici e istituti professionali. In ogni scuola campionata sono state casualmente selezionate le classi da intervistare per un totale di 3.508 studenti (Rocca, Verde, Fossa & Gatti, 2015). Per ogni classe, gli studenti sono stati scelti col metodo del campionamento casuale sistematico: sulla base dell'elenco fornito da ciascun istituto, è stato individuato casualmente il primo nominativo e poi sono stati selezionati gli altri per intervallo fisso.

Ciascun gruppo di ricerca ha reso edotti gli Istituti partecipanti del preciso scopo dello studio attraverso un incontro con i Dirigenti Scolastici i quali, seguendo anche le indicazioni dei Consigli di Istituto, hanno informato le famiglie della somministrazione del questionario e degli argomenti trattati in questo. Lo strumento utilizzato è stato un questionario self-report a risposta chiusa da compilare in forma anonima appositamente redatto ed uguale per tutti i paesi, somministrato agli studenti che hanno partecipato al progetto. Gli studenti sono stati ammessi a partecipare alla ricerca esclusivamente su base volontaria previa firma dei genitori dello studente o di chi ne faceva le veci di una lettera redatta appositamente concernente il consenso informato.

La percentuale di studenti che effettivamente ha compilato il questionario è stata dell'86%. Il rimanente 14% non ha compilato il questionario perché assente o si è rifiutato.

Il questionario include domande relative allo stile di vita, alle caratteristiche socio-demografiche, agli episodi di vittimizzazione e alle condotte devianti dei giovani.

1.2 Misure

L'analisi dei dati è stata effettuata prendendo l'item "Ti è mai accaduto uno dei seguenti avvenimenti?" con risposta dicotomica "Sì", "No"

per i seguenti eventi:

- Qualcuno ha mai preteso da te del denaro o qualcos'altro (orologio, scarpe, cellulare ecc.);
- Qualcuno ti ha mai colpito con violenza o ferito;
- Qualcuno ti ha mai rubato qualcosa;
- Qualcuno ti ha mai minacciato di violenza oppure ha commesso atti violenti nei tuoi confronti a causa della tua religione, della lingua che parli, del colore della tua pelle, delle tue origini sociali o etniche o per altre ragioni simili;
- Qualcuno ti ha mai preso in giro oppure molestato od offeso tramite e-mail, sistemi di messaggistica istantanea (Facebook, Messenger ecc.), in chat, su un sito Internet o tramite SMS

Sulla base degli episodi di cui sopra, le variabili di vittimizzazione individuate sono state: estorsione, violenza fisica, furto, discriminazione e cyberbullismo.

Tali variabili sono state incrociate con quelle relative alla presenza genitoriale nel nucleo familiare (presenza di entrambi i genitori anche acquisiti, presenza di un solo genitore, assenza dei genitori) e al supporto emotivo percepito dal giovane, allo scopo di indagare se la composizione familiare e il grado di supporto emotivo percepito possano determinare una differenza nella probabilità del giovane di subire esperienze di vittimizzazione da parte dei coetanei.

1.3 Analisi statistiche e limiti dello studio

L'analisi delle risposte al questionario è stata condotta tramite il test statistico non parametrico del *Chi*-quadrato che ha permesso di calcolare l'associazione tra variabili misurate su scale categoriali e di ottenere una misura di probabilità della relazione individuata.

Nell'analisi dei dati il valore del *p-value* assunto quale livello di significatività è stato 0,05.

Il presente studio ha, quindi, cercato di far risaltare quelle caratteristiche che meglio di altre potrebbero rivelarsi utili a spiegare la relazione tra presenza dei genitori e vittimizzazione dei figli, consci del fatto che lo studio della famiglia e delle dinamiche relazionali ivi comprese risulta estremamente complesso, per cui ogni tentativo di descrizione e comprensione delle dinamiche familiari non può che essere parziale.

I dati sono stati inseriti nel computer utilizzando il software EPIDATA. Per le analisi è stato utilizzato il programma SPSS 21.

3. Risultati

a) Presenza dei genitori nel nucleo familiare e supporto emotivo

Dal punto di vista della presenza genitoriale la grande maggioranza degli studenti risulta inserita in un contesto familiare in cui la figura materna e quella paterna appaiono

essere ben rappresentate.

Dalla Tabella I, infatti, vediamo come la maggior parte degli studenti (88,1%) abbia come punto di riferimento entrambi i genitori, anche acquisiti. Seguono con il 10,1% coloro che vivono con un solo genitore, solitamente la madre, e con l'1,8% gli studenti con "Nessun genitore". In quest'ultima categoria rientrano poche decine di casi comprendenti situazioni diverse, in cui i punti di riferimento sono i nonni, altri parenti oppure persone incontrate in altre soluzioni offerte dal servizio sociale.

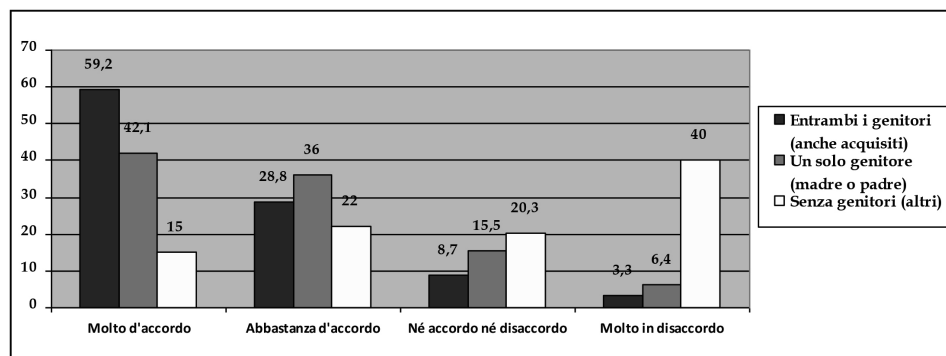
Nella lettura ed interpretazione dei dati relativi al contesto familiare monogenitoriale, occorre tenere presente che questo può essere dovuto a causa del decesso di uno dei coniugi, oppure all'abbandono da parte di un coniuge del tetto coniugale, oppure a separazione o divorzio dei coniugi. Quest'ultima componente è quella che influenza maggiormente lo sviluppo della prole in senso negativo a causa delle tensioni di coppia (Gualco, Rensi & Fossa, 2015).

Tabella I: Chi si è occupato principalmente dello studente e della sua educazione nel corso della vita

| | n | Frequenza relativa |
|---------------------------------------|--------------|--------------------|
| Entrambi i genitori (anche acquisiti) | 3.052 | 88,1 |
| Un genitore (madre o padre) | 349 | 10,1 |
| Nessun genitore (altri) | 62 | 1,8 |
| Totale | 3.463 | 100,0 |
| Non rilevati | 45 | |
| Totale | 3.508 | |

Anche il riconoscimento del supporto emotivo e dell'aiuto ricevuto dai genitori (Grafico 1) varia a seconda della presenza o meno dei genitori. Il consenso è elevato tra le famiglie con entrambi i genitori (59,2% risposte molto d'accordo) e resta comunque elevato il riconoscimento dell'aiuto e del supporto ricevuto nei nuclei dove c'è soltanto una madre o un padre (42,1% risposte molto d'accordo). Come ci si poteva aspettare rimane invece coerentemente più critico tale riconoscimento per chi non ha potuto crescere con i genitori (40% molto in disaccordo).

Grafico 1: Percezione del supporto emotivo e dell'aiuto ricevuto, secondo la presenza dei genitori (anche acquisiti) nella cura e nell'educazione
"I miei genitori mi danno facilmente supporto emotivo e aiuto"

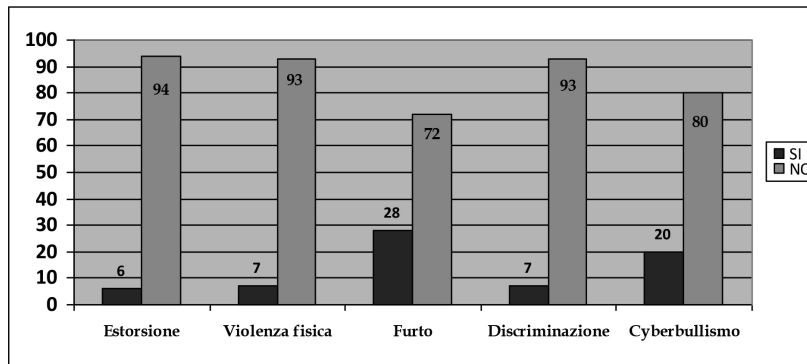


n=3.508

b) La vittimizzazione

Per quanto concerne le esperienze di vittimizzazione avute nel corso della vita, il Grafico 2 mostra come i giovani siano più spesso vittime di furto (28%) e di cyberbullismo (20%); seguono atti di violenza fisica, di discriminazione (7% per entrambi di risposte SI) e di estorsione (6%).

Grafico 2: Esperienze di vittimizzazione almeno una volta nella vita



n=3.508

c) Struttura familiare e vittimizzazione

Ponendo l’attenzione sulla distribuzione delle frequenze relative all’incrocio della variabile struttura familiare con quella della vittimizzazione, notiamo (Tabella II) che vi sono due grandi squilibri: primo, le vittime di estorsione, violenza fisica e discriminazione sono una decisa minoranza, con percentuali che difficilmente raggiungono le due cifre; secondo, la categoria della struttura familiare “nessun genitore” è ristretta (poco più di 100 casi) rispetto alle altre due categorie prese in considerazione.

Per evitare che i valori del χ^2 e del *p-value* siano “attratti”³ oltre misura dalle differenze di celle tra categoria più numerosa e quella meno numerosa, sono stati calcolati solo i valori degli incroci delle categorie appartenenti alla variabile struttura familiare “entrambi i genitori” e “un solo genitore” con tutti gli eventi di vittimizzazione presi in considerazione (Tabella III).

Dalla Tabella III notiamo come i ragazzi cresciuti con un solo genitore riportino, con frequenza significativamente maggiore, tutti gli eventi di vittimizzazione presi in considerazione (rispettivamente 7,9% vs 4,1% per l’estorsione; 10,2% vs 5,3% per la violenza fisica; 32,4% vs 25,3% per il furto; 7,9% vs. 4,5% per la discriminazione e 25,7% vs 17,6% per il cyber bullismo). In particolare, le differenze più evidenti tra i due gruppi riguardano la violenza fisica ($p < 0.0001$) e il cyber bullismo, che è descritto da più di un ragazzo su quattro tra coloro i quali sono cresciuti in famiglie monogenitoriali ($p < 0.0001$). Di questi, il 19% ha subito questa particolare forma di bullismo anche nell’ultimo mese. Sembrerebbe dunque che la struttura familiare influenzi notevolmente la vittimizzazione del giovane al di fuori di essa, soprattutto nel cosiddetto mondo virtuale.

3 Poiché la categoria “nessun genitore” è numericamente di gran lunga inferiore alle categorie “entrambi i genitori anche acquisiti” e “un solo genitore”, calcolando il χ^2 e il *p-value* per tutte e tre le categorie risulta una significatività alterata rispetto a quella reale. Questo è stato verificato dagli Autori. Per tale motivo è stato ritenuto opportuno calcolare il χ^2 e il *p-value* solo delle categorie “entrambi i genitori, anche acquisiti” e “un genitore”.

Lo stesso ragionamento è stato applicato con riferimento al supporto percepito e vittimizzazione dei giovani (sottoparagrafo d-Tabella V) del presente elaborato.

Tabella II: Struttura familiare e vittimizzazione del ragazzo almeno una volta nella vita. Distribuzione delle frequenze

| | Estorsione | | Violenza fisica | | Furto | | Discriminazione | | Cyberbullismo | |
|--|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|-------------------------|
| | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI |
| Entrambi i genitori (anche acquisiti) | 95,8% (n=2.888) | 4,2% (n=126) | 94,6% (n=2.856) | 5,4% (n=162) | 74,5% (n=2.248) | 25,5% (n=770) | 95,4% (n=2.877) | 4,6% (n=138) | 82,4% (n=2.481) | 17,6% (n=532) |
| Un genitore (madre o padre) | 91,7% (n=299) | 8,3% (n=27) | 90,1% (n=292) | 9,9% (n=32) | 67,8% (n=219) | 32,2% (n=104) | 92,1% (n=298) | 8% (n=26) | 73,6% (n=240) | 26,4% (n=86) |
| Nessun genitore (altri) | 84,3% (n=86) | 15,7% (n=16) | 86,4% (n=89) | 13,6% (n=14) | 55,9% (n=57) | 44,1% (n=45) | 82,6% (n=85) | 17,4% (n=18) | 66,7% (n=70) | 33,3% (n=35) |

n=3.442; Missing=66

Tabella III: Struttura familiare (presenza dei due genitori e presenza di un solo genitore) e vittimizzazione del ragazzo almeno una volta nella vita. Distribuzione delle frequenze e analisi del χ^2 e del p-value.

| | Estorsione | | Violenza fisica | | Furto | | Discriminazione | | Cyberbullismo | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|
| | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI |
| Entrambi i genitori (anche acquisiti) | 95,9% (n=2849) | 4,1% (n=121) | 94,7% (n=2813) | 5,3% (n=157) | 74,7% (n=2219) | 25,3% (n=751) | 95,5% (n=2837) | 4,5% (n=133) | 82,4% (n=2448) | 17,6% (n=522) |
| Un genitore (madre o padre) | 92,1% (n=290) | 7,9% (n=25) | 89,8% (n=283) | 10,2% (n=32) | 67,6% (n=213) | 32,4% (n=102) | 92,1% (n=290) | 7,9% (n=25) | 74,3% (n=234) | 25,7% (n=81) |
| X² | 10.004 | | 12.470 | | 7.457 | | 7.440 | | 12.587 | |
| p | 0.002 | | <0.0001 | | 0.006 | | 0.006 | | <0.0001 | |

n= 3.285; Missing=116

d) Supporto emotivo percepito e vittimizzazione

Con riferimento al supporto emotivo, nel Grafico 1 abbiamo visto che le opzioni di risposta alla frase “I miei genitori mi danno facilmente supporto emotivo e aiuto” sono: Molto d’accordo, Abbastanza d’accordo, Né d’accordo né disaccordo, Molto in disaccordo.

Nella sottostante Tabella IV come categorie di risposte non sono state inserite quelle menzionate sopra ma, per una maggiore comprensibilità proprio della tabella gli Autori hanno inserito le categorie “Percepiti” (corrispondente a Molto d’accordo), “Abbastanza percepiti” (corrispondente a Abbastanza d’accordo), “Né percepiti né non percepiti” (corrispondente a Né d’accordo né in disaccordo) e “Affatto percepiti” (corrispondente a Molto in disaccordo), riferite alla percezione che ha il ragazzo di avere supporto e aiuto dai genitori.

Nella lettura dei risultati della Tabella IV occorre tenere presente che i ragazzi che vivono in contesti familiari caratterizzati dall’assenza dei genitori hanno dichiarato perlopiù di non sentirsi supportati da questi (Grafico 1).

Se guardiamo le percentuali di colonna (Tabella IV), non vi sono differenze importanti tra i comportamenti di vittimizzazione subiti e le prime tre categorie di supporto emotivo e aiuto percepito (Percepiti, Abbastanza percepiti, né percepiti né non percepiti) dai genitori. Significative, invece, sono le percentuali risultanti dalla categoria “Affatto percepito” della variabile “supporto emotivo” e i comportamenti di vittimizzazione, le quali si discostano notevolmente rispetto alle percentuali delle tre categorie sopra. In particolare, i soggetti che hanno dichiarato di non percepire affatto il supporto emotivo e aiuto da parte dei genitori appaiono avere un rischio di essere vittimizzati in misura doppia, rispetto agli altri ragazzi, soprattutto per la discriminazione (17% rispetto al 9,5% “né percepiti né non percepiti”, al 4,7% “abbastanza percepiti” e al 4% “percepiti”) e il cyberbullismo (44,1% rispetto al 29% “né percepiti né non percepiti”, al 19,6% “abbastanza percepiti” e al 15,3% “percepiti”), e in misura tripla per la violenza fisica (17,6% rispetto al 6% “né percepiti né non percepiti” e “abbastanza percepiti” e al 5% “percepiti”).

Per meglio indagare la relazione tra il supporto familiare percepito e gli eventi di vittimizzazione giovanile presi in considerazione, è stato seguito lo stesso ragionamento visto in precedenza per la vittimizzazione, per cui sono stati esclusi (Tabella V) dall'analisi i ragazzi cresciuti da figure diverse da quelle dei genitori.

Come si evince dalla Tabella V, sembra esistere una relazione significativa tra il supporto emotivo e l'aiuto genitoriale percepiti dal ragazzo e gli eventi di vittimizzazione giovanile di furto, violenza fisica, discriminazione e cyberbullismo ($p < 0.0001$)

In particolare, si evidenzia lo stesso *trend* visto nella Tabella III in cui è stato analizzato il rapporto tra la struttura familiare e le esperienze di vittimizzazione esperite dal giovane almeno una volta nella vita. Mano a mano che diminuisce la percezione da parte del ragazzo di essere supportato emotivamente ed aiutato dai propri genitori, aumenta la probabilità che questi sia oggetto di vittimizzazione fuori dal contesto familiare, soprattutto per quanto concerne il furto (39,5% di coloro che non percepiscono in maniera assoluta il supporto e aiuto genitoriale su n totale=119), il cyberbullismo (43,2% di coloro che non percepiscono in maniera assoluta il supporto e aiuto genitoriale su n totale=118) e gli atti di violenza fisica (16,1% di coloro che non percepiscono in maniera assoluta il supporto e aiuto genitoriale su n totale=118).

Tabella IV: Sostegno emotivo genitoriale percepito dal ragazzo e vittimizzazione almeno una volta nella vita.

Distribuzione delle frequenze.

| | Estorsione | | Violenza fisica | | Furto | | Discriminazione | | Cyberbullismo | |
|--------------------------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|--------------------|------------------|------------------|----------------|--------------------|------------------|
| | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI |
| Percepiti | 96% (n=1.869) | 4% (n=79) | 95% (n=1.850) | 5% (n=96) | 75,6% (n=1.472) | 24,4% (n=476) | 96% (n=1.869) | 4% (n=77) | 84,7% (n=1.644) | 15,3% (n=299) |
| Abbastanza percepiti | 95,1% (n=955) | 4,9% (n=49) | 94% (n=944) | 6% (n=60) | 73% (n=734) | 27% (n=269) | 95,3% (n=956) | 4,7% (n=47) | 80,4% (n=1.808) | 19,6% (n=197) |
| Né percepiti né non percepiti | 95% (n=309) | 5% (n=16) | 94% (n=306) | 6% (n=20) | 68% (n=222) | 32% (n=104) | 90,5% (n=295) | 9,5% (n=31) | 71% (n=233) | 29% (n=95) |
| Affatto percepiti | 87% (n=118) | 13% (n=17) | 82,4% (n=112) | 17,6% (n=24) | 43,8% (n=80) | 56,2% (n=77) | 83% (n=112) | 17% (n=23) | 55,9% (n=76) | 44,1% (n=60) |

n=3.412; Missing=66

Tabella V: Sostegno emotivo genitoriale percepito dal ragazzo e vittimizzazione almeno una volta nella vita.

Distribuzione delle frequenze e analisi del χ^2 e del p-value.(a)

| | Estorsione | | Violenza fisica | | Furto | | Discriminazione | | Cyberbullismo | |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|------------------|
| | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI |
| Molto o abbastanza percepiti | 95,9% (n=2745) | 4,1% (n=118) | 94,8% (n=2714) | 5,2% (n=148) | 75% (n=2146) | 25% (n=716) | 96,1% (n=2749) | 3,9% (n=112) | 83,4% (n=2385) | 16,6% (n=473) |
| Né percepiti né non percepiti | 95,1% (n=290) | 4,9% (n=15) | 93,8% (n=287) | 6,2% (n=19) | 68,2% (n=207) | 31,8% (n=97) | 90,2% (n=276) | 9,8% (n=30) | 72% (n=221) | 28% (n=86) |
| Poco o affatto percepiti | 88,9% (n=104) | 11,1% (n=13) | 83,9% (n=99) | 16,1% (n=19) | 60,5% (n=72) | 39,5% (n=47) | 84,6% (n=99) | 15,4% (n=18) | 56,8% (n=67) | 43,2% (n=51) |
| X² | 13.108 | | 25.546 | | 17.981 | | 49.615 | | 73.000 | |
| p | 0.001 | | <0.0001 | | <0.0001 | | <0.0001 | | <0.0001 | |

n=3.285; Missing=116

(a): Non sono state prese in considerazione, per le motivazioni inserite nel testo, le risposte dei ragazzi che hanno dichiarato di vivere con persone diverse dai propri genitori.

Conclusioni

Lo studio qui presentato, vuole essere un contributo ai fini di una maggiore conoscenza della vittimizzazione giovanile in Italia. In particolare è stato indagato se la struttura familiare e il supporto emotivo e l'aiuto percepito dal giovane influenzino la vittimizzazione dello stesso fuori dal contesto familiare.

In linea con i risultati emersi in letteratura, anche nella nostra ricerca si è verificata una relazione significativa tra struttura familiare, supporto emotivo e aiuto genitoriale percepito dal ragazzo e l'esperienza di vittimizzazione.

Innanzitutto è stato possibile evidenziare come il fenomeno oggetto di studio sia caratterizzato da dimensioni estremamente rilevanti. Il 20% dei soggetti coinvolti nella ricerca ha dichiarato di essere stato vittima almeno una volta nel corso della propria vita di cyberbullismo e il 28% di furto da parte dei coetanei. Più basse appaiono invece le percentuali di coloro che hanno subito esperienze di estorsione (6%), violenza fisica (7%) e discriminazione (7%) ad opera dei pari.

Dalle analisi statistiche successivamente condotte è emersa una relazione forte tra l'essere stato cresciuto in una famiglia monogenitoriale o da *caregivers* diversi dai genitori e una maggiore probabilità di subire esperienze di vittimizzazione nel corso della vita. Per questi ragazzi la probabilità di essere oggetto di vittimizzazione da parte del gruppo dei pari aumenta rispettivamente del doppio e del triplo rispetto a coloro che vivono con entrambi i genitori.

Una possibile interpretazione di tali risultati può essere, come evidenziato anche da studi internazionali, il fatto che i ragazzi che vengono cresciuti da un solo genitore o da persone diverse dai genitori hanno la percezione di essere poco importanti e ricevere una minore cura e attenzione proprio da parte di coloro che, invece, dovrebbero avere premura di loro. Questo porta ad una bassa autostima a cui segue una maggiore reticenza a riferire i torti subiti (Jablonska & Lindberg, 2007; Espelage, Low & De La Rue, 2012; Romano, Ravagnanin Rensi, Focardi & Gualco, 2014; Klomek, Sourander & Elonheimo, 2015). Lo stesso andamento si è riscontrato per quanto concerne il supporto emotivo e l'aiuto percepito dal ragazzo dai propri genitori e l'esperienza di vittimizzazione: i ragazzi che percepiscono i propri *caregivers* non emotivamente supportivi hanno maggiori probabilità di vivere esperienze di vittimizzazione ad opera dei coetanei, in particolare di subire furti, essere vittima di atti di cyberbullismo e di violenza fisica. Ciò accade perché la percezione di uno scarso supporto emotivo da parte dei *caregivers* può produrre nel bambino uno stato di insicurezza e di minore assertività che lo porta ad una maggiore propensione a subire comportamenti prevaricanti e a ricoprire il ruolo di vittima nelle dinamiche relazionali con i pari (Marini, Dane & Bosacki, 2006; Volk & Lagzdins, 2009).

Occorre, tuttavia, sottolineare come le analisi statistiche condotte non permettano di stabilire una relazione di causa effetto tra le variabili rilevate ma soltanto la presenza di un'associazione.

Il test statistico del *Chi*-quadrato, usato per le opportune analisi, infatti, presenta dei limiti determinati dal fatto che la sola verifica della significatività della relazione con l'applicazione di un test di verifica delle ipotesi non consente di descrivere la forza della relazione. Inoltre, tale analisi sta-

tistica nell'interpretazione dei risultati non permette di valutare l'effetto di altre variabili intervenienti.

In altri termini, stante i dati offerti dalla ricerca è ben difficile quantificare l'importanza della presenza/assenza della famiglia sui processi di vittimizzazione dei giovani intervistati, o se altri meccanismi, in realtà mediano questa associazione. Si pensi soltanto al ruolo ambiguo che nei giovani assumono i ruoli di vittima e autore di reato (Gualco, Rensi, Piacenti & Fusaro, 2014; Heber, 2014; Bartolini et al., 2018) e che gli stessi giovani autori di reato sono in gran parte loro stessi vittime di un crimine, di un abuso o di una violenza nella loro adolescenza, perpetrate o meno all'interno della famiglia (Beckett & Warrington, 2014; Wood, 2015; Porteous, Adler & Davidson, 2015). Si tratta, quindi, di relazioni complesse che possono essere spiegate solo parzialmente dal contesto familiare.

Vista però la significatività dei risultati emersi potrebbe essere utile proseguire tale indagine in futuro con lo scopo di approfondire e comprendere con maggiore chiarezza il rapporto tra la vittimizzazione ed il contesto familiare di provenienza.

Il presente studio suggerisce, infatti, che gli interventi preventivi e di intervento sui fenomeni di vittimizzazione dovrebbero necessariamente partire dal contesto familiare con un coinvolgimento importante dei membri della stessa al fine di rendere consapevoli i *caregivers* del ruolo fondamentale che svolgono in questo fenomeno nel poter modificare e in parte prevenire alcuni comportamenti che risultano essere associati all'agire o subire fenomeni di vittimizzazione.

Riferimenti bibliografici

- Adams, S.K., Daily, J.F & Williford, D.N. (2013). Adolescent sleep and cellular phones use: recent trends and implications for research. *Health Sciences Insights*, 6:99-103.
- Bartolini V., Pinchi V., Gualco B., Norelli G.A. & Focardi M (2018). The iliac crest in Forensic age estimation: evaluation of three methods in pelvis X rays. *International Journal of Legal Medicine*, 132 (1): 279-288
- Beckett, H. & Warrington, C. (2014). *Suffering in Silence: Children and Unreported Crime*. London:Victim Support and All Parliamentary Group of Victims and Witnesses of Crime.
<https://www.victimsupport.org.uk/sites/default/files/Suffering%20in%20silence%20%20Children%20and%20unreported%20crime.pdf>
- Bertol, E., Rensi, R., Vaiano, F., Gualco, B. & Mari F. (2014). Analytical toxicological study on the behavioural use of not scheduled drugs on hair of a large group of young students: comparison with a self-report survey. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1:61-75.
- Besley, B. (2004). *Cyberbullying*. Retrieved November 15. Testo disponibile sul sito: <<http://www.cyberbullying.ca/>>
- Bulck, van D. (2007). Adolescent use of mobile chine for calling and for sending text messages after lights out: result from a prospective colour study with a one-year follow up. *Sleep*, 30(9): 1220-1223.
- Bumpass, L.L., Raley, R.K. & Sweet, J.A. (1995). The changing character of stepfamilies: implication of cohabitation and non marital childbearing. *Demography*, 32(3): 425-436.
- Campbell, M.A. (2005). Cyberbullying: An old problem in a new guise?. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 15(1): 68-76.
- Di Lorito, C., Castelletti, L., Lega, I., Gualco, B., Scarpa, F. & Völlm, B. (2017). The closing of forensic psychiatric hospitals in Italy:

- determinants current status and future perspectives. A scoping review. *International Journal of Law and Psychiatry*, 55: 54–63.
- Espelage, D.L., Low, S. & De La Rue, L. (2012). Relations between peer victimization subtypes, family violence, and psychological outcomes during adolescence. *Psychology of Violence*, 2: 313–324.
- Espelage, D.L., Low, S., Rao, M.A., Hong, J.S. & Little, T.D. (2013). Family violence, bullying, fighting, and substance use among adolescents: A longitudinal transactional model. *Journal of Research on Adolescence*, 24: 337–349.
- Focardi, M., Pinchi, V., De Fraia, B., Gualco, B., Varvara, G. & Norelli, G.A. (2016). Newborn screening of inherited metabolic disorders: the Italian situation. *Journal of Biological Regulators and Homeostatic Agents*, 20(3): 909–914.
- Gatti, U., Fossa, G., Gualco, B., Caccavale, F., Ceretti, A., Ciliberti, R., ... Traverso, G.B. (2010). Italy. In J. Junger-Tas, I. Marshall, D. Enzemann, M. Killias, M. Steketee, & B. Gruszczynska (Eds), *Juvenile Delinquency in Europe and Beyond* (1st ed., pp. 227–244). New York: Springer.
- Gatti, U., Fossa, G., Bagnoli, L., Binik, O., Caccavale, F., Cornelli, R., ... Verde, A. (2015). Evolution and characteristics of the multicentric research project International Self-Report Delinquency Study: the contribution of Italian criminology. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 9(3): 164–168.
- Genta, M.L., Brighi, A. & Guarini A. (2009). *Bullismo elettronico*. Roma: Carocci.
- Genta, M.L., Brighi A. & Guarini A. (2013). *Cyberbullismo. Ricerche e strategie di intervento*. Milano: Franco Angeli.
- Gualco, B., Rensi, R., Piacenti, F. & Fusaro, N. (2014). L'omicidio volontario fra gli immigrati: autori e vittime. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4: 231–240.
- Gualco, B., Rensi, R. & Fossa, G. (2015). Family parental presence and juvenile delinquency behaviour in Italy: data from a multicenter study performed by self-report questionnaire. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3: 177–194.
- Gualco, B., Rensi, R. & Fossa, G. (2017). Violenza assistita e comportamenti devianti dei giovani in Italia: i risultati dell'International Self-Report Delinquency Study-3. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 11(3): 104–114.
- Gualco, B., Guerrini, F., Orlandi, E. & Rensi, R. Reflections on the revelation of the coming-out of one parents. *Salute e Società*, 17(2): 136–150.
- Heber, A. (2014). Good versus bad? Victims, offenders and victim-offenders in Swedish crime policy. *European Journal of Criminology*, 11(4): 410–428.
- Hemphill, S.A., Tollit, M. & Herrenkohl, T. (2014). Protective Factors Against the Impact of School Bullying Perpetration and Victimization on Young Adult Externalizing and Internalizing Problems. *Journal Science Violence*, 13(1): 125–145.
- Hetherington, E.M., Bridges, M. & Isabella, C.A. (1998). What matter? What does not? Five perspectives on the association between marital transitions and children's adjustment. *American Psychology*, 53(2): 167–184.
- Hinduja, S. & Patchin, J.W. (2008). Cyberbullying: an exploratory analysis of the factors related to offending and victimization. *Deviant Behavior*, 29(2): 129–156.
- Istat (2014). *Le nuove informazioni del 15° Censimento delle popolazioni e delle abitazioni*, <<http://dati-censimentopopolazione.istat.it/>>
- Jablonska, B. & Lindberg, L. (2007). Risk behaviours, victimisation and mental distress among adolescents in different family structures. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 42: 656–663.
- Klomek, A.B., Sourander, A. & Elonheimo, H. (2015). Bullying by peers in childhood and effects on psychopathology, suicidality, and criminality in adulthood. *The Lancet Psychiatry*, 2(10): 930–941.
- Kreider, R.M. & Renee E. (2009). *Living Arrangements of Children: Current Population Reports*. Census Bureau: Washington.
- Mann, M.J., Kristjansson, A.L., Sigfusdottir, I.D. & Smith, M.L. (2015). The Role of Community, Family, Peer, and School Factors in Group Bullying: Implications for School-Based Intervention. *Journal of School Health*, 85: 477–486.
- Marini, Z.A., Dane, A.V. & Bosacki, S.L. (2006). Direct and Indirect bully victims: differential psychosocial risk factors associated with adolescents involved in bullying and victimization. *Aggressive Behavior*, 32: 551–569.
- Menesini, E. & Salmivalli, C. (2017). Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions, *Psychology, Health & Medicine*. 22: 240–253.
- Modecki, K.L., Minchin, J., Harbaugh, A.G., Guerra, N.G. & Runions, K.C. (2014). Bullying prevalence across contexts: a meta-analysis measuring cyber and traditional bullying. *Journal Adolescent Health*. 55(5): 602–611.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school. What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers (trad. it. *Bullismo a scuola: ragazzi oppressi, ragazzi che opprimono*, Giunti, Firenze, 1996).
- Osterman, K., Bjorkqvist, K., Lagerspetz, K.M.J., Kaukiainen, A., Huesman L.R. & Fraczek, A. (1994). Peer and self-estimated aggression and victimization in 8-year-old children from five ethnic groups. *Aggressive Behavior*, 20: 411–428.
- Porteous, D., Adler, J.R. & Davidson, J. (2015). *The Development of Specialist Support Services for Young People who have Offended and who have also been Victims of Crime*. Abuse and /or Violence: Final report. Middlesex University, London. https://www.london.gov.uk/sites/default/files/gla_migrate_files_destination/Final%20Report_May18th2015_0.pdf
- Pull, J.F.D. & Swabey, K. (2014). Adolescent use of mobile-phones: a developmental framework. *Australian Educational Computing*, 29(1): 1–13.
- Raskauskas, J. & Stoltz, A.D. (2007). Involvement in traditional and electronic bullying among adolescents. *Developmental Psychology*, 43(3): 564–575.
- Rigdy, K. & Stheel, P.T. (1991). Bullying among Australian school children: reported behaviour and attitudes towards victims. *Journal Social Psychology*, 131: 615–627.
- Rocca, G., Verde, A., Fossa, G. & Gatti, U. (2015). Self-reported Delinquency in Italy: preliminary results of ISRD-3. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3: 169–176.
- Romano, C.A., Ravagnani, L., Rensi, R., Focardi, M., & Gualco, B. (2014) Women-mothers convicted in the Italian prisons. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4:241–253
- Romera E.M., Cano J.J., García-Fernández C.M. & Ortega-Ruiz R. (2016). Cyberbullying: social competence, motivation and peer relationships. *Comunicar*, 24: 71–79.
- Smith P.K., Mahdavi J., Carvalho C. & Tippett N. (2006). An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying. A Report to the Anti-Bullying Alliance. Retrieved, 7: 201–211.
- Turner, M.C., Exum, M.L., Brame, R. & Holt, T.J. (2013). Bullying victimization and adolescent mental health: general and typological effects across sex. *Journal of Crime Justice*, 41: 53–59.
- Volk, A.A. & Lagzdins, L. (2009). Bullying and victimization among adolescent girl athletes. *Journal of athletic training*, 11: 13–31.
- Wang, J., Iannotti, R.J., Jeremy, W. & Luk, B.A. (2012). Patterns of Adolescent Bullying Behaviors: Physical, Verbal, Exclusion, Rumor, and Cyber. *Journal of School Psychology*, 50(4): 521–534.
- Wolke, D. & Skew, A. (2012). Family factors, bullying victimisation and wellbeing in adolescents. *Longit Life Course Study*, 3: 101–19.
- Wolke, D. & Lereya, S.T. (2015). Bullying and parasomnias: a longitudinal cohort study. *Pediatrics*. 134: 1040–1048.
- Wolke, D., Tippett, N. & Dantchev, S. (2015). Bullying in the family: sibling bullying. *The Lancet Psychiatry*, 40: 130–141.
- Wood, M. (2005). *The Victimization of Young People: Findings from the Crime and Justice Survey 2003*. London: Home Office.
- Ybarra, M.L. & Mitchell, K.J., (2004). Online aggressors, victims, and aggressor/victims: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*. 45(7): 1308–1316.

The perceived urban safety assessment scale: a tool for the multidimensional measurement of unsafety

La perceived urban safety assessment scale: uno strumento per la misurazione multidimensionale dell'insicurezza

Fabio Ferretti • Anna Coluccia • Lore Lorenzi • Roberto Gusinu • Andrea Pozza

Abstract

One of the issues highlighted by the scholars in criminological literature about “fear of crime” and “unsafety” is the lack of attention paid to the quality of the measures used. This work describes the process of validation of a scale measuring perceived urban safety. Starting from the main theoretical frameworks, validation was carried out in Italy across several stages, using exploratory factor analyses and structural equation modelling. Convergent validity was studied and reliability was assessed with Cronbach's Alpha and a test-retest analysis.

The final model is based on 3 dimensions and 27 items. Fit indexes are satisfactory (CMIN/DF=1,271; RMSEA=0,026) and also reliability present good values. The assessment tool named PUSAS (Perceived Urban Safety Assessment Scale) shows good psychometric qualities, although further research is needed in order to verify the invariance.

Key words: urban safety • fear of crime • assessment tool • collective efficacy • disorder

Riassunto

Uno dei problemi evidenziati nella letteratura criminologica riguardante temi quali la “paura del crimine” e l’“insicurezza” è la scarsa attenzione prestata alla qualità delle misure utilizzate. Questo lavoro descrive il processo di validazione di una scala riguardante la percezione di insicurezza. Tenendo in considerazione i principali approcci teorici, la validazione è stata effettuata in Italia, mediante analisi fattoriali esplorative e modelli di equazioni strutturali. È stata studiata la validità convergente, mentre l'affidabilità è stata valutata con l'Alpha di Cronbach e un'analisi test-retest. Il modello finale è basato su 3 dimensioni e 27 articoli. Gli indici di adattamento sono soddisfacenti (CMIN/DF = 1,271; RMSEA = 0,026) e anche l'affidabilità presenta valori accettabili. Lo strumento di valutazione denominato PUSAS (Perceived Urban Safety Assessment Scale) mostra buone qualità psicometriche, sebbene siano necessarie ulteriori ricerche per verificare l'invarianza.

Parole chiave: sicurezza urbana • paura del crimine • scala di misura • efficacia collettiva • disordine

Per corrispondenza: Fabio FERRETTI • University Hospital S. Maria alle Scotte, 53100, Siena (Italy). Tel.: +390577586409, Fax: +390577233222, ferrefa@unisi.it

Fabio FERRETTI • Researcher, Department of Medical Sciences, Surgery and Neurosciences, University of Siena. University Hospital S. Maria alle Scotte, 53100, Siena (Italy). Tel.: +390577586409, Fax: +390577233222, ferrefa@unisi.it

Anna COLUCCIA • Full Professor, Criminologist, Department of Medical Sciences, Surgery and Neurosciences, University of Siena (Italy). University Hospital S. Maria alle Scotte, 53100, Siena. Tel.: +390577233223, Fax: +390577233222, coluccia@unisi.it

Lore LORENZI • Criminologist, research fellow of the Department of Medical Sciences, Surgery and Neurosciences, University of Siena (Italy). University Hospital S. Maria alle Scotte, 53100, Siena. Tel.: +390577233270, Fax: +390577233222, lorenlo@unisi.it

Roberto GUSINU • Medical & Health Services Manager of Santa Maria alle Scotte University Hospital, Siena

Andrea POZZA • Psychologist, research fellow of the Department of Medical Sciences, Surgery and Neurosciences, University of Siena. University Hospital S. Maria alle Scotte, 53100, Siena (Italy). Tel.: +390577586409, Fax: +390577233222, apsycho@hotmail.it

The perceived urban safety assessment scale: a tool for the multidimensional measurement of unsafety

1. Introduction

According to the definition of Amerio and Roccatò (2007, pag. 91), unsafety is described as a “fluid but persistent state that constitutes a confluence of perceptions, evaluations, sensations, emotions, and concerns emerging in the relationship between the individual and his or her material, social, and symbolic environment”. Okunola and Amole (2011) portray the feeling of unsafety through the fear of crime, but also through other factors such as the perception of vulnerability and collective efficacy.

Recently, research on urban safety was enforced with the analysis of social informal control, and the influence of the social and ecological context (Brunton-Smith & Sturges 2011; Valera & Guàrdia, 2014; Carro et al., 2010). In this framework emerged the consciousness that the traditional concept of urban safety must evolve towards an interpretation model in which the social and environmental characteristics are themselves factors that produce safety.

Many scholars have questioned the approach of measuring unsafety through the fear of crime, considering instead the idea that related constructs may represent the multidimensional character of unsafety, expanding the sphere of the researcher’s interest in other dimensions that define the construct of unsafety, beyond that of fear.

Despite this, the methodologies used to assess unsafety remained almost the same, with a lack of interest about the validity and reliability of the measures used for the feeling of unsafety (Jackson, 2005; Jackson, 2006; De Donder et al., 2015). Indeed, it’s hard to find validation studies about measurement tools focusing on the feeling of unsafety. De Donder and colleagues (2015) presented a one-dimensional measurement scale capable of detecting the feeling of unsafety specific for the elderly population; Jackson (2005) studied a measure for the fear of crime only, but with a large set of items.

The above emphasizes the need for tools that can overcome the measurement of urban safety through the key of the fear of crime; tools that are able to capture unsafety signals from the social context, from the environmental degradation and the individual’s sense of vulnerability, returning a multi-dimensional measure of the feeling of unsafety. The purpose of this paper is to present a multidimensional measurement scale of perceived unsafety, realized in Italy and based on a set of theoretical constructs well known in literature.

2. Theoretical framework

2.1 *Fear of crime*

There is still no firm evidence on the factors that influence the fear of crime, partially because of the disagreement about the definition itself of “fear of crime” (Acierno et al., 2004). Fear of crime can be described as an emotional response, a feeling of anxiety against crime or symbols that can be associated with crime (Ferraro, 1995). Other authors have pointed out that the psychological response to crime is not expressed merely in an emotional dimension, but also in a cognitive representation of the risk of being victim or potentially in a dangerous situation (Rountree & Land, 1996). Maxfield (1984) stated that the emotion that best describes the fear of crime is that experienced when it anticipates the possibility of a dangerous situation, and, according to Smith (1987), this condition is an emotional response to a threat.

Rader (2004) criticized the classical conceptualization of fear of crime, redefining it with the term “threat of victimization”, whose components are emotional (fear of crime), cognitive (perceived risk) and behavioral (constrained behaviors). Jackson (2005) asserted that new valid measures are needed for the fear of crime, highlighting also that this topic requires a renewed interpretation: fear of crime is the synthesis of a set of related but distinct constructs that include the interaction between emotions, perceived risk and perception of the environment. According to Gabriel and Greve (2003) the emotional response towards crime (Affect) and the cognitive processes that lead to an assessment of the true possibility of being a victim (Cognition), are not sufficient to operate an effective measurement of the fear; a third aspect must be taken into account, the behavioral component deriving from fear (Behaviour).

In this research, this approach was used to describe the construct “fear of crime”.

2.2 *Signs of physical and social disorder*

According some scholars, the fear in an urban environment is above all fear for the social disorder (Hunter, 1978). The signs of incivility offer a great contribution, since they represent symbols that increase concern about the risk of being victimized. Such signs, very common in daily life, are able to generate intense variations in the perception of unsafety, more than the crime rate would be able to do (Hunter, 1978; Perkins et al., 1992).

Some authors highlighted the existence of a direct link

between the perception of disorder and incivility and the feeling of fear and unsafety (Perkins et al., 1992; Skogan, 1986; Brunton-Smith & Sturgis, 2011). Others (LaGrange et al., 1992) argued that this relationship is mediated by the perception of risk linked to the observation of disorder and signs of incivility (Abdullah et al., 2015). Still others (Sampson & Raudenbush, 1999) stated that both are manifestations of the same phenomenon and that they differ only for the seriousness of the situations that they produce.

But individuals interpret the disorder unevenly and these differences are related to a series of individual characteristics, to the routine activities of the subject (Wallace et al., 2015; Hipp 2010) and to the ecological characteristics that are taken into account (Robinson et al., 2003; Hipp, 2007).

The concept of disorder refers to social disorder and the physical signs of incivility (Hunter, 1978), but although this concept seems to be unanimously recognized as two-dimensional, the contents are not homogenous in literature. For example, the verbal assaults were used to describe the disorder, along with prostitution, phenomena related to drugs, groups of young people with aggressive behavior (Sampson & Raudenbush, 1999), although these situations belong to criminal phenomena that must be excluded from the representation of physical and social disorder. A broader definition was attempted with the introduction of term “incivility”, which express any kind of situation that has a negative effect on urban environmental conditions (Swatt et al., 2013), or behavior that violates the individual well-being (Bannister et al., 2006).

In this study we used a traditional set of indicators for signs of incivility (physical disorder) and social disorder.

2.3 Collective Efficacy

In the early '90s the theory of social disorganization was extended in order to emphasize the importance of formal and informal networks as a means of deterrence against crime and the harmful effects of residential instability on these ties (Bursick and Grasmick, 1993). The connection between the quality of social ties and safety was also studied through measures of social cohesion (Hedayati Marzbali et al., 2014; Warner, 2007; Okunola & Amole, 2011).

But the theoretical approach that seems to have polarized the interest among scholars is that of the collective efficacy. The collective efficacy emphasizes the importance of social ties in determining an unfavourable environment to crime or disorder and producing forms of social informal control. Collective efficacy is defined as the existence and strength of mutual relations within a community (social cohesion), together with the propensity to intervene in favor of the common good (informal social control/willingness to intervene) (Sampson et al., 1997). High levels of collective efficacy levels are associated with low levels of crime (Sampson & Raudenbush, 1999; Sampson et al., 1997), even if very serious crimes, such as murder, are taken into account (Morenoff et al., 2001). An interesting finding of Swatt and colleagues (2013) highlights that collective effi-

cacy is also a good predictor for the fear of crime and unsafety, emphasizing that this relation is modulated differently in neighborhoods with distinct characteristics.

2.4 Sense of vulnerability

The last theoretical dimension apply at the vulnerability concept, which try to explain why distinct sub-groups of population (women, the elderly, the poor, ...) express a greater concern about crime, without resulting in a higher victimization. Hale (1996) considers the vulnerability an essential theme in any model that attempts to explain the fear of crime and its consistency, as predictor of unsafety, is confirmed in many studies (Hale, 1996; Okunola & Amole, 2011; McCrea et al., 2005).

In literature the measuring of vulnerability was often entrusted to proxy variables (health, sex, socio-economic status or age), but the self-representation as potential target is due to the alleged awareness of not having sufficient skills, or ability, to face criminal events, the consequences of which could have serious repercussions on individuals. But vulnerability is also linked to situational aspects (for example, being in an isolated).

In our opinion, the most complete and convincing theory was proposed by Killias (1990), who interpreted the definition of perceived vulnerability according to these three conditions: a) the exposure to criminal risk, b) the seriousness of the consequences, c) the skills and ability to deal with this situation. These three conditions were also specified by the author through physical, social and situational factors. Some tips were provided about the questions that can be used (Killias, 1990; Jackson, 2009), but so far there's a lack of experiences about the measurement of the perceived vulnerability.

3. Methods

3.1 Study design

The scale validation was developed in Italy between June 2015 and August 2016, according to the traditional psychometric approach.

The measuring tool of the perceived safety was originally described through four dimensions and 44 items.

1. *Concern about crime (11 items)*: according to the findings of Gabriel & Greve (2003), these items describe issues relating to the individual's state of concern about crime events (generic or specific), cognitive aspects which underpin such fear, without considering vulnerability, and behavioural aspects that express constraints to the lifestyle.
2. *Collective efficacy (12 items)*: according to the paradigm indicated by Sampson & Raudenbush (1999), the items describe the quality of neighborhood cohesion, the willingness to intervene in situations of disorder and the ability to exercise informal social control.

3. *Physical and social disorder (12 items)*: the items of this dimension explain the perception of the environmental conditions of the neighborhood, its state of neglect, the presence of urban decay and the perception of anti-social behaviors.
4. *Sense of vulnerability (9 items)*: according to the model suggested by Killias (1990), the issues taken into account are the perception of risk exposure, the sense of lack of control and the awareness of the gravity of the consequences. The items were described in order to represent the physical, social and situational components of the vulnerability.

In the first research phase (June–November 2015) the experimental version of the scale (44 items) was administered to a first opportunistic sample ($n=298$; mean age of 52.7; female: 57.3%). While the randomness of the observations of the sample does not represent a requirement for this kind of study, heterogeneity is instead a very important feature, since it allows to obtain the required variability for an exploratory factor analysis (EFA) (Kline, 1994). After this first phase, a new version of the tool, with a lower number of items (38), was obtained.

During the second phase (January 2015 to April 2016), a new opportunistic sample ($n=896$) was collected using the revised version of the scale. The dataset was divided randomly into two subgroups. The first subgroup ($n=427$; mean age of 47.3; female: 42%; 53.8% lived in a central Italy region, 36.3% north Italy, 9.9% south Italy and islands) was used to re-execute the EFA in order to verify the changes introduced during the first stage of research. Subsequently, the second subset of cases ($n=469$; 60% male; mean age 46.56; 55.5% lived in a central Italy region, 33.9% northern Italy, 10.6% south Italy and islands), was used to carry out a confirmatory factor analysis (CFA) through the structural equation modelling. At the end of the validation process a 27 items scale was obtained.

The reliability of the scale was measured through Cronbach's Alpha on the total group of data collected in this research phase ($n=896$).

During the third phase of research (May 2016), a convergent validity test was performed with the scale of measurement obtained by the SEM analysis; the instrument was administered to an opportunistic sample of 81 cases. Because of the unavailability, according to our knowledge, of an Italian validated scale, a 26 items Spanish questionnaire (Valera & Guàrdia; 2014) was used. Since the Spanish questionnaire was focused on the safety in public places, to meet our aims this term was replaced with "neighborhood".

In order to verify the reliability of the instrument, a test-retest was performed on 65 of the 81 cases collected during the third phase. The second administration of the test-retest was carried out at a distance of 7–15 days.

In all the phases of research the tool was self-administered or administered on-line by means of a web platform. A 5-point Likert scale was used, whose extremes are "Completely false" (value 1) and "Completely true" (value 5).

3.2 Statistical analysis

The following criteria were used for EFA. Since there are no specific recommendations about the number of cases and considering that the sample size is influenced by a wide number of characteristics of the dataset (MacCallum et al., 1999), we followed the rule of thumb that set the sample size at numerosity of about 300 cases (Comrey & Lee 1992), with, at the same time, a ratio cases/items comprised between 5 and 10. This ratio was 6.8 in the first testing of the scale and 11.2 in the EFA performed in the second research phase.

The violation of normality suggested a factors extraction with the principal axis factoring (Costello & Osborne, 2005). The number of factors to be extracted was determined from the analysis of screeplot, that is deemed reliable when the number of cases is greater than 200 (Young & Pearce, 2013). The criterion that involves an eigenvalue higher than 1 was discarded because often it can produce a number of redundant factors (Velicer & Jackson, 1990). Since the correlation of the factors was presumed, the rotation was done with the direct oblimin method (Kline, 1994; Costello & Osborne, 2005). KMO index was used to assess the adequacy of the sample size and the sphericity assumption of the correlation matrix was verified with the Bartlett's test. The minimum saturation in the rotated solution was set at 0.32, checking for any significant crossloading (Tabachnick & Fidell, 2007). The communalities were controlled, considering acceptable values between 0.4 and 0.7 (Costello & Osborne, 2005).

The consistency of the measurement model was performed through the fit indexes obtained from the SEM analysis. We considered primarily the χ^2 (Hu & Bentler, 1999), that, however, is strongly dependent on the sample size (Jöreskog et al., 2000; Byrne, 2001) and it is almost always statistically significant when the sample size is greater than 200 units.

A wide battery of absolute fit indexes was considered: the CMIN/DF ratio (Wheaton et al., 1977), the RMSEA (Steiger, 1990), the GFI and the AGFI (Jöreskog & Sörbom, 1996). In addition to the above, incremental, or relative, fit indexes were used to assess the optimization of the model, such as the NFI (Bentler & Bonnet, 1980) and the CFI (Bentler, 1990).

The following are the expected values for the fit of the model: a value of CMIN/DF lower than 2 was required with an RMSEA lower than 0.05 and values of GFI and AGFI above 0.90; with regard of the relative fit indexes a minimum value of 0.90–0.95 was expected for CFI and NFI (Hu & Bentler, 1999; Bentler & Bonnet, 1980; Loehlin, 2004).

The Modification Indexes were used to optimize the model. The covariance between the error terms was introduced, where necessary, for those items belonging to the same factors (Bollen, 1989; Hu & Bentler, 1999). The existence of these covariances was justified by the existence of common causes that affect the answers to these indicators. All items with a multiple R^2 below the value of 2 were deleted (Hooper et al., 2008).

Regarding the sample size used for the SEM analysis, according to Stevens (1996), a good analysis would require the availability of at least 15 observations for each measured variable, while other authors (Bentler & Chou, 1987) suggest a numerosity of at least 5 cases for each parameter estimated by the model. Both criteria were met in our work.

The reliability analysis of the constructs emerging from the CFA was performed with Cronbach's Alpha; to assess the internal consistency we used a reference interval with values between 0.7 and 0.95, considering that values beyond the upper bound are indicative of redundant items (Bland & Altman, 1997; Tavakol & Dennick 2011).

In the third research phase, the convergent validity and the test-retest reliability were assessed with the Pearson's *r* index for linear correlation and with the non-parametric Spearman's coefficient for rank correlation, more conservative than the previous one.

All analyses were performed with the statistical package SPSS -IBM v21, while we used AMOS package v18 for SEM analysis. Results are considered significant with a value of $p < 0.05$.

4. Results

4.1 Exploratory factor analyses

The EFA carried out in the first research phase showed a KMO equal to 0.899 and the rejection of the hypothesis of sphericity of the correlations matrix ($p < 0.000$). The screeplot suggested the presence of four factors, which, however, were unable to reproduce the original theoretical constructs. The first factor (17 items) explained the physical and social deterioration of the neighborhood; the second (8 items) described of social cohesion, which is a part of the collective efficacy; the third (16 items) combined the elements of the concern about crime to those of the sense of vulnerability, while the last contained the five residual items of the collective efficacy, those regarding the willingness to intervene.

These results enabled the researcher to detect items not properly placed, crossloadings between factors and commonality below the threshold of acceptability. Cronbach's Alpha helped us to identify other critical items.

The scale was improved aiming to a three factors model with 38 items: perception of the physical and social disorder, collective efficacy and finally concern about crime and sense of vulnerability.

The second EFA highlighted the effectiveness of the improvement interventions. KMO was very high (0.912) and the Bartlett's test rejected the null hypothesis of

sphericity ($p < 0.000$). The screeplot (Fig. 1) confirmed the existence of three factors, without significant crossloadings and communality values within the limits. The first factor (14 items) explained the physical and social disorder (henceforth indicated by the acronym PSD). The second factor (12 items) explained the whole construct of collective efficacy (EC). The third factor confirmed the existence of only one dimension (12 items), comprising jointly the concern about crime and the sense of vulnerability (CCSV).

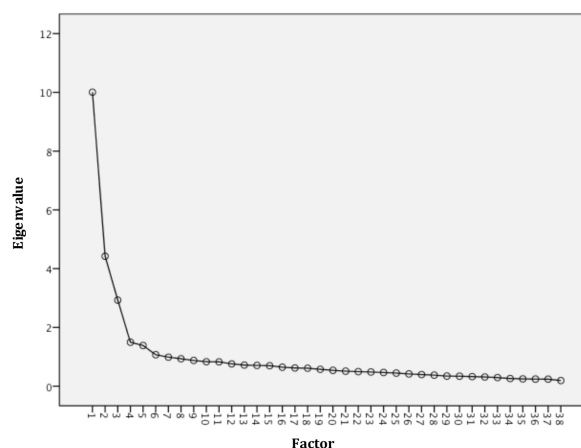


Fig. 1: screeplot of the second exploratory factor analysis (first subgroup of data collected during the second research phase, $n=427$; extraction method: principal axis factoring; rotation method: direct Oblimin.)

4.2 Confirmatory factor analysis

Each of the model dimensions (PSD, CE and CCSV) were specified as unidimensional. Initially, the model specified did not provide, however, a satisfactory result. Even not considering the χ^2 value, all the fit indexes were not adequate to the criteria assumed for a good fit (Tab. 1). RMSEA and CMIN/DF were slightly higher and the comparative indexes of fit were quite far from the expected values.

The model was optimized according to these strategies. 6 items were deleted because of the multiple R^2 value lower than 2. Some covariances between the error terms were introduced where needed. The Modification Indices were also used to identify, through the value of the Regression Weights, those items that, if correlated with a different dimension from that of belonging, would have reduced significantly the χ^2 value of the model.

A three factors model with 27 items was obtained: 10 items in the PSD dimension, 9 items in the CE dimension and 8 in that concerning CCSV (Fig. 2).

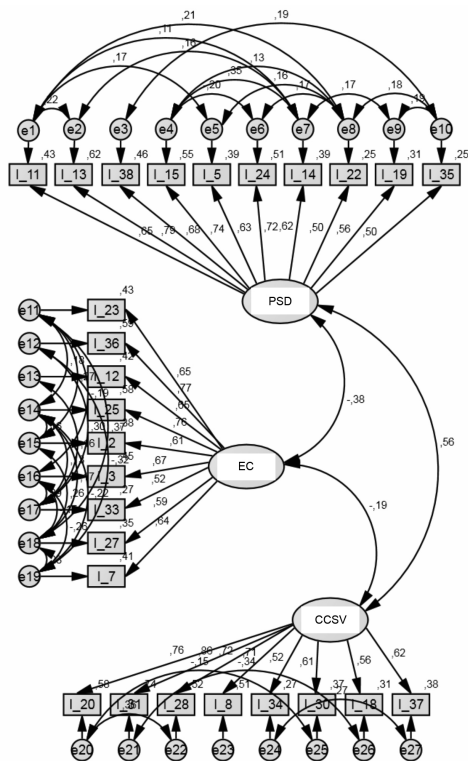


Fig. 2: Path diagram of the optimized model of the Perceived Urban Safety Assessment Scale-PUSAS (PSD=Physical and Social Disorder; CE=Collective Efficacy; CCSV=Concern about Crime and Sense of Vulnerability).

All regression weights were significant, with standardized values comprised between 0.495 and 0.858. All the covariances were also significant and the Modification Indices did not suggest further improvements.

The indexes of absolute and relative fit of the optimized model are given in Table 1. Although the value of the statistic χ^2 was decreased if compared to that one of the non-optimized model (364.701 against 1693.889), it remained not significant, but overall judgment about the goodness of fit was satisfactory: CMIN/DF ratio was well below the value of 2, as well as the RMSEA presented a much lower level than the threshold established in 0.05. The other two of absolute fit indexes, GFI and AGFI, showed a value of 0.937 and 0.917. Finally the Comparative Fit Index (CFI) presented a particularly high value (0.983), while the NFI amount was just below the threshold value of 0.95.

The scale was named Perceived Urban Safety Assessment Scale (PUSAS) and the items are listed in Appendix A. The final model was based on 30 variables (27 exogenous and 3 endogenous); a total of 91 parameters was estimated, using a group of 469 observations. Given these conditions, the variables/sample size ratio was equal to 16.5, while the ratio between the model parameters and the number of cases was 5.15.

4.3 Reliability analysis

The measures of reliability, calculated for the whole scale and for every dimensions, showed satisfactory values (Tab. 2), especially for the PSD factor (0.886). No items, if excluded, would increase the Cronbach's Alpha.

| | Original model | Optimized model |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| <i>Absolute fit indexes</i> | | |
| χ^2 (g.d.l.; sign.) | 1,693.889 (662; 0.000) | 364.701 (287; 0.001) |
| CMIN/DF | 2.559 | 1.271 |
| RMSEA | 0.063 | 0.026 |
| GFI | - | 0.937 |
| AGFI | - | 0,917 |
| <i>Comparative fit indexes</i> | | |
| NFI | 0.763 | 0.926 |
| CFI | 0.840 | 0.983 |

Tab. 1: Absolute and comparative fit indexes: original model and optimized model.

| | N. of Items | Cronbach's Alpha |
|--|-------------|------------------|
| Perceived Urban Safety Assessment Scale (PUSAS) | 27 | 0.807 |
| Factor 1: Physical and Social Disorder - PSD | 10 | 0.886 |
| Factor 2: Collective Efficacy - CE | 9 | 0.876 |
| Factor 3: Concern about Crime and Sense of Vulnerability - CCSV | 8 | 0.867 |

Tab. 2: Cronbach's Alpha for the whole scale and for the distinct PUSAS factors (second research phase; second subset of data, n=469).

4.4 Convergent validity

In order to analyze the convergent validity and the scale reliability through the test-retest, we used the overall scores of the tools administered, overturning those items with a different orientation to achieve a general sum of the scores representing the perceived unsafety: the higher the total score, the greater the feeling of unsafety.

The 27 items of the PUSAS returned a total score comprised between 27 (absolute feeling of safety) and 135 (absolute feeling of unsafety).

The scores of some items of the Valera and Guàrdia questionnaire (2014) were overturned too, in order to obtain an overall score with an orientation similar to that of the PUSAS. The Spanish questionnaire used a four point Likert scale, so the total score was comprised between 25 (absolute feeling of safety) and 100 (absolute feeling of unsafety).

The convergent validity was examined through a parallel administration of the two instruments. The total average score of PUSAS amounted to 57.24 (Standard Deviation: 15.14), while that of the Spanish questionnaire amounted to 47.68 (SD: 9.54). The convergent validity was confirmed by Spearman's ρ (0.576) and the Pearson's r (0.625) ($p < 0.01$ for both indicators) (Tab. 3).

Test-retest reliability

The repeated administration of the PUSAS was carried out at a distance of 10–15 days: in the first administration the average of the total score was 56.65 (SD: 15.43) and 56.66 (SD: 16.35) in the second administration. This difference was not significant to the Wilcoxon test. The correlation indices showed the stability of the measurement (Tab. 3): Spearman's ρ was 0.883, while Pearson's r amounted to 0.902 (both: $p < 0.01$).

| | n | Pearson's r | Spearman's ρ |
|---------------------|----|-------------|-------------------|
| Convergent validity | 81 | 0.625* | 0.576* |
| Test-retest | 65 | 0.902* | 0.883* |

*: $p < 0,01$ (two tails)

Tab. 3: values of the Pearson's r and of the Spearman's ρ coefficients for the convergent validity and for the test-retest analysis.

5. Discussion

The findings of this work confirm that the Physical and Social Disorder (PSD) is closely related to the sense of unsafety. During the EFAs it has always been the first extracted factor, with the greatest weight in explaining the perceived safety. This may suggest that the environmental characteristics have the greatest impact in determining the perceived unsafety and this evidence is consistent with the research of Guàrdia and Valera (2014). This issue emphasizes the importance of the social disorganization theory, which many

authors have considered crucial in their research (to name a few: Brunton-Smith & Sturgis, 2011 ; Hartinger-Saunders et al, 2012; Perkins et al, 1992; Wilson & Kelling, 1982; Abdullah et al, 2015; Kleinhans & Bolt, 2013; Van der Wurff et al, 1989). Although the perception of physical and social disorder is based on a subjective judgment, also influenced by individual characteristics (Wallace et al., 2015; Ferretti et al., 2018) and, therefore, not necessarily homogeneous with respect to the same environmental conditions, the presence of the signs of incivility and social disorder has a significant impact on the perceived risk of being a victim of a crime (LaGrange et al., 1992).

The second dimension of the model, Collective Efficacy (CE), once again underpin the strategic importance of the theory of social disorganization, and it offers an interpretation of this topic which is comparable to the theoretical paradigms in literature (Morenoff et al., 2001; Sampson et al., 1997).

Regarding the third factor of the model (PCSV), which contains jointly the concern about crime and the sense of vulnerability, some evidences may justify this finding. Hale (1996) stated that any model that attempts to explain the fear of crime shouldn't be separated from vulnerability. The perception of vulnerability with respect to the sense of unsafety is mediated by the judgment about the relative or absolute risk (Jackson, 2009; Killias & Clerici, 2000) and this implies that fear of crime is related to the likelihood of the seriousness of the consequences, or the ability of the individuals to control the consequences, or to both. This invokes the concept of perceived risk, which only apparently was not considered between the PUSAS dimensions of unsafety. At the moment, the theoretical approach used to describe the concern about crime comprises a component identified by the term "cognition" and defined as an acceptable procedure for estimating the fear of crime, since such anticipatory judgments are nothing but a constitutive element of fear itself (Gabriel & Greve, 2003). Furthermore, a recent research (Vanderveen, 2006; pag. 195) highlights that the concept of "risk" may overlap with that of "fear of crime" and that, using an interdisciplinary focus, "fear of crime" and risk perception can be viewed as parts of the same complex.

According with the definition of unsafety used by Amerio and Roccato (2007), our findings confirm that this feeling emerge from the material, social and symbolic environment, in a mixture of emotional and cognitive processes and than individual's perception of safety/unsafety is rooted primarily in the characteristics of the ecological and social relationships.

These three factors, as expected, are closely interconnected: Physical and Social Disorder (PSD), Collective Efficacy (CE) and Concern about Crime/Sense of Vulnerability (CCSV) are linked by relationships that confirm the literature findings.

An inverse relationship between physical/social disorder and collective efficacy was assessed: the signs of incivility, the evidence of a gradual deterioration of the social quality of the environment lead to a weakening of the structure itself social, this progressive detachment from cohesive ties take to the decrease of individual's self-identification with

the environment and consequently to the disregard for its tutelage and protection. There are many references in literature that support this hypothesis (Sampson & Raudenbush, 1999; Keinhaus & Bolt, 2013).

Conversely, a positive sign was detected between PDS and CCSV: positive changes of the first are associated to positive changes of the second. This finding confirms the validity of those theories that assumed a direct effect between the perception of the social disorganization or of the signs of incivility and the feeling of unsafety (McCrea et al., 2005; Robinson et al., 2003; Scarborough et al., 2010; Abdullah et al., 2015; Brunton-Smith & Sturgis, 2011; La-Grange et al., 1992).

Finally, also the link between CE and CCSV had an inverse relationship that results, for example, in a decrease of the sense of fear and unsafety compared to positive changes of social cohesion and the willingness to intervene through informal social control actions. Also in this case there are many references in literature that support this hypothesis (Morenoff et al., 2001; Sampson & Raudenbush, 1999; Adams & Serpe, 2000; Gibson et al., 2002; Hipp, 2007).

It's highly convincing that the sense of unsafety and fear of crime is encouraged by a deteriorated urban and social environment, but it's not clear which kind of mutual dependence can exist between PSD and CE: in other words, is the degraded urban environment, physically and socially, that represents the necessary condition for the weakening of the social cohesion and, consequently, and for the inability to exercise the informal social control? Or, conversely, the involution of the physical and social environment quality leads to a reduction of the collective efficacy?

Wesley Skogan (1986) stated that fear of crime can produce the progressive breakdown of social relations, thus weakening the informal social control processes, increasing crime and disorder and resulting in the decline of the physical characteristics and the social structures of the neighborhood. According to this paradigm, the fear of crime seems to be located at the point of origin of the social dysfunctions that are able to create the decline of the neighbourhood's physical and social environment. That's a specular vision to that of other authors which, instead, identify the perceived disorder and the incivilities as factors predisposing to the onset of the sense of unsafety (for example, Wilson & Kelling, 1982). The research existing in literature seems to point out that the circumstances described above are closely inter-connected and that they are able to feed each other, in a spiral of unknown origin, without a clear understanding of the true regulatory mechanism among the factors generating the fear of crime.

Conclusions

PUSAS may provide a valuable contribution in this field of research, in order to study the causal relationships between the dimensions of safety, even in a longitudinal perspective.

Most of the research carried out about unsafety make

use of cross-sectional studies, which, by their nature, provide robust evidence on the association of the factors that may influence the fear of crime, but do not explain the complexity of their causal connections. Longitudinal studies may be more useful, but, although many authors emphasized their importance (Karakus et al., 2010; p. 180), there are few examples in literature (Robinson et al., 2003; Harting Saunders et al., 2012; Markowitz et al., 2001).

In perspective, bearing in mind that these connections may show heterogeneity (Swatt et al., 2013), it will be necessary to deepen the study of PUSAS, with the aim of verifying the robustness of the model with respect to different individual and ecological characteristics.

References

- Abdullah, A., Marzbali, M. H., Bahauddin, A., & Tilaki, M. J. M. (2015). Broken windows and collective efficacy: do they affect fear of crime?. *Sage Open*, 5(1). doi: 10.1177/215-8244014564361
- Acierno, R., Rheingold, A. A., Resnick, H. S., & Kilpatrick, D. G. (2004). Predictor of fear of crime in older adults. *Anxiety Disorders*, 18, 385-396.
- Adams, R. E., & Serpe, R. T. (2000). Social integration, fear of crime and life satisfaction. *Sociological Perspectives*, 43(4), 605-629.
- Amerio, P., & Roccato, M. (2007). Psychological reactions to crime in Italy: 2002-2004. *Journal of Community Psychology*, vol. 43(5), 919-937.
- Bannister, J., Fyfe, N. R., & Kearns, A. (2006). Respectable or respectful? (In)civility and the city. *Urban Studies*, 38, 807-813.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238-46.
- Bentler, P. M., & Bonnet, D. C. (1980). Significance Tests and Goodness of Fit in the Analysis of Covariance Structures. *Psychological Bulletin*, 88 (3), 588-606.
- Bentler, P. M., & Chou, C. P. (1987). Practical issues in structural modeling. *Sociological Methods and Research*, 16(1), 78-117.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modelling with AMOS*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.
- Bland, J., & Altman, D. (1997). Statistics notes: Cronbach's alpha. *British Medical Journal*, 314, 275.
- Bollen, K. A. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York: John Wiley & Sons.
- Brunton-Smith, I., & Sturgis, P. (2011). Do neighborhoods generate fear of crime? An empirical test using the British crime survey. *Criminology*, 49(2), 331-369.
- Bursik, R. J. Jr., & Grasmick, H. G. (1993). *Neighborhoods and crime: The dimensions of effective community control*. New York: Lexington.
- Carro, D., Valera, S., & Vidal, T. (2010). Perceived insecurity in the public spaces: personal, social and environmental variables. *Quality and Quantity*, 44, 303-314.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis* (2nd ed.). Hillsdale, New Jersey: Laurence Erlbaum Associates Inc..
- Costello, A. B., & Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 10(7).
- De Donder, G. J., De Witte, N., Dury, S., Buffel, T., Brosens, D., An-Sofie Smetcoren, A. S., et al. (2015) Feelings of Unsafety

- Among Older People: Psychometric Properties of the EFU-scale. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 191, 1095-1101
- Ferraro, K. F. (1995). *Fear of Crime: Interpreting Victimization Risk*. Albany: State University of New York Press.
- Ferretti, F., Pozza, A., & Coluccia, A. (2019). Urban safety: a re-reading of the sense of unsafety through individual and ecological dimensions. *European Journal of Criminology*, 16(2), 188-209.
- Gabriel, U., & Greve, W. (2003). The psychology of fear of crime. *British Journal of Criminology*, 42, 600-614.
- Gibson, C. L., Zhao, J. P., Lovrich, N. P., & Gaffney, M. J. (2002). Social integration, individual perceptions of collective efficacy, and fear of crime in three cities. *Justice Quarterly*, 19(3), 537-564.
- Yong, A. G., & Pearce, S. (2013). A beginner's guide to factor analysis: focusing on exploratory factor analysis. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 9(2), 79-94.
- Jackson, J. (2005). Validating New Measures of the Fear of Crime. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(4), 297-315
- Jackson, J. (2006). Introducing Fear of Crime to Risk Research. *Risk Analysis*, 26(1), 253-264
- Jackson, J. (2009). A psychological perspective on vulnerability in the fear of crime. *Psychology, Crime and Law*, 15(4), 365-390.
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: User's Reference Guide*. Chicago, IL: Scientific Software International Inc.
- Jöreskog, K., Sörbom, D., Du Toit, S., & Du Toit, M. (2000). *LISREL 8: New Statistical Features*. Lincolnwood: Scientific Software International.
- Hale, C. (1996). Fear of crime: a review of the literature. *International Review of Victimology*, 4, 79-150.
- Hartering-Saunders, R. M., Rine, C. M., Nochajski, T., & Wiczorek, W. (2012). Neighborhood Crime and perception of safety as predictors of victimization and offending among youth: a call for macro-level prevention and intervention models. *Children and Youth Services Review*, 34, 1966-1973.
- Hedayati Marzbali, M., Abdullah, A., Razak, N. A., & Maghsoodi Tilaki, M. J. (2014). Examining Social cohesion and victimization in a Malaysian multiethnic neighborhood. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 42(4), 384-405.
- Hipp, J. (2007). Block, tract and levels of aggregation: neighborhood structure and crime and disorder as a case in point. *American Sociological Review*, 72, 659-680.
- Hipp, J. (2010). Residents perceptions of crime and disorder: how much is "bias" and how much is social environment differences? *Criminology*, 48, 475-508
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53 - 60.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modelling*, 6(1), 56-83.
- Hunter, A. (1978). *Symbols of incivilities: social disorder and fear of crime in urban neighborhoods*. Paper presented at the annual meeting of the American Society of Criminology, Dallas, TX, November.
- Karakus, O., McGarrell, E. F., & Basibuyuk, O. (2010). Fear of crime among citizens of Turkey. *Journal of Criminal Justice*, 38, 174-184
- Killias, M. (1990). Vulnerability: Towards a better understanding of a key variable in the genesis of fear of crime. *Violence and Victims*, 5, 97-108.
- Killias, M., & Clerici, C. (2000). Different Measures of Vulnerability in their Relation to Different Dimensions of Fear of Crime. *British Journal of Criminology*, 40(3), 437-450.
- Kleinhans, R., & Bolt, G. (2013). More than just fear: on the intricate interplay between perceived neighborhood disorder, collective efficacy, and action. *Journal of Urban Affairs*, 36(3), 420-446.
- Kline, P. (1994). *An easy guide to factor analysis*. Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN: Routledge.
- LaGrange, R. L., Ferraro, K. F., & Supancic, M. (1992). Perceived risk and fear of crime: role of social and physical incivilities. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 29(3), 311-334.
- Loehlin, J. (2004). *Latent variable models: An introduction to factor, path and structural equation analysis*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S., & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4(1), 84-99.
- Markowitz, F. E., Bellair, P. E., Liska, A. E., & Liu, J. (2001). Extending social disorganization theory: modeling the relationships between cohesion, disorder and fear. *Criminology*, 39(2), 293-320.
- Maxfield, M. (1984). *Fear of Crime in England and Wales*. London: HMSO (Home Office Research Study, No. 78).
- McCrea, R., Shyy, T., Western, J., & Stimson, R. J. (2005). Fear of crime in Brisbane: Individual, social and neighbourhood factors in perspective. *Journal of Sociology*, 41, 7-27.
- Morenoff, J. D., Sampson, R. J., & Raudenbush, S. W. (2001). Neighborhood inequality, collective efficacy and the spatial dynamics of urban violence. *Criminology*, 39(3), 517-560.
- Okunola, & S., Amole, D. (2011). Perception of Safety, Social Participation and Vulnerability in an Urban Neighbourhood, Lagos, Nigeria. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 35, 505 - 513.
- Perkins, D. D., Meeks, J. W., & Taylor, R. B. (1992). The physical environment of street blocks and resident perceptions of crime and disorder: implications for theory and measurement. *Journal of Environmental Psychology*, 12, 21-34.
- Rader, N. E. (2004). The threat of victimization: a theoretical reconceptualization of fear of crime. *Sociological Spectrum*, 24(6), 689-704.
- Robinson, J. B., Lawton, B. A., Taylor, R. B., & Perkins, D. D. (2003). Multilevel longitudinal impacts of incivilities: fear of crime, expected safety, and block satisfaction. *Journal of Quantitative Criminology*, 19(3), 237-274.
- Rountree, P. W., & Land, K. C. (1996). Perceived Risk versus Fear of Crime: Empirical Evidence of Conceptually Distinct Reactions in Survey Data. *Social Forces*, 74(4), 1353-137.
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Neighborhood and violent crime: a multilevel study of collective efficacy. *Science*, 227, 918-924.
- Sampson, R. J., & Raudenbush, S. W. (1999). Systematic social observation of public spaces: a new look at disorder in urban neighborhoods. *American Journal of Sociology*, 105(3), 603-651.
- Scarborough, B. K., Like-Haislip, T. Z., Novak, K. J., Lucas, W. L., & Alarid, L. F. (2010). Assessing the relationship between individual characteristics, neighborhood context, and fear of crime. *Journal of Criminal Justice*, 38, 819-826.
- Skogan, W. (1986). Fear of crime and neighborhood change. *Crime and Justice*, 8, 203-229.
- Smith, S. J. (1987) Fear of Crime. Beyond a geography of deviance. *Progress in Human Geography*, 11(1): 1-23.
- Steiger, J. H. (1990). Structural model evaluation and modification. *Multivariate Behavioral Research*, 25, 214-12.
- Stevens, J. (1996). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Publishers.
- Swatt, M. L., Varano, S. P., Uchida, C. D., & Solomon, S. E. (2013). Fear of crime, incivilities, and collective efficacy in four Miami neighborhoods. *Journal of Criminal Justice*, 41, 1-11.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*

- (5th ed.). Boston, MA.: Allyn & Bacon/Pearson Education.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55.
- Valera, S., & Guàrdia, J. (2014). Perceived insecurity and fear of crime in a city with low-crime rates. *Journal of Environmental Psychology*, 38, 195-205.
- Van der Wurff, A., Van Staaldin, L., & Stringer, P. (1989). Fear of crime in residential environments: testing a social psychological model. *The Journal of Social Psychology*, 129(2), 141-160.
- Vanderveen, G. (2006). *Interpreting fear, crime, risk and unsafety*. Den Haag, 2514 JC, Netherlands: BJU, Legal Publishers.
- Velicer, W. F., & Jackson, D. N. (1990). Component analysis versus common factor analysis. Some issues in selecting an appropriate procedure. *Multivariate Behavioral Research*, 25(1), 1-28.
- Wallace, D., Louton, B., & Fornango, R. (2015). Do you see what I see? Perceptual variation in reporting the presence of disorder cues. *Social Science Research*, 51, 247-261.
- Warner, B. (2007). Directly intervene or call the authorities? A study of forms of neighborhood social control within a social disorganization framework. *Criminology*, 45(1), 99-129.
- Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken Windows. *Atlantic Monthly*, 249, 29-38.
- Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., & Summers, G. F. (1977). *Assessing reliability and stability in panel models*. In Heise D.R. [Ed.], *Sociological Methodology* (pp. 84-136). San Francisco: Jossey-Bass.

La realtà criminogenica nello sviluppo di una carriera delinquenziale e violenta giovanile. Uno studio esplorativo

The criminogenic reality in the development of a delinquent and violent career in juveniles. An explorative study

Georgia Zara

Abstract

The aim of this study is to delve into the criminogenic reality of juvenile offenders by exploring the criminogenic factors at the basis of their antisocial onset, and of their development in a delinquent and violent career. The delinquent careers of 460 juvenile offenders, involved in at least one violent crime, were reconstructed by analysing their official and self-reported offences, along with the psychological and social files gathered at the Juvenile Justice Centre in Northern Italy.

The findings of this study suggest that an early onset was a robust and significant factor of a longer and more severe delinquent career. Contrary to expectations, a violent onset and a specialised delinquent pattern were not related to a higher risk of persistence. Instead, a heterogeneous delinquent pattern, characterised by different types of offences, was significantly related to the risk of persisting into offending. The level of offensivity (i.e. the extent to which the crime was acted out in a serious, offensive and disruptive fashion, beyond what it was necessary to realise it) was higher in first-time or occasional offenders, rather than in persistent offenders. This finding suggests that offensivity depended on the criminal experience of the offender: the higher the experience, the lower the level of offensivity required to commit a crime. Criminal persistence was influenced by psycho(patho)logical problems that affected how the juvenile adjusted to life. Substance abuse was another factor that aggravated an already impaired psychological and familial condition. More studies are necessary to understand further the criminogenic needs of juvenile offenders, so as to be able to intervene as early as possible, efficiently and specifically in the life of these juveniles in order to prevent them from becoming the adult criminals of tomorrow.

Key words: juvenile violence offenders • delinquent careers • persistence • heterogeneity • offensivity

Riassunto

Studiare il comportamento giovanile delinquenziale e violento costituisce un terreno socialmente, clinicamente e giuridicamente interessante per comprendere *con chi, come, dove e quando* intervenire per interrompere il rischio di continuità antisociale e delinquenziale. Questo studio ha interessato un campione di 460 individui minorenni, coinvolti in tipologie delittuose violente e presi in carico da un Centro di Giustizia Minorile del nord Italia. Lo scopo era quello di ricostruire le carriere delinquenziali (i.e. dati ufficiali e di self-reports) di questi individui e individuare i processi di rischio coinvolti nell'*onset*, nella persistenza e nell'eterogeneità delinquenziale e violenta. I risultati preliminari suggeriscono che un *onset* violento è risultato significativamente associato ad una più breve carriera delinquenziale. La gravità del reato (specie all'*onset*) non costituiva in sé un rischio di ricaduta delinquenziale. I reati violenti e più efferati erano risultati meno probabili e meno ripetibili nel tempo ed è per questo che i minorenni che avevano commesso un reato molto grave erano risultati individui primari e meno a rischio di persistenza. Gli individui minorenni con un *onset* precoce, ma non violento, erano persistenti e pertanto la loro carriera delinquenziale risultava più lunga e significativamente associata ad un processo di *escalation* e aggravamento delle azioni delinquenziali nel tempo. La persistenza era sostenuta da problematiche psico(pato)logiche che sembravano influenzare il funzionamento del minore nel suo contesto di vita relazionale, familiare e sociale. L'abuso di sostanze sembrava inoltre aver contribuito ad aggravare una realtà psicologica e familiare già compromessa. Comprendere le differenze individuali alla base della violenza giovanile è psicologicamente prioritario, giuridicamente rilevante, deontologicamente necessario, se l'obiettivo è quello di prevenire che i minorenni antisociali di oggi diventino gli adulti criminali di domani.

Parole chiave: minorenni violenti • carriera delinquenziale • persistenza • eterogeneità • offensività

Per corrispondenza: Georgia ZARA • Department of Psychology, University of Turin, Via Po 14, 10123 Turin, georgia.zara@unito.it
Indirizzo attuale: Institute of Criminology, Sidgwick Site, Cambridge CB3 9DA, UK. g2212@cam.ac.uk

Georgia ZARA • Ph.D, Department of Psychology, University of Turin

La realtà criminogena nello sviluppo di una carriera delinquenziale e violenta giovanile. Uno studio esplorativo

Introduzione

I fatti di cronaca richiamano l'attenzione sulla realtà di coloro che iniziano precocemente a mettere in atto azioni distruttive, aggressive e violente contro altre persone, animali oppure contro oggetti in situazioni familiari e sociali diversificate (Rutter, Giller, & Hagell, 1998). I minorenni antisociali e violenti sono rappresentati in molte statistiche penali nazionali e internazionali e diversi studi (Baldry & Kapardis, 2013; Farrington & Welsh, 2007; Hoge & Andrews, 2010; Loeber & Farrington, 1998; Maggiolini, 2002; Rocca & Gatti, 2013) hanno evidenziato la necessità di azioni congiunte con famiglia, scuola e istituzioni territoriali per poter intervenire in modo efficace, diretto e costruttivo sull'emergere della violenza (Zara & Farrington, 2009).

L'aumento del comportamento delinquenziale durante l'adolescenza è spiegabile, secondo il modello duale di Moffitt (1993), in termini di "delinquenza normativa", espressione sia di un processo fisiologico di esternalizzazione comportamentale (Moffitt, 2006), sia di forme di trasgressione che possono essere un tentativo maldestro di emancipazione relazionale e di autonomizzazione nell'adolescenza (Gulotta & Zara, 2009; Zara, 2006). La complessità equifinale e multifinale (Gulotta, 1995; Cicchetti & Rogosch, 1996) alla base delle manifestazioni delinquenziali e violente non può essere spiegata con la sola crisi adolescenziale (Hodgins, 2007; Zara & Farrington, 2016b). Gli obiettivi scientifici degli studi sul comportamento minorile delinquenziale e violento sono stati duplici: esplorare motivazioni e cause che spingono un individuo a iniziare una *carriera delinquenziale* (Farrington, 1997, 2003; Zara, 2005); progettare interventi mirati che possano prevenire l'*escalation* e l'aggravamento delinquenziale e violento (Stoddard, Whiteside, Zimmerman, Cunningham, Chermack, & Walton, 2013).

Per *carriera antisociale o delinquenziale*¹ si intende la sistematizzazione nel tempo di comportamenti antisociali, delinquenziali e violenti messi in atto da un individuo nel corso della sua vita (Blumstein, Cohen, Roth, & Visher, 1986; Piquero, Farrington, & Blumstein, 2007; Zara, 2016). Tre dimensioni caratterizzano una carriera delinquenziale: l'onset, la persistenza e l'eterogeneità.

L'onset segna l'esordio o il debutto delinquenziale, ovvero il momento iniziale in cui le prime manifestazioni an-

tisociali e delinquenziali prendono forma. Nella letteratura specialistica (Zara & Farrington, 2010) si parla di *onset* precoce quando la messa in atto di un comportamento delinquenziale denunciato alle Forze dell'ordine avviene prima dei 16 anni di età; si parla di *onset* medio quando il primo comportamento delinquenziale avviene dopo i 16 anni di età e di *onset* tardivo dopo i 21 anni (Zara & Farrington, 2013). In questo studio il focus è rivolto al comportamento delinquenziale. L'onset viene definito violento l'iniziazione è marcata da un reato di natura violenta come l'omicidio o il tentato omicidio, lesioni aggravate, violenza sessuale e rapina aggravata. Un *onset violento* tende ad essere meno probabile (Capaldi & Patterson, 1996; Zara & Farrington, 2016a). Inoltre le risposte penali per queste tipologie di reati tendono ad essere più severe e lunghe condizionandone le possibilità di realizzazione successive, almeno nel medio termine.

Una carriera delinquenziale può essere *temporanea* oppure *persistente*. La carriera delinquenziale temporanea si esaurisce nei primi reati commessi. Si tratta di individui primari che cadono nel reato in un momento particolarmente vulnerabile del loro processo di sviluppo: adolescenza o prima adultità, ma che si riprendono quasi subitaneamente in quanto sono cresciuti in contesti familiari "sufficientemente buoni", strutturati, e funzionali che hanno offerto al minorenne delle basi affettive e normative sicure su cui appoggiarsi per potersi costruire successivamente una vita prosociale. La carriera delinquenziale è pertanto di tipo occasionale e temporanea a questo periodo di vita. Nel modello duale di Moffitt (1993) si tratta di individui definiti *adolescent-limited offenders*. La carriera delinquenziale persistente implica una continua commissione di all'onset e nel corso di tutta la vita. Nella tassonomia di Moffitt (1993) si tratta di coloro definiti *life-course persistent offenders*.

Con l'*eterogeneità delinquenziale* si intende la diversificazione delittuosa che implica che i reati commessi siano diversificati tra loro per tipologia e azioni delittuose implicate. In presenza di eterogeneità i primi reati commessi sono generalmente meno gravi e criminalmente meno impegnativi, per poi, nel corso del tempo, compiere reati di sempre più grave entità (*escalation*) e con il rischio di adottare modalità delittuose più aggressive e distruttive (*aggravation*) (Klein, 1984; Piquero, Paternoster, Mazorelle, Brame, & Dean, 1999). L'eterogeneità, al contrario della specializzazione, implica un alto rischio di escalation e di aggravamento.

Gli studi scientifici evidenziano l'importanza di esplorare non solo se l'individuo minorenne abbia commesso un reato e quanto grave questo sia, ma anche di valutare la dinamica delinquenziale e capire quanto offensive, moleste, distruttive e spiacevoli siano state le azioni delinquenziali messe in atto (Howell, Feld, & Mears, 2012; Killias, Re-

1 In questo lavoro si utilizzerà il concetto di carriera delinquenziale o antisociale in riferimento agli individui minorenni, così come ampiamente utilizzato in letteratura (Loeber & Farrington, 2001) e come giuridicamente indicato per intendere i reati specifici dell'età minorile (*status offences*) (Yaffe, 2018).

dondo, & Sarnecki, 2012). L'offensività è una variabile psico-criminologica che tiene conto di tutte le azioni accessori alla realizzazione del reato lungo il corso della carriera delinquenziale dell'individuo. L'offensività dipende anche dall'esperienza: più l'individuo è esperto nel commettere reati o comportamenti antisociali, minore la necessità di avvalersi di diversi passaggi intermedi per raggiungere l'obiettivo finale (Farrington, 1995).

La carriera delinquenziale è condizionata da processi di rischio e di protezione (Baikley, Smith, & Dolan, 2001; Benda & Tollett, 1999; Elander, Rutter, Simonoff, & Pickles, 2000; Farrington, 2005, 2007; Rutter, 1985; Scardaccione, 2010).

I fattori e i processi di rischio sono variabili che incrementano la probabilità di un *outcome* negativo (Kraemer, Lowe, & Kupfer, 2005); una loro precoce e accurata identificazione permette di riconoscere priorità, tempi e tipologia di un intervento (Jolliffe, Farrington, Piquero, Loeber, & Hill, 2017). I fattori di protezione (*protective factors*) (Lösel & Bender, 2014), insieme ai fattori promotivi (Farrington, Loeber, Jolliffe, & Pardini, 2008; Loeber, Slot, & Stouthamer-Loeber, 2006, 2008) e a quelli di resilienza (Bartol, 2008; Masten, 2001) favoriscono l'efficacia dell'intervento.

Esplorare la realtà criminogenica antecedente e susseguente il reato ha implicazioni conoscitive, trattamentali e preventive.

1. Scopo e ipotesi dello studio

Lo studio qui presentato è il primo studio italiano rivolto specificatamente ad esaminare la carriera delinquenziale e la realtà psicologica, familiare e relazionale dei minorenni coinvolti in comportamenti violenti. Lo studio si pone come obiettivo quello di testare quattro ipotesi empiriche, due che riguardano le dimensioni criminogeniche e due che riguardano il contesto di vita di questi individui minorenni:

- H₁: Gli individui coinvolti in tipologie delittuose violente sono individui con un esordio precoce e coinvolti in una carriera delinquenziale eterogenea:
 - Se esiste continuità delinquenziale è più probabile che emerga una carriera delinquenziale eterogenea (commissione di reati di diversa natura) che non una specializzazione delinquenziale (commissione di reati della stessa natura).
 - L'eterogeneità delinquenziale favorisce l'*escalation* e l'aggravamento.
- H₂: L'offensività è maggiormente significativa in coloro che sono primari nel crimine (*first time offending*) e che pertanto hanno meno esperienza delinquenziale rispetto a coloro che sono persistenti.
- H₃: La realtà psico-sociale di individui minorenni violenti è caratterizzata da una condizione familiare e sociale complessa, spesso cadenzata da criminalità familiare, conflittualità parentale, povertà nelle relazioni e negli affetti, rigidità educativa e nei rapporti interpersonali.

- H₄: L'esternalizzazione violenta non è sempre sostenuta da psicopatologia e problematiche psichiatriche. Nel caso di minori violenti è tuttavia più probabile trovarsi di fronte ad individui sofferenti da un punto di vista psicologico, emozionale e relazionale ed è pertanto più probabile che questa sofferenza trovi una via di espressione nel comportamento esternalizzato e violento.

2. Metodo

2.1 Campione

Il campione coinvolto in questo studio è costituito da 460 individui minorenni, di nazionalità italiana, coinvolti in tipologie delittuose violente presi in carico dal Centro di Giustizia Minorile (CGM) del Piemonte, della Valle D'Aosta e della Liguria. Il periodo temporale di riferimento per questo studio è stato quello compreso tra il 1998 e il 2011. I casi sono stati selezionati seguendo un protocollo di inclusione/esclusione specifico e conservativo. I criteri di inclusione sono stati: l'essere individui minorenni al momento della commissione delittuosa, l'essere di nazionalità italiana, l'aver commesso almeno un reato violento nella carriera delinquenziale. Le specifiche tipologie delittuose violente prese in considerazione riguardavano reati di:

- omicidio tentato o consumato;
- violenza sessuale;
- lesioni e lesioni aggravate;
- rapina, rapina aggravata e/o a mano armata;
- ingiuria, molestia, minaccia.

In questo studio sono stati esclusi tutti quegli individui minorenni che pur persistenti e a rischio di ricaduta delinquenziale, non avevano riportato alcun coinvolgimento nei reati sopra elencati.

3. Procedura

Lo studio era stato originariamente approvato dal Comitato Etico del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Torino ed è stato autorizzato dal Ministero della Giustizia.

È stata ottenuta l'autorizzazione all'accesso ai fascicoli giudiziari e penali; sono state, inoltre, raccolte informazioni specifiche direttamente attraverso i fascicoli psicologici ed educativi di ciascun partecipante. Seguendo il paradigma delle carriere criminali (Piquero, et al., 2007), la storia delinquenziale dei partecipanti è stata ricostruita sulla base dell'*onset* (i.e. *self-report* della prima azione delinquenziale commessa) e ufficiale (i.e. primo reato denunciato e condannato), della tipologia di reato (e.g., acquisitivo, violento, sessuale), della specializzazione o eterogeneità delinquenziale (e.g., reati esclusivamente violenti o differenti tipologie delittuose), della durata della carriera delinquenziale.

Le modalità di raccolta delle informazioni (e.g., fascicoli forensi e clinici, dati penali) hanno seguito un processo di anonimizzazione, attribuendo ad ogni caso un codice alfa-

numerico. Tutti i dati sono utilizzati nel rispetto della normativa sulla privacy e dei principi deontologici che riguardano la ricerca scientifica in psicologia.

3.1 Dati sulla carriera delinquenziale

I dati criminali ufficiali sono stati raccolti, codificati e analizzati. Per garantire una valutazione non distorta, i ricercatori coinvolti nella codifica e, poi, nell'analisi non erano preliminarmente informati circa la carriera delinquenziale dei partecipanti. Solo una parte dei dati raccolti tramite lo studio dei fascicoli, le valutazioni cliniche e psico-criminologiche è stata esaminata per questo lavoro.

I criteri per definire l'occasionalità o la persistenza, l'eterogeneità e specializzazione delinquenziale e la cronicità, sono stati basati su quelli stabiliti negli altri studi nazionali e internazionali (Hoge & Andrews, 2010; Loeber & Farrington, 2001; Lussier & Blokland, 2014; Morizot & Kazemian, 2015; Sabatello, De Rinaldis, & Valente, 2004; Zara & Farrington, 2016a), tenendo conto del fascicolo processuale di ogni minorenni e di tutta la sua carriera delinquenziale.

L'occasionalità delinquenziale è stata stabilita nei casi in cui erano presenti una o due azioni delinquenti, indipendenti tra loro, e messe in atto in tempi differenti.

La persistenza delinquenziale è stata attribuita nei casi in cui un minorenni riportava almeno tre reati a suo carico, messi in atto, in occasioni temporali differenti.

La cronicità delinquenziale implica la produttività o densità delinquenziale. Essa è stata stabilita in base alla presenza di almeno 5 reati, indipendenti tra loro, commessi dall'individuo minorenni in tempi diversi.

L'eterogeneità poteva essere valutata solo per gli individui persistenti; veniva considerato eterogeneo l'individuo che aveva commesso almeno tre reati e tutti differenti tra loro per tipologia (per es., violenza sessuale, furto, spaccio di stupefacenti). Specializzato era l'individuo che aveva commesso almeno tre reati violenti e contro la persona (per es., minaccia e lesioni personali, violenza sessuale).

L'offensività è stata costruita disaggregando i dati presenti in ognuno dei 460 fascicoli processuali e nella documentazione psicologica di ognuno dei minorenni coinvolto nello studio. La costruzione di questa variabile ha implicato due giudici indipendenti che hanno calcolato, per ogni reato commesso da ciascun minorenni, quante azioni preordinate e intermedie erano state compiute per la realizzazione dell'obiettivo delinquenziale. La somma di tutte queste azioni è stata poi divisa per il numero di reati ufficiali di ogni minorenni. Il risultato ottenuto è l'indice di offensività². Quando emergeva una discrepanza su un caso, que-

2 Qui si riporta un esempio di come l'offensività è stata codificata e valutata; tra parentesi il numero relativo ad ogni azione considerata nel calcolo dell'offensività. Edmondo Terreno è un ragazzo di 15 anni che ha commesso 3 reati. Nel 2008, Edmondo Terreno viene accusato di atti sessuali con minorenni. Questo reato conteneva in sé una serie di azioni che lo hanno reso ulteriormente offensivo al di là degli atti sessuali che, in almeno tre occasioni diverse, sono stati subiti dalla persona of-

sto è stato discusso e rivalutato fino a giungere ad un più elevato grado di accordo. La concordanza tra giudici indipendenti per l'offensività al primo reato da parte di tutti i 460 casi è stata elevata: $ICC_{2,2} = .967$, con 95% IC [.960 - .972]; così come la concordanza per l'offensività lungo la carriera delinquenziale di tutto il campione: $ICC_{2,2} = .808$, con 95% IC [.769 - .840].

4. Strategia analitica

Al fine di esplorare la carriera delinquenziale del campione sono state condotte sia analisi di confronto di medie inerenti alla differenza tra individui minorenni con un *onset* precoce e minorenni con un *onset* medio, con un *onset* violento e un *onset* non violento, tra minorenni persistenti e primari, sia analisi di regressione logistica multipla.

Si è partiti dall'individuare quali fattori di rischio risultassero statisticamente rilevanti nel discriminare tra individui minorenni persistenti e occasionali, cronici ed eterogenei, sia maschi che femmine. 16 sono state le variabili di rischio specificatamente esaminate in questo studio (cfr. tabelle 3, 4, 5). I risultati sono stati misurati in termini di Chi-quadrato e *Odds Ratio* (OR).

L'OR fornisce informazioni sull'esistenza, la direzione e la forza dell'associazione tra probabilità dell'occorrenza di un evento (e.g., eterogeneità *versus* specializzazione) e appartenenza ad un sottogruppo delinquenziale (e.g., mino-

fesa, una sua amica. Edmondo inseguiva la vittima a scuola, si recava a casa sua senza essere invitato, entrava nel cortile condominiale senza autorizzazione, scriveva bigliettini con contenuti sessuali, chiamava ripetutamente all'utenza domestica della vittima ed al telefono cellulare della madre della stessa, rivolgendo anche minacce telefoniche al padre (1). In un'occasione avrebbe sferrato un pugno (2) alla madre della minore perché gli impediva di incontrarla. Un giorno era stato trovato mentre si arrampicava al balcone di casa della vittima, dopo essersi appostato sotto la sua abitazione e aver danneggiato gli infissi dell'abitazione (3). Edmondo agiva in *co-offending* (4) e in un'occasione aveva obbligato con la forza la vittima a baciare un amico (5). La realizzazione della fattispecie delittuosa ha implicato (secondo il concetto di offensività qui proposto) cinque agiti antisociali che conferiscono al reato una specifica identità offensiva. Edmondo aveva anche commesso due ulteriori reati, oltre a quello di natura sessuale: tentato furto e violenza privata con disturbo e molestia alle persone, avvenuti in momenti diversi e indipendentemente l'uno dall'altro. Il tentato furto è stato commesso in *co-offending* (6). Di fronte ai tre reati commessi da Edmondo, l'indice di offensività è di $6/3 = 2$.

È importante specificare che dai dati raccolti sull'offensività è stato possibile individuare la presenza di casi di individui antisocialmente produttivi (i.e. minorenni persistenti), con a carico numerosi reati commessi, per i quali l'offensività non era particolarmente elevata. Si trattava di individui con un'esperienza antisociale che erano stati in grado di mettere in atto diversi reati senza il bisogno di azioni offensive accessoriali intermedie e aggravanti la dinamica delinquenziale. Questo spiega perché l'indice medio di offensività in alcuni casi è risultato inferiore a 1.

renni con un *onset* precoce e un *onset* medio). Quando gli OR sono superiori al valore 1 (e in questo studio solo valori ≥ 2 sono stati considerati significativi), gli individui con una particolare caratteristica criminogena risultano più a rischio di iniziare precocemente una carriera delinquenziale rispetto a coloro che non possiedono quella particolare caratteristica (Farrington & Loeber, 2000). L'utilizzo degli OR risulta informativo nella prospettiva della valutazione del rischio.

È stato anche riportato l'*effect size* che permette di stimare quanto sia grande l'ampiezza dell'effetto studiato nell'ipotesi che H_0 sia falsa e pertanto ci sia differenza tra sottogruppi confrontati (e.g., individui minorenni persistenti *versus* primari). Successivamente i fattori che sono risultati significativi a livello di un'analisi del rischio sono stati considerati potenziali predittori nell'eziologia del comportamento delinquenziale e violento, e quindi inclusi nelle successive analisi multivariate. Le variabili sono state inserite in un modello di regressione logistica *stepwise* con metodo *forward*, e sono stati mantenuti nell'equazione solamente i predittori statisticamente significativi in riferimento al *Likelihood Ratio Test* ($p = 0.001$).

5. Analisi psico-sociale, familiare e psico-criminologica preliminare dei risultati

Il campione dello studio era costituito da 460 minorenni coinvolti in reati violenti. L'11.7% del campione ($n = 54$) era composto da minorenni di sesso femminile, mentre i minorenni di sesso maschile rappresentavano l'88.3% ($n = 406$) del campione.

5.1 Descrizione psico-sociale e familiare

Le condizioni educative e familiari del campione sembravano essere in linea con quelle descritte nella letteratura specialistica nazionale (Bandini & Gatti, 1987; Gualco, Rensi, & Fossa, 2015) e internazionale (Farrington, 2007; Fergusson, Horwood, & Ridder, 2005) in tema di delinquenza giovanile.

Si era di fronte ad un campione di minorenni proveniente da una struttura familiare convenzionale. Il 58.9% ($n = 235$) di questi individui minorenni aveva una famiglia in cui i genitori erano sposati o conviventi; il 33.8% ($n = 135$) aveva i genitori separati e il 7.3% ($n = 29$) proveniva da famiglie ricostituite.

Seguendo gli indicatori Istat per la classificazione delle professioni (2013), si è proceduto a categorizzare i dati disponibili sulle condizioni lavorative dei genitori ($n = 330$ padri, 71.7%; $n = 348$ madri, 75.7%). Una vasta proporzione di padri ($n = 160$; 48.5%) e un'ampia maggioranza di madri ($n = 215$; 61.8%) erano persone che svolgevano professioni non qualificate (e.g., operai, personale addetto alle pulizie,

collaboratori domestici). Nel 7.0% dei casi ($n = 23$) per i padri e nel 3.7% dei casi ($n = 13$) per le madri si era di fronte a persone in pensione d'anzianità o con una pensione di invalidità. Per il resto si trattava di persone coinvolte in professioni qualificate nei servizi come infermieri, cuochi o impiegati oppure operai specializzati.

Dai dati a disposizione è stato possibile rilevare nel 25% dei casi ($n = 95$) alcune problematiche psicopatologiche (e.g., disturbo della condotta, disturbo del controllo dell'umore, iperattività, quadro borderline di tipo coartato, sintomatologia ansiosa, etc.) dei minorenni e nel 12.3% dei casi ($n = 46$) alcune problematiche psichiche familiari (e.g., tratti ossessivi, disturbo depressivo maggiore, etc.). Nel 36.5% dei casi ($n = 101$) erano presenti minori con problematiche relative all'abuso di sostanze come alcol e droga³ e nel 15.0% ($n = 56$) sono state rilevate esperienze di abuso da parte dei familiari dei minorenni.

343 individui del campione (86.8%) riportavano il conseguimento della licenza media e solo 52 (13.2%) riportavano la licenza elementare. Tuttavia il 40.4% ($n = 158$) risultava aver abbandonato la scuola prima dei 16 anni. Il 46.8% ($n = 183$) aveva registrato un fallimento scolastico caratterizzato da risultati scarsi e continue bocciature.

Nel 16.3% dei casi ($n = 75$) si trattava di minorenni con un genitore (in genere il padre) criminale, nei 15 soli casi in cui la madre riportava una carriera criminale anche il padre risultava avere una storia criminale. Nel 9.6% dei casi ($n = 38$) si era di fronte a minorenni con un fratello antisociale e nel 3.0% dei casi ($n = 12$) con una sorella antisociale. In 3 casi erano presenti entrambi fratelli e sorelle antisociali. In 18 casi (4.6%) si era in presenza di altri familiari diretti coinvolti in azioni delinquenziale (e.g., zii, nonni, etc.).

5.2 Descrizione psico-criminologica

Il 51.7% del campione ($n = 238$) aveva un *onset* precoce, tra i 7 e i 15 anni di età, mentre il 48.3% ($n = 222$) aveva un *onset* medio tra i 15 e i 20 anni; 372 minorenni avevano un *onset* violento (80.9%). Nella tabella 1 sono riportati questi risultati descrittivi.

Solo il 18.7% ($n = 86$) aveva avuto un'esperienza detentiva in un istituto penale per individui minorenni. Il resto del campione, l'81.3% ($n = 374$), era stato coinvolto in misure di messa alla prova, o alternative alla detenzione e di affidamento ai Servizi sociali.

In questo campione gli individui persistenti sono risultati il 39.1% del campione ($n = 180$). Il 56.1% del campione ($n = 258$) aveva riportato una continuità delinquenziale (commissione di due reati) nel breve termine, mentre il 43.9% ($n = 202$) era stato coinvolto in un'unica azione delinquenziale. In tutti questi casi di singolarità antisociale, l'azione era sempre grave e violenta.

3 Dai dati a disposizione non è stato sempre possibile individuare la tipologia di droghe utilizzate.

Tab. 1 – Descrizione campione
in base alla carriera delinquenziale

| Carriera delinquenziale (CD) | Campione (n = 460) | |
|------------------------------|--------------------|------|
| | F | % |
| Femmine (♀) | 54 | 11.7 |
| Maschi (♂) | 406 | 88.3 |
| Onset precoce (7-15 anni) | 238 | 51.7 |
| Onset medio (16-20 anni) | 222 | 48.3 |
| Onset violento | 372 | 80.9 |
| Persistenza delinquenziale | 180 | 39.1 |
| Occasionalità delinquenziale | 258 | 56.1 |
| Cronicità delinquenziale | 82 | 17.8 |
| Pericolosità sociale | 40 | 9.8 |
| CD eterogenea | 145 | 80.6 |
| CD specializzata | 35 | 19.6 |
| Solo-offending | 108 | 23.5 |
| Co-offending | 352 | 76.5 |
| Co-offending familiare | 45 | 10.0 |

Note:

CD = Carriera delinquenziale

La variabile *persistenza delinquenziale* è stata creata in base al quarto quartile considerando tutta la lunghezza della carriera antisociale ed è stata dicotomizzata al valore di *cut-off* = 3. Gli *individui persistenti* sono coloro che hanno commesso almeno 3 o più reati. Gli *individui occasionali* sono coloro che hanno avuto una ricaduta criminale dopo l'*onset* delinquenziale, ma che hanno commesso al massimo 2 reati.

La variabile *cronicità* è stata creata individuando quegli individui minorenni coinvolti in almeno 5 reati nel corso della loro carriera delinquenziale giovanile. *Non cronicità delinquenziale* riguarda quegli individui coinvolti in una continuità delinquenziale limitata ad un massimo di 4 reati commessi. La variabile *eterogeneità* può essere misurata solo in base alla persistenza in una carriera delinquenziale. Pertanto è stata calcolata sul campione di soli individui persistenti coinvolti nello studio ($n = 180$).

Considerando che l'eterogeneità delinquenziale si può misurare solo nel lungo termine e questo è stato possibile valutarlo solo nei casi di persistenza antisociale, l'80.6% dei minorenni persistenti ($n = 145$) è stato coinvolto in una carriera delinquenziale eterogenea con la commissione di

reati diversificati. La specializzazione delinquenziale ha coinvolto il 19.6% ($n = 35$) dei minorenni persistenti. Questi risultati sono coerenti con gli studi internazionali dai quali emerge che gli individui minorenni tendono ad essere più frequentemente coinvolti in una varietà di reati (*mixage delinquenziale*) (Loeber & Farrington, 2001), suggerendo come l'eterogeneità delinquenziale sia un fattore di rischio di una lunga e grave carriera delinquenziale.

Una proporzione ridotta di minorenni ($n = 82$; 17.8%) era coinvolta in un numero elevato di reati (5 o superiore) e in accordo con la letteratura internazionale si è trattato di individui a rischio di cronicità. Di questi, il 29.3% ($n = 24$) rientrava nella categoria degli *high chronics* in quanto aveva commesso almeno 10 reati (Zara & Farrington, 2016a).

Il 76.5% del campione ($n = 352$) aveva commesso anche reati in *co-offending* sia con altri minorenni sia con adulti. I casi di *solo-offending* hanno coinvolto il 23.5% del campione ($n = 108$) e in genere si trattava di individui coinvolti in gravi tipologie delittuose, ma poi risultati non persistenti. Analisi specifiche sono certamente necessarie per esplorare nel dettaglio la variabile del *co-offending* e come questa incida sull'evoluzione antisociale. Solo nel 10.0% dei casi ($n = 45$) sono emerse situazioni di *co-offending* familiare.

La tabella 2 descrive rispettivamente la carriera delinquenziale e la sua evoluzione in termini di età all'*onset*, di lunghezza media e di offensività, riportando nel dettaglio anche i valori medi, di mediana e di *range* relativi all'età media al primo e all'ultimo reato.

La media dell'età di iniziazione delinquenziale risultava, in questo studio, pari a 15.84 anni ($SD = 1.49$). L'età media dell'ultima commissione delittuosa era di 16.61 anni ($SD = 1.39$). La durata della carriera delinquenziale in mesi è pari a 10.04 ($SD = 15.35$).

Il totale dei reati commessi e venuti a conoscenza dell'Autorità giudiziaria (carriera delinquenziale ufficiale) è pari a 1.387, mentre i comportamenti delinquenziale e violenti messi in atto ma che non sono stati formalizzati (carriera delinquenziale ufficiosa) dall'Autorità giudiziaria sono stati 1.960. Questo significa che il 29.2 per cento ($n = 573$) dei comportamenti delinquenti non è stato perseguito penalmente, contribuendo al numero oscuro della delinquenza giovanile. La numerosità totale dei reati commessi in *co-offending* è stata di 880 reati.

L'indice di offensività media (si rimanda alla nota 3 per maggiori dettagli), tenendo conto di tutta la carriera delinquenziale del campione e del numero di reati commessi, è risultato di .99 ($SD = .85$). L'indice di offensività al primo reato è risultato di .79 ($SD = .86$).

Tab. 2 – Carriera delinquenziale del campione (n = 460)

| | Età primo reato | Età ultimo reato | Lunghezza CD (mesi) | Indice di offensività CD | Indice di offensività primo reato | Numero reati | Totale comportamenti delinquenziali |
|---------------|-----------------|------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|-------------------------------------|
| <u>M</u> | 15.84 | 16.61 | 10.04 | 0.99 | .79 | 3.01 | 4.26 |
| <u>SD</u> | 1.49 | 1.39 | 15.35 | .85 | .86 | 3.16 | 4.62 |
| <u>Mdn</u> | 15.93 | 16.87 | 1.00 | 1.00 | .50 | 2.00 | 3.00 |
| <u>Minimo</u> | 7.23 | 7.23 | 1.00 | .00 | .00 | 1 | 1 |
| <u>Max</u> | 19.94 | 20.07 | 85.00 | 5.00 | 5.00 | 25 | 41 |
| <u>Range</u> | 12.71 | 12.84 | 84.00 | 5.00 | 5.00 | 24 | 40 |
| <u>Tot.</u> | | | | | | 1.387 | 1.960 |

Note:

CD = Carriera delinquenziale

L'indice di Offensività viene calcolato sia al primo reato sia lungo la carriera delinquenziale.

Numero reati = Indica il numero dei reati imputati all'individuo minorenni e ufficializzati dall'Autorità giudiziaria.

Totale comportamenti delinquenziali = Indica tutti i comportamenti antisociali (ufficiali e non) commessi da un individuo minorenni.

5.3 Onset precoce

Gli individui minorenni coinvolti nello studio erano distinguibili in coloro con un *onset* delinquenziale precoce (entro i 15 anni di età) ($M = 14.75$; $SD = 1.18$) e coloro con un *onset* delinquenziale medio (dopo i 16 anni di età) ($M = 17.01$; $SD = .69$), $t(386.073) = -25.159$, $p < 0.001$. Il valore dell'*effect size*⁴, $r = .79$ suggerisce che anche per questo campione la suddivisione proposta è significativa in quanto in grado di evidenziare la presenza di due distinti gruppi delinquenziali giovanili. Un valore prossimo a 1 è un buon indicatore che la suddivisione rappresenti una valida distinzione.

La lunghezza della carriera delinquenziale era condi-

4 In linea con Cohen (1992) i criteri di valutazione della significatività degli *effect size* sono:

- 0.10 piccolo
- 0.30 medio
- 0.50 robusto

zionata dalla precocità dell'esordio, per cui coloro che avevano un *onset* precoce riportavano un coinvolgimento delinquenziale (misurato in mesi) ($M = 15.16$; $SD = 18.68$) più lungo rispetto a coloro con un *onset* medio ($M = 4.55$; $SD = 7.52$), $t(316.174) = 8.090$, $p < 0.001$, con un *effect size* di ampiezza media, $r = .41$.

Esisteva infatti una correlazione significativa e inversa, tra età di iniziazione e lunghezza della carriera delinquenziale ($r = -.509$, $p < 0.01$). Questo risultato suggerisce che l'età di iniziazione, così come confermato in letteratura (Loeber, Farrington, Stouthamer-Loeber, & White, 2008), è una variabile che condiziona l'evoluzione della carriera delinquenziale successiva: più precoce è l'*onset*, più probabile che il comportamento delinquenziale si stabilizzi nel tempo, diventando una modalità di interagire con il mondo e di rispondere ai compiti della vita.

5.4 Onset violento

L'età media di coloro con un *onset* violento era di 15.96 anni ($SD = 1.48$). L'età media di coloro con un *onset* non violento era di 15.34 anni ($SD = 1.44$), $t(458) = 3.534$, $p < 0.0001$; la differenza nell'*onset* riporta un modesto *effect size* $r = .16$. Questo risultato suggerisce che coloro che commettono come primo reato un reato violento tendono ad essere più grandi rispetto a coloro che commettono per la prima volta comportamenti delinquenziali non violenti. L'*onset* violento condizionava anche la lunghezza della carriera delinquenziale, nel senso che coloro che avevano un *onset* violento riportavano una carriera delinquenziale (misurata in mesi) ($M = 7.23$; $SD = 12.90$) più breve rispetto a coloro con un *onset* non violento ($M = 21.94$; $SD = 18.89$), $t(106.938) = -6.936$, $p < 0.0001$, riportando un robusto *effect size*, $r = .56$.

5.5 Offensività

L'offensività era condizionata dall'esperienza delinquenziale; non a caso molti dei reati violenti (e.g., omicidio consumato e tentato, lesioni aggravate o violenza sessuale) messi in atto all'*onset*, quando l'individuo non ha ancora alcuna esperienza criminale, sono stati caratterizzati da gesti di estrema distruttività e aggressività: gli individui con un esordio violento avevano un livello di offensività più elevato ($M = .93$; $SD = .89$) rispetto a coloro con un esordio non violento ($M = .18$; $SD = .24$), $t(450.233) = 14.233$, $p < 0.0001$, con un robusto *effect size*, $r = .56$.

In tutti i casi le armi utilizzate sono state sempre armi bianche e da taglio e la criminodinamica ha coinvolto un *overkilling* (ovvero l'uccisione della vittima più volte e con un alto livello di violenza inflitta che andava oltre quella necessaria per provocare la morte) (Zara & Gino, 2018). Solo un caso di omicidio, in cui il minorenni aveva commesso il reato in *co-offending* con il proprio padre, è stato compiuto con arma da fuoco.

Anche l'offensività lungo la carriera delinquenziale risultava più elevata in coloro con un *onset* violento ($M =$

1.07; $SD = .89$) rispetto a coloro con un esordio non violento ($M = .68$; $SD = .56$), $t(205.715) = 5.091$, $p < 0.0001$, riportando un *effect size* di ampiezza media, $r = .33$.

5.6 *Carriera delinquenziale persistente*

Gli individui persistenti ($M = 15.47$; $SD = 1.42$) rispetto agli individui non persistenti ($M = 16.08$; $SD = 1.49$) si differenziavano per la precocità all'onset, $t(458) = -4.376$, $p < 0.0001$, riportando un medio *effect size*, $r = .20$. Come ipotizzato, il livello di offensività sia all'onset ($p < 0.021$) che lungo la carriera delinquenziale ($p < 0.001$), risultava più elevato negli individui non persistenti, rispetto a quelli persistenti. Si potrebbe assumere che la minore esperienza delinquenziale (attribuita ai primi) avrebbe indotto il minorenni a mettere in atto più azioni accessoriali per assicurarsi di realizzare il reato, rispetto ai minorenni persistenti e con più esperienza delinquenziale, contribuendo conseguentemente ad aumentare l'offensività correlata allo stesso. Risultati simili si registrano anche per i minorenni cronici (con minimo 5 reati commessi) rispetto agli altri minorenni antisociali ($p < 0.001$).

5.7 *Eterogeneità*

Dei 180 minorenni persistenti solo 35 erano stati coinvolti in una carriera delinquenziale specializzata con la commissione di reati della stessa natura. Un confronto *within-group* tra individui persistenti ed eterogenei e individui persistenti e specializzati ha evidenziato differenze statisticamente significative per quanto riguarda la lunghezza della carriera delinquenziale, più lunga nei minorenni eterogenei ($M = 22.33$; $SD = 19.04$) rispetto ai minorenni specializzati ($M = 12.86$; $SD = 10.34$), $t(97.096) = 4.020$, $p < 0.0001$, riportando un medio *effect size*, $r = .38$. Il numero dei reati commessi è risultato più elevato nel gruppo eterogeneo ($M = 5.96$; $SD = 3.83$) che non nel gruppo specializzato ($M = 4.71$; $SD = 2.48$), $t(78.401) = 2.364$, ($p < 0.021$), riportando un medio *effect size*, $r = .26$. Anche l'indice di delittuosità nella carriera delinquenziale era più elevato negli individui eterogenei ($M = .70$; $SD = .51$) che non nel gruppo specializzato ($M = .40$; $SD = .30$), $t(178) = 3.316$, $p < 0.01$, riportando un medio *effect size*, $r = .24$.

5.8 *Individui minorenni delinquenti: maschi e femmine a confronto*

Da un confronto tra maschi e femmine sono emerse poche differenze statisticamente significative. Le minorenni coinvolte in comportamenti delittuosi riportavano una più breve carriera delinquenziale ($M = 6.11$; $SD = 9.96$), rispetto ai maschi ($M = 10.56$; $SD = 15.87$), $t(93.375) = 2.840$, $p < 0.0001$, riportando un *effect size* di ampiezza media, $r = .28$. Conseguentemente anche il numero di reati commessi dalle ragazze risultava mediamente inferiore ($M = 2.09$; $SD = 1.59$) rispetto a quello dei ragazzi ($M = 3.14$;

$SD = 3.30$), $t(458) = 3.849$, $p < 0.0001$, riportando un modesto *effect size*, $r = .18$. Non sono emerse differenze tra maschi e femmine per quanto concerne il numero di reati violenti e il livello di delittuosità sia al primo reato sia nel corso della carriera delinquenziale: ragazze e ragazzi sono in grado di commettere gli stessi tipi di reati e con la stessa offensività.

6. Individuazione dei fattori di rischio

Particolare interesse era inoltre capire quali condizioni possano avere agito da *triggers* di un *onset* delinquenziale e di un *onset* violento, e quali abbiano contribuito allo sviluppo in una carriera delinquenziale.

Differenti analisi del Chi-quadrato e degli Odds Ratios (OR) e analisi di regressione hanno permesso di testare le variabili di rischio identificate e di esplorare la possibile associazione con *onset*, violenza e persistenza.

Le tabelle 3-5 riportano i 16 fattori di rischio che sono risultati significativamente associati rispettivamente all'*onset* delinquenziale precoce, all'*onset* violento, alla persistenza, alla cronicità delinquenziale.

Coloro che avevano iniziato precocemente a mettere in atto comportamenti delinquenti risultavano tre volte più a rischio di diventare delinquenti cronici (OR = 3.06; 95% CI = 1.81-5.20) e due volte più a rischio di essere coinvolti in una carriera eterogenea (OR = 2.29; 95% CI = 1.52-3.44) e persistente (OR = 2.26; 95% CI = 1.54-3.32). L'indice di offensività era invece maggiormente associato ad un *onset* medio piuttosto che precoce (OR = .42; 95% CI = .28-.60) (cfr. tab. 3). Interessante notare che nessuna variabile associata ai genitori criminali o alla famiglia è risultata statisticamente significativa nell'influencare la tipologia di *onset* delinquenziale dei figli. Questo potrebbe essere spiegato con il fatto che anche quando (o forse perché) coinvolti in attività delinquenziale, questi genitori cercavano di distanziare i propri figli da una vita spesa nei circuiti criminali.

Tab. 3 – Analisi dei fattori di rischio dell'onset delinquenziale

| Iniziazione delinquenziale | Onset precoce (Anni 7 - 15) (n = 238) | | Onset medio (Anni 16 - 20) (n = 222) | | χ^2 | OR | 95% CI |
|---------------------------------|---------------------------------------|------|--------------------------------------|------|----------|------|------------|
| | F | % | F | % | | | |
| Fattori di rischio | F | % | F | % | | | |
| Co-offending | 191 | 80.3 | 161 | 72.5 | 3.40† | 1.54 | .997-2.38 |
| Cronicità delinquenziale | 60 | 25.2 | 22 | 9.9 | 17.33*** | 3.06 | 1.81-5.20* |

| | | | | | | | |
|--|-----|------|-----|------|--------------|------|----------------|
| Eterogeneità | 95 | 39.9 | 50 | 22.5 | 15.30 *** | 2.29 | 1.52- 3.44* |
| Indice di Offensività (primo reato) | 84 | 35.3 | 126 | 56.8 | 20.27 *** | .42 | .28-.60 |
| Indice di Offensività (carriera delinquenziale) | 108 | 45.4 | 144 | 64.9 | 16.83 *** | .45 | .31-.66* |
| Onset violento | 180 | 75.6 | 192 | 86.5 | 8.06* * | .49 | .30-.79* |
| Persistenza delinquenziale | 115 | 48.3 | 65 | 29.3 | 16.69 *** | 2.26 | 1.54- 3.32* |

Note: 95% Confidence Interval (CI) non include 1.
Alcuni numeri relativi alle variabili di rischio potrebbero risultare inferiori al totale del campione a causa di dati mancanti.

Variabili risultate non significative:

- Pericolosità sociale
- *Co-offending* familiare
- Genitori criminali
- Famiglia criminale
- Fallimento scolastico
- Psicopatologia minorile
- Abuso di sostanze
- Psicopatologia familiare
- Abuso di sostanze familiare

* p. .05; *** p. .0001

Questo risultato è ulteriormente confermato dal fatto che la presenza di genitori (OR = .45; 95% CI = .26-.79) o di altri familiari criminali (OR = .23; 95% CI = .09-.61) era negativamente associata ad un *onset* violento. Variabili individuali quali l'abuso di sostanze (OR = .42; 95% CI = .25-.70), la psicopatologia minorile (OR = .48; 95% CI = .28-.83) e familiare (OR = .40; 95% CI = .21-.77), e il fallimento scolastico (OR = .55; 95% CI = .33-.92) erano maggiormente associate ad un'iniziazione delinquenziale non violenta.

Un risultato interessante è emerso in relazione al carattere associativo tipico del comportamento delinquenziale adolescenziale. Contrariamente alle aspettative, il *co-offending* è risultato associato ad un *onset* non violento (OR = .45; 95% CI: .24-.87).

L'indice di offensività sia al primo reato (OR = 54.55; 95% CI: 13.22-224.90) che lungo la carriera delinquenziale (OR = 4.86; 95% CI: 2.87-8.22) risultava invece più significativo in coloro con un *onset* violento piuttosto che non violento.

Tab. 4 - Analisi dei fattori di rischio dell'*onset* violento

| Iniziazione delinquenziale | Onset violento (n = 372) | | Onset non violento (n = 88) | | χ^2 | OR | 95% CI |
|--|--------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------|
| | F | % | F | % | | | |
| Fattori di rischio | | | | | | | |
| Abuso di sostanze | 68 | 22.6 | 33 | 41.3 | 10.36 *** | .42 | .25-.70* |
| Co-offending | 276 | 74.2 | 76 | 86.4 | 5.21* | .45 | .24-.87* |
| Cronicità delinquenziale | 41 | 11.0 | 41 | 46.6 | 59.06 *** | .14 | .08-.24* |
| Eterogeneità | 88 | 23.7 | 57 | 64.8 | 53.85 *** | .17 | .10-.27* |
| Fallimento scolastico | 140 | 44.0 | 43 | 58.9 | 4.70** | .55 | .33-.92* |
| Familiari criminali | 9 | 2.9 | 9 | 11.3 | 8.49** | .23 | .09-.61* |
| Genitori criminali | 51 | 16.2 | 24 | 30.0 | 7.04 | .45 | .26-.79* |
| Indice di Offensività (primo reato) | 208 | 55.9 | 2 | 2.3 | 80.38 *** | 54.54 | 13.22- 224.90 |
| Indice di Offensività (carriera delinquenziale) | 230 | 61.8 | 22 | 25.0 | 37.49 *** | 4.86 | 2.87- 8.22* |
| Onset precoce | 180 | 48.4 | 58 | 65.9 | 8.06** | .49 | .30-.79* |
| Pericolosità sociale | 26 | 8.0 | 14 | 17.3 | 5.38† | .41 | .21-.83* |
| Persistenza delinquenziale | 112 | 30.1 | 68 | 77.3 | 64.50 *** | .13 | .07-.22* |
| Psicopatologia familiare | 29 | 9.8 | 17 | 21.5 | 6.85** | .40 | .21-.77* |
| Psicopatologia minorile | 66 | 21.9 | 29 | 36.7 | 6.53** | .48 | .28-.83* |

Note: 95% Confidence Interval (CI) non include 1.
Alcuni numeri relativi alle variabili di rischio potrebbero risultare inferiori al totale del campione a causa di dati mancanti.

Variabili risultate non significative:

- Co-offending* familiare
- Abuso di sostanze familiare

In relazione ad un confronto tra minorenni persistenti e non persistenti (cfr. tab. 5) è stato interessante osservare che variabili familiari quali l'aver dei genitori criminali (OR = 2.30; 95% = 1.38-3.84), l'aver familiari criminali (OR = 5.18; 95% = 1.67-16.04) e la psicopatologia familiare (OR = 2.50; 95% = 1.32-4.73) contribuivano significativamente,

fino in alcuni casi a quintuplicarlo, il rischio di persistenza criminale. Il *co-offending* (OR = 2.97; 95% = 1.97-4.94) quasi triplicava il rischio di persistenza.

Tab. 5 – Analisi dei fattori di rischio della persistenza delinquenziale

| Persistenza delinquenziale | Minorenni persistenti (n = 180) | | Minorenni non persistenti (n = 280) | | χ^2 | OR | 95% CI |
|--|---------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------|------|-------------|
| | F | % | F | % | | | |
| Fattori di rischio | | | | | | | |
| Abuso di sostanze | 60 | 36.8 | 41 | 18.8 | 14.60*** | 2.52 | 1.58-4.01* |
| <i>Co-offending</i> | 157 | 87.2 | 195 | 69.9 | 17.88*** | 2.97 | 1.97-4.94* |
| Familiari criminali | 14 | 8.4 | 4 | 1.7 | 8.42* | 5.18 | 1.67-16.04* |
| Fallimento scolastico | 92 | 57.9 | 91 | 39.2 | 12.42*** | 2.13 | 1.41-3.21* |
| Genitori criminali | 44 | 26.5 | 31 | 13.5 | 9.70* | 2.30 | 1.38-3.84* |
| Indice di Offensività (primo reato) | 17 | 9.4 | 193 | 68.9 | 153.87*** | .047 | .035-.08 |
| Indice di Offensività (carriera delinquenziale) | 41 | 22.8 | 211 | 75.4 | 120.17*** | .10 | .06-.15* |
| Onset violento | 112 | 62.2 | 260 | 92.9 | 64.50*** | .13 | .07-.22* |
| Onset precoce | 115 | 63.9 | 123 | 43.9 | 16.69*** | 2.26 | 1.54-3.32* |
| Pericolosità sociale | 23 | 13.9 | 17 | 7.0 | 4.60* | 2.15 | 1.12-4.17* |
| Psicopatologia familiare | 29 | 17.9 | 17 | 8.0 | 7.42* | 2.50 | 1.32-4.73* |
| Psicopatologia minorile | 50 | 30.9 | 45 | 20.6 | 4.65* | 1.72 | 1.08-2.74* |

Note: 95% Confidence Interval (CI) non include 1. Alcuni numeri relativi alle variabili di rischio potrebbero risultare inferiori al totale del campione a causa di dati mancanti. In questa analisi non sono state considerate le variabili Eterogeneità e Cronicità dal momento che solo gli individui persistenti con almeno 3 reati potevano essere valutati per queste variabili. Variabili risultate non significative: *Co-offending* familiare
Abuso di sostanze familiare

La condizione di dipendenza da alcol e droghe raddoppiava il rischio di persistenza criminale (OR = 2.52; 95% CI: 1.58-4.01). La psicopatologia minorile è risultata una variabile vicina alla significatività statistica nell'aumentare il rischio di persistenza delinquenziale (OR = 1.72; 95% = 1.08-2.74).

Un confronto fatto tra minorenni cronici e minorenni non cronici, così come riportato in tab. 6, ha evidenziato che l'abuso di sostanze (OR = 4.01; 95% CI: 2.37-6.78) e il *co-offending* (OR = 4.68; 95% CI: 1.98-11.08) quadruplicavano il rischio di coinvolgimento delinquenziale cronico, mentre i familiari criminali (OR = 5.68; 95% CI: 2.16-14.93) e i genitori criminali (OR = 2.97; 95% CI: 1.70-5.19) o la psicopatologia familiare (OR = 2.62; 95% CI: 1.35-5.07) rispettivamente quintuplicavano e quasi triplicavano questo rischio. Altre variabili legate alla realtà psicologica del minorenne come un *onset* precoce (OR = 3.06; 95% CI: 1.81-5.20), aspetti psicopatologici (OR = 2.34; 95% CI: 1.37-3.99), il fallimento scolastico (OR = 2.28; 95% CI: 1.34-3.88), la pericolosità sociale (OR = 2.42; 95% CI: 1.18-4.96) raddoppiavano il rischio di coinvolgimento delinquenziale cronico. Variabili quali l'offensività al primo reato (OR = .01; 95% CI: .001-.07) e l'offensività lungo la carriera delinquenziale (OR = .09; 95% CI: .04-.17), e un *onset* violento (OR = .14; 95% CI: .08-.24), erano risultate significative ma negative, pertanto associate ad una carriera violenta, ma non cronica.

Tab. 6 – Analisi dei fattori di rischio della cronicità delinquenziale

| Delinquenza minorile | Minorenni cronici (n = 82) | | Minorenni non cronici (n = 378) | | χ^2 | Odds Ratios | 95% CI |
|--|----------------------------|------|---------------------------------|------|----------|-------------|-------------|
| | F | % | F | % | | | |
| Fattori di rischio | | | | | | | |
| Abuso di sostanze | 39 | 50.6 | 62 | 20.4 | 27.33*** | 4.01 | 2.37-6.78* |
| <i>Co-offending</i> | 76 | 92.7 | 276 | 73.0 | 14.43*** | 4.68 | 1.98-11.08* |
| <i>Co-offending familiare</i> | 16 | 19.8 | 29 | 7.8 | 9.28** | 2.90 | 1.49-5.65* |
| Fallimento scolastico | 45 | 63.4 | 138 | 43.1 | 8.78** | 2.28 | 1.34-3.88* |
| Familiari criminali | 10 | 12.8 | 8 | 2.5 | 12.98*** | 5.68 | 2.16-14.93* |
| Genitori criminali | 27 | 34.6 | 48 | 15.1 | 14.19*** | 2.97 | 1.70-5.19* |
| Indice di Offensività (primo reato) | 1 | 1.2 | 209 | 55.3 | 77.24 | .01 | .001-.07 |
| Indice di Offensività (carriera delinquenziale) | 11 | 13.4 | 241 | 63.8 | 66.92*** | .09 | .04-.17* |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|-----|------|----------|------|--------------|
| Onset precoce | 60 | 73.2 | 178 | 47.1 | 17.33*** | 3.06 | 1.81 - 5.20* |
| Onset violento | 41 | 50.0 | 331 | 87.6 | 59.06*** | .14 | .08 - .24* |
| Pericolosità sociale | 13 | 17.6 | 27 | 8.1 | 5.14** | 2.42 | 1.18 - 4.96* |
| Psicopatologia familiare | 17 | 22.1 | 29 | 9.8 | 7.49** | 2.62 | 1.35 - 5.07* |
| Psicopatologia minorile | 30 | 39.0 | 65 | 21.5 | 9.13** | 2.34 | 1.37 - 3.99* |

Note: *95% Confidence Interval (CI) non include 1. Alcuni numeri relativi alle variabili di rischio potrebbero risultare inferiori al totale del campione a causa di dati mancanti.

7. Valutazioni predittive

Per procedere ad un'analisi multivariata predittiva della persistenza e del comportamento delinquenziale cronico, le variabili di rischio individuali, familiari, e psicosociali, risultate significative all'analisi degli OR, hanno costituito i regressori utilizzati nei modelli differenziati di regressione logistica. I risultati sono sinteticamente descritti nella tabella 7, che riporta anche i valori di *Likelihood Ratio* del Chi-quadrato (LRCS), i valori β , e i valori della statistica *Wald*.

I più significativi predittori di persistenza delinquenziale sono risultati il *co-offending*, il fallimento scolastico, la psicopatologia familiare e i familiari criminali. L'indice di offensività e un *onset* violento hanno riportato valori significativi ma negativi, suggerendo come un indice di offensività elevato e un *onset* violento siano associati ad una breve carriera delinquenziale. Questi risultati suggeriscono che il rischio di persistenza delinquenziale non sembra essere direttamente e positivamente associato alla gravità del reato. Il modello presentato (cfr. tab. 7) è in grado di spiegare il 38 per cento della varianza ($R_L^2 = .381$) nella persistenza delinquenziale.

Tab. 7 – Regressione logistica
Modello predittivo della persistenza delinquenziale

| Regressione logistica: Persistenza delinquenziale ($R_L^2 = .381$) | | | | | | | |
|--|------------|--------|--------|--------|---------|---------------------|-------|
| Predittori psicosociali | LRCS | B | SE (B) | Wald | Exp () | 95% C.I. for EXP(B) | |
| | | | | | | Lower | Upper |
| Indice di Offensività | 105.351*** | -2.861 | .332 | 72.117 | .060 | .031 | .115 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------|--------|------|--------|-------|-------|--------|
| Co-offending | 36.559*** | 1.764 | .380 | 21.534 | 5.838 | 2.771 | 12.299 |
| Onset violento | 20.287*** | -1.625 | .424 | 14.694 | .197 | .086 | .452 |
| Fallimento scolastico | 6.771** | .723 | .296 | 5.969 | 2.060 | 1.154 | 3.680 |
| Psicopatologia familiare | 6.180** | 1.220 | .501 | 5.921 | 3.387 | 1.268 | 9.049 |
| Familiari criminali | 4.649* | 1.290 | .581 | 4.930 | 3.364 | 1.163 | 11.350 |
| Co-stan | | | .481 | | | | |
| Nagelkerke R-Square | .546 | | | | | | |

Nota: LRCS = Likelihood Ratio Chi-squared

Un'ulteriore analisi di regressione, fatta sul solo campione di individui minorenni persistenti ($n = 180$), ha riportato che i più significativi predittori del comportamento delinquenziale cronico sono risultati l'abuso di sostanze, l'eterogeneità delinquenziale e il *co-offending*. Questo modello spiega il 13 per cento della varianza ($R_L^2 = .126$) nella cronicità delinquenziale tra gli individui persistenti.

Questa stessa analisi fatta su tutti i 460 individui minorenni, sia persistenti che potenzialmente tali, ha confermato che variabili quali l'eterogeneità delinquenziale, il *co-offending*, l'abuso di sostanze, la criminalità familiare sembrano incidere significativamente sul rischio di cronicità delinquenziale in individui minorenni con queste caratteristiche psicologiche, familiari, scolastiche e sociali, essendo in grado di spiegare il 45 per cento della varianza ($R_L^2 = .448$). La significatività dell'eterogeneità delinquenziale nell'influenzare la densità delittuosa (numero di reati commessi) e la tipologia (eterogeneità delinquenziale) sembra essere in linea con diversi studi che coinvolgono individui minorenni (McCuish, Lussier, & Corrado, 2016; Zara & Veggi, 2018) e individui adulti con una lunga carriera delinquenziale iniziata precocemente (Moffitt, 2018; Piquero, Farrington, Jennings, Diamond, & Craig, 2012).

8. Discussione

Questo studio aveva lo scopo di analizzare i processi di rischio in un campione di individui minorenni coinvolti in almeno un comportamento delinquenziale e violento. I risultati preliminari presentati suggeriscono come gli individui minorenni delinquenti e violenti siano rappresentativi di realtà psicologiche complesse e socio-economiche multiproblematiche. Comprendere le differenze individuali alla base della violenza giovanile è psicologicamente prioritario, giuridicamente rilevante, e deontologicamente necessario se l'obiettivo è quello di prevenire.

Due risultati importanti caratterizzano questo studio. Il primo in riferimento ai processi di rischio di continuità delinquenziale e di sviluppo in una carriera delinquenziale nel tempo. Il secondo in riferimento alla realtà psicosociale e familiare.

Per quanto riguarda la dimensione criminogena, coloro che avevano un *onset* precoce erano più a rischio di persistenza e di aggravamento nel tempo delle azioni delinquenziale. Contrariamente a quello che socialmente si crede come più problematico, e che giuridicamente si valuta come più pericoloso, un *onset* violento è risultato significativamente associato ad una più breve carriera delinquenziale. Pertanto, nonostante la gravità del reato costituisca un aspetto da non trascurare, specie in termini di conseguenze e di danno alle vittime, la probabilità di persistenza delinquenziale sembra risultare inversamente proporzionale alla gravità del reato.

I risultati preliminari di questa ricerca, in linea con altri studi internazionali (Farrington, 2017; Farrington, Piquero, & Jennings, 2013; Jolliffe, Farrington, Piquero, Loeber, & Hill, 2017), suggeriscono che i reati violenti e più efferati sono meno probabili e meno ripetibili nel tempo ed è per questo che i minorenni che avevano commesso un reato molto grave, come l'omicidio, erano individui primari con un basso rischio di persistenza. Certamente non si deve dimenticare che i reati più gravi vengono, anche nel caso degli individui minorenni, puniti con misure più severe e pertanto questo potrebbe aver influenzato il rischio di ricaduta delinquenziale durante il periodo di osservazione analizzato (1998-2011). In questo studio una proporzione minima del 18.7 per cento del campione ($n = 86$) aveva sperimentato la realtà della detenzione minorile, quindi, in base ai dati a disposizione, solo per questo sottogruppo il tempo a rischio (inteso come possibilità di poter ricommettere un nuovo reato) era condizionato dalla permanenza in detenzione.

In riferimento al processo di *escalation* e di aggravamento delinquenziale, è importante ribadire che la carriera delinquenziale di coloro che risultavano individui persistenti e cronici era anche caratterizzata da eterogeneità piuttosto che da specializzazione delinquenziale. In altre parole, coloro che erano coinvolti in una carriera delinquenziale persistente avevano commesso reati di diversa natura, passando, nel corso del tempo, da reati meno gravi a reati sempre più gravi. Coloro che erano persistenti avevano riportato un livello di delittuosità al primo reato significativamente inferiore rispetto a quei minorenni occasionali, suggerendo che densità offensiva e gravità del reato non

sono robusti predittori di persistenza delinquenziale.

La persistenza e la cronicità delinquenziale erano sostenute da problematiche psico(pato)logiche che sembravano influenzare il funzionamento del minore nel suo contesto di vita relazionale, familiare e sociale. L'abuso di sostanze sembrava aver contribuito ad aggravare una realtà psicologica e familiare già compromessa. Queste dimensioni meritano un'attenzione particolareggiata e sono necessari ulteriori studi in Italia per comprendere meglio come poter intervenire per trattare e come poter intervenire per prevenire il malessere giovanile.

Il *co-offending* risultava un'altra variabile significativa nell'iniziazione del comportamento delinquenziale giovanile, mentre il *co-offending* familiare sembrava maggiormente significativo nella persistenza delinquenziale: i minorenni non commettevano i primi reati con i genitori o con un familiare bensì con persone, sia minorenni che adulte, estranee al circuito familiare. Si potrebbe assumere che i familiari cercassero di allontanare il più possibile i propri figli o nipoti dall'intraprendere una carriera delinquenziale; tuttavia quando emergeva che, nonostante i loro tentativi, i minorenni avevano comunque iniziato a delinquere, la *co-offensività* familiare diventava un *business di famiglia*: un modo per sostenere interessi personali e diventare più efficienti nel commettere reati insieme ai propri genitori o altri familiari.

Quello che sembra emergere da questo studio sono i vissuti di sofferenza dei minorenni coinvolti in esperienze violente; si trattava di vissuti cadenzati da meccanismi di marginalità sociale, da difficoltà a gestire l'aggressività e la rabbia (Piquero, Hawkins, & Kazemian, 2012), da uno stile attribuzionale e di colpevolizzazione esterna che probabilmente aveva facilitato l'immediatezza nel passaggio all'atto e reso inconciliabile un equilibrio tra condizioni di stato problematiche, *risk-taking* e prosocialità (Fino, Melogno, Ilceto, D'Aliesio, Pinto, et al., 2014).

Ad una povertà economica, sembrava essere prevalsa una povertà relazionale familiare. La maggior parte dei minorenni pur provenendo da famiglie convenzionali e non separate, viveva una situazione familiare caratterizzata da una mancanza di punti di riferimento saldi e autorevoli in grado di accompagnare in modo sicuro e rassicurante il percorso di crescita dei propri figli.

Ad una rottura del nucleo familiare, sembrava essere prevalsa una mancanza di definizione dei ruoli e delle diverse responsabilità, per cui si assisteva ad una confusione nei compiti di vita che smettevano di essere *age-graded*, diventando compiti di cui il minorenne doveva farsi carico al fine di sopravvivere all'interno di un nucleo familiare affettivamente disfunzionale: la figlia che diventava compagna sessuale del padre; la ragazza innamorata che idealizzava il ruolo di moglie-schiava; il figlio adottato che diventava il simbolo vicariante delle ideologie politiche dei genitori; il figlio che diventava oggetto d'amore onnipotente di madre e nonna ad esclusione della figura paterna; il padre che si faceva complice del figlio in un'attività di rivalsa violenta contro una figura socialmente scomoda; la figlia che elaborava un progetto di vita indipendente con l'eliminazione violenta dei propri genitori.

È solo studiando e capendo queste realtà di ‘umana violenza’ che si può intervenire prima che la significazione di irrecuperabilità del minore possa diventare una profezia che si autoadempie e che la società conferma (Borum, 2000; Hoge, 2010; Loeber, Slot, van der Laan, & Hoeve, 2008).

In un’ottica di promozione dei sistemi autoregolativi (De Leo & Patrizi, 1999; Patrizi, 2011), bisognerebbe lavorare a livello dell’*agentività* dei minorenni coinvolti. Quello che bisognerebbe chiedersi è allora: quanto questi individui minorenni, vittime del loro comportamento delinquenziale, possono diventare agenti attivi e costruttivi della loro realtà, riuscendo a modificarne le componenti disfunzionali?

È considerando il ruolo dell’*agentività* sul sé e sul proprio comportamento che si può pensare a un processo di responsabilizzazione *per e con* il minore. In accordo con quanto viene promosso negli interventi multimodali, la responsabilità individuale rimane un processo insufficiente quando è rivolta alla sola comprensione di quello che si è fatto nel passato (Loeber, Farrington, & Petechuk, 2003). Diventa un processo trasformativo quando implica la capacità di assumersi un impegno sociale, con il mondo esterno e con se stessi, per cercare di ricreare un equilibrio intrapersonale e relazionale, e di organizzarsi un futuro diverso (Zara, 2014).

L’impegno sociale, scientifico e giuridico in tutto questo è quello di aiutare il minorenne e la sua famiglia a pensarsi in termini di *autocorreggibilità* e *modificabilità* sia rispetto a certi vissuti, sia nei confronti dei comportamenti delinquenziali e violenti messi in atto, sia rispetto ad uno stile di vita irregolare che se non modificato potrebbe rischiare di diventare sempre più inseparabile dalla percezione di un *Sé delinquenziale*. Molti individui minorenni rischiano infatti di rimanere ancorati a una *riflessione retrospettiva di sé* secondo cui il passato diventa il parametro di riferimento, per cui quello che si è fatto (comportamento delinquenziale), incide più o meno direttamente, più o meno (s)favorevolmente, su come ci si proietta nelle diverse realtà future, desiderate, aspettate e temute (*Sé possibili*) (Markus & Nurius, 1986).

A questo proposito Zara (2005) parla di *sindrome dello specchio retrovisore* per descrivere quel processo di (auto)impedimento trasformativo a causa del quale l’emancipazione dal proprio passato non può avvenire perché l’individuo non è in grado di percepirsi diversamente dall’unico sé nel quale ritrova se stesso: *un sé delinquenziale*.

Quello su cui bisognerebbe investire attenzione scientifica e impegno applicativo non è tanto l’impresa utopistica di eliminazione dei fattori di rischio *tout court*, ma è l’attivazione di programmi di *enhancement* delle persone minorenni e delle loro famiglie al fine di ridurre la loro vulnerabilità psico(pato)logica, relazionale e familiare, rinforzando, allo stesso tempo, la resilienza sociale (Farrington, 2012). Infatti se alla luce di una risposta penale, non segue un investimento di risorse sociali per accompagnare il minore e la famiglia in un percorso trattamentale, rieducativo e di sostegno effettivamente individualizzato, il compito della giustizia risulterebbe solo un semplice atto formale e burocratico privo di prospettiva futura, le cui maglie punitive sarebbero le sole a lasciare una traccia nel vissuto del minore.

8.1 Limiti dello studio

I dati raccolti hanno permesso di analizzare in modo descrittivo un campione di individui minorenni italiani in un periodo storico tra il 1998-2011, di iniziare ad identificare alcuni predittori indipendenti e significativi della persistenza delinquenziale e della cronicità.

Tuttavia è necessario riconoscere i limiti inerenti lo studio.

I dati finora raccolti non hanno permesso di esplorare in maniera prospettica lo sviluppo delinquenziale e l’evoluzione nel tempo del rischio della carriera delinquenziale del campione esaminato, ma solo di esplorare la loro carriera delinquenziale ufficiale e retrospettivamente ricostruire i possibili meccanismi di rischio. Inoltre non per tutti i casi è stato possibile avere accesso ai dati definitivi della risposta penale ricevuta o dell’esito della messa alla prova, condizionandone così l’accuratezza del calcolo della lunghezza della carriera delinquenziale che, ai fini di questo studio, si è basato sul tempo intercorso tra il primo e l’ultimo reato commesso.

Un ulteriore aspetto critico da considerare è quello legato ad un limite delle informazioni e dei dati psicologici, psico(pato)logici, psichiatrici, familiari, e sociali antecedenti il coinvolgimento delinquenziale e violento. Questo non ha permesso di poter ricostruire la realtà psicologica ed individuare le eventuali problematiche cliniche presenti. I fascicoli analizzati non riportavano in modo sistematico e dettagliato dati sul livello cognitivo generale dei minorenni e questo non ha reso possibile valutare se e quanto tali fattori abbiano potuto influenzare il comportamento delinquenziale e violento giovanile. La mancanza di una visione completa della realtà psicosociale e familiare di ogni minorenne coinvolto nello studio è sicuramente un limite che condiziona la valutazione del rischio dei dati a disposizione.

Altri due aspetti hanno costituito un limite alla completezza dello studio.

Il primo è legato alla variabile socio-economica. Non avendo avuto accesso ai dati sul reddito annuale delle famiglie non è stato possibile analizzare in modo diretto l’eventuale impatto della variabile reddito familiare sul funzionamento sociale e comportamentale dei figli. Tuttavia, considerando i rapporti Istat sulla situazione italiana, che indicano come i tassi di povertà sembrino essere raddoppiati in Italia dal 2005 al 2013, passando dal 4 all’8 per cento (Morelli, 2016), è plausibile ipotizzare che le condizioni delle famiglie di questo campione rientrassero in un *range* di guadagno mensile tra 1.400 Euro (reddito medio più basso) e 2.300 Euro (reddito medio). La maggior parte di queste famiglie era composta dalla coppia genitoriale, da almeno due figli e spesso anche da un altro familiare, in alcuni casi probabilmente anziano, suggerendo che le condizioni di vita, viste le professioni svolte, non erano particolarmente agiate (Istat, 2017). Sarebbero necessari studi specifici e mirati per esplorare l’impatto che la condizione socio-economica riveste nel facilitare il comportamento delinquenziale in presenza di specifiche variabili di rischio e criminogeniche.

Inoltre il focus geografico era rivolto alla realtà delin-

quenziale minorile prevalentemente del nord-ovest italiano. Sarebbero certamente rilevanti ulteriori studi al fine di capire se le stesse variabili predittive del comportamento delinquenziale individuale emerse nel presente studio siano generalizzabili anche ad altre realtà italiane.

Non sussistendo la possibilità di seguire il minore in tutto il percorso giudiziario e successivamente al rientro in comunità, e non avendo dati rispetto al programma trattamento specificamente proposto, non è stato possibile ipotizzare una valutazione dell'efficacia della risposta penale o dell'intervento. Nonostante i limiti, questo studio ha offerto una visione dello sviluppo delinquenziale minorile che è stato tanto più informativo, quanto più si è riusciti ad avvicinarsi alla realtà psicosociale e familiare e ai significati emotivi e cognitivi dietro il comportamento.

Dichiarazione di conflitto di interessi

L'autore dichiara l'assenza di conflitto d'interessi nell'utilizzo e nell'analisi del materiale scientifico riportato nella ricerca.

Riferimenti bibliografici

- Baikley, S., Smith, C., & Dolan, M. (2001). The social background and nature of "children" who perpetrate violent crimes: a UK perspective. *Journal of Community Psychology*, 29, 307-317.
- Baldry, A. C., & Kapardis, A. (2013) (Eds.). *Risk assessment for juvenile violent offending*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Bandini, T., & Gatti, U. (1987). *Delinquenza giovanile. Analisi di un processo di stigmatizzazione e di esclusione*. Milano: Giuffrè.
- Bartol, C. R. (2008). Resilience and antisocial behavior. In C. R. Bartol & A. M. Bartol (Eds.). *Current perspectives in forensic psychology and criminal behavior* (pp. 81-95). Los Angeles: SAGE Publications.
- Benda, B. B., & Tollett, C. (1999). A study of recidivism of serious and persistent offenders among adolescents. *Journal of Criminal Justice*, 27, 111-126.
- Blumstein, A., Cohen, J., Roth, J. A., & Visher, C. A. (1986) (Eds.). *Criminal careers and "Career criminals"* (vol. 2). Panel on Research on Career Criminals, Committee on Research on Law Enforcement and the Administration of Justice, Commission on Behavioral and Social Sciences and Education, National Research Council. Washington, DC: National Academy Press.
- Borum, R. (2000). Assessing violence risk among youth. *Journal of Clinical Psychology*, 56, 1263-1288.
- Capaldi, D. N., & Patterson, G. R. (1996). Can violent offenders be distinguished from frequent offenders: Prediction from childhood to adolescence. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 33, 206-231.
- Cicchetti, D., & Rogosch, F. A. (1996). Equifinality and multifinality in developmental psychopathology. *Development and Psychopathology*, 8, 597-600.
- Cohen J. (1992). Statistical power analysis. *Current Directions in Psychological Science*, 1, 98-101.
- De Leo, G., & Patrizi, P. (1999). *Trattare con i minori devianti*. Roma: Carocci.
- Elander, J., Rutter, M., Simonoff, E., & Pickels, A. (2000). Explanations for apparent late onset criminality in a high-risk sample of children followed up in adult life. *The British Journal of Criminology*, 40, 497-509.
- Farrington, D. P. (1995). The development of offending and antisocial behaviour from childhood: key findings from the Cambridge Study in Delinquent Development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, 929-964.
- Farrington, D. P. (1997). Early prediction of violent and nonviolent youthful offending. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 5, 51-66.
- Farrington, D. P. (2003). Key results from the first forty years of the Cambridge Study in delinquent development. In T. P. Thornberry & M. D. Krohn (Eds.), *Taking stock of delinquency. An overview of findings from contemporary longitudinal studies* (pp. 137-183). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Farrington, D. P. (2005). Childhood origins of antisocial behavior. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 12, 177-190.
- Farrington, D. P. (2007). Childhood risk factors and risk-focused prevention. In M. Maguire, R. Morgan, & R. Reiner (Eds.), *The Oxford handbook of criminology* (4th ed., pp. 602-640). Oxford, England: Oxford University Press.
- Farrington, D. P. (2012). Childhood risk factors for young adult offending: onset and persistence. In F. Lösel, A. Bottoms, & D. P. Farrington (Eds.). *Young adult offenders. Lost in transition?* (pp. 48-64). Abingdon, Oxon: Routledge.
- Farrington, D. P. (2017). Research highlights: Transitions from juvenile delinquency to young adult offending: A Review of Canadian and International Evidence. Ottawa: Public Safety Canada (2017-H05-CP).
- Farrington, D. P., & Loeber, R. (2000). Some benefits of dichotomization in psychiatric and criminological research. *Criminal Behavior and Mental Health*, 10, 100-122.
- Farrington, D. P., Loeber, R., Jolliffe, D., & Pardini, D. A. (2008). Promotive and risk processes at different life stages. In R. Loeber, D. P. Farrington, M. Stouthamer-Loeber, & H. R. White (Eds.). *Violence and serious theft. Development and prediction from childhood to adulthood* (pp. 169-229). NY: Routledge.
- Farrington, D. P., Piquero, A. R., & Jennings, W. G. (2013). *Offending from Childhood to Late Middle Age: Recent Results from the Cambridge Study in Delinquent Development*. New York: Springer.
- Farrington, D. P., & Welsh, B. C. (2007). *Saving children from a life of crime: Early risk factors and effective interventions*. New York: Oxford University Press.
- Fergusson, D. M., Horwood, L. J., & Ridder, E. (2005). Show me the child at seven: the consequences of conduct problems in childhood for psychosocial functioning in adulthood. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46, 837-849.
- Fino, E., Melogno, S., Iliceto, P., D'Aliesio, S., Pinto, M.-A., Candilera, G., & Sabatello, U. (2014). Executive functions, impulsivity, and inhibitory control in adolescents: A structural equation model. *Advances in Cognitive Psychology*, 10, 32-38.
- Gualco, B., Rensi, R., & Fossa, G. (2015). Family, parental presence and juvenile delinquency behaviour in Italy: data from a multicenter study performed by self-report questionnaires. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3, 177-194.
- Gulotta, G. (1995) (Ed.). *La scienza della vita quotidiana*. Milano: Giuffrè.
- Gulotta, G. & Zara, G. (2009). La neuropsicologia criminale e dell'imputabilità minorile In A. Bianchi, G. Gulotta, & G. Sartori (Eds.). *Manuale di neuroscienze forensi* (pp. 109-162). Milano: Giuffrè.
- Hodgins, S. (2007). Persistent violent offending: What do we know? Editorial. *British Journal of Psychiatry*, 190, s12-s14.
- Hoge, R. D. (2010). Developmental perspectives on offending. In J. Brown & E. Campbell (Eds.). *The Cambridge Handbook of Forensic Psychology* (pp. 34-42). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoge, R. D., & Andrews, D. A. (2010). *Evaluation for risk of violence in juveniles*. Oxford: Oxford University Press.
- Howell, J. C., Feld, B. C., & Mears, D. P. (2012). Young offenders

- and an effective justice system response: What happens, what should happen, and what we need to know. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.). *From juvenile delinquency to adult crime* (pp. 200-244). New York: Oxford University Press.
- Istat (2013). *La classificazione delle professioni*. Roma: Istituto Nazionale di Statistica. Disponibile sul sito: www.istat.it/it/files/2013/07/la_classificazione_delle_professioni.pdf
- Istat (2017). *Condizioni di vita, reddito e carico fiscale delle famiglie*. Roma: Statistiche Report. Disponibile sul sito: www.istat.it/it/files/2017/12/Report-Reddito-e-Condizioni-di-vita-Anno-2016.pdf
- Jolliffe, D., Farrington, D. P., Piquero, A. R., Loeber, R., & Hill, K. G. (2017). Systematic review of early risk factors for life-course-persistent, adolescence-limited and late-onset offenders in prospective longitudinal studies. *Aggression and Violent Behavior*, 33, 15-23.
- Killias, M., Redondo, S., & Sarnecki, J. (2012). European perspectives. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.). *From juvenile delinquency to adult crime* (pp. 278-314). New York: Oxford University Press.
- Klein, M. W. (1984). Offence specialisation and versatility among juveniles. *British Journal of Criminology*, 24, 185-194.
- Kraemer, H. C., Lowe, K. K., & Kupfer, M. D. (2005). *To your health: how to understand what research tells us about risk*. New York: Oxford University Press.
- Loeber, R., & Farrington, D. P. (1998) (Eds.). *Serious & Violent Juvenile Offenders. Risk factors and successful interventions*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Loeber, R., & Farrington, D. P. (2001) (Eds.). *Child delinquents*. Thousand Oaks CA: Sage Publications.
- Loeber, R., Farrington, D. P., & Petechuk, D. (2003). Child Delinquency: Early intervention and prevention. *Child Delinquency. Bulletin Series* (pp. 1-19). Department of Justice: Office of Justice Programs. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention (OJJDP). Washington DC.
- Loeber, R., Farrington, D. P., Stouthamer-Loeber, M., & White, H. R. (2008). *Violence and serious theft*. New York: Routledge.
- Loeber, R., Slot, N. W., & Stouthamer-Loeber, M. (2006). A three-dimensional cumulative developmental model of serious delinquency. In P.-O. H. Wikström & R. J. Sampson (Eds.). *The explanation of crime. Contexts, mechanisms and development* (pp. 153-194). Cambridge: Cambridge University Press.
- Loeber, R., Slot, N. W., & Stouthamer-Loeber, M. (2008). A cumulative developmental model of risk and protective factors. In R. Loeber, N. W. Slot, P. van der Laan, & M. Hoeve (Eds.). *Tomorrow's criminals* (pp. 133-161). Surrey, UK: Ashgate Publishing.
- Loeber, R., Slot, N. W., van der Laan, P., & Hoeve, M. (2008) (Eds.). *Tomorrow's criminals*. Surrey, UK: Ashgate Publishing.
- Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M. (1998). Development of juvenile aggression and violence: Some common misconceptions and controversies. *American Psychologist*, 53, 242-259.
- Lösel, F., & Bender, D. (2014). Aggressive, delinquent and violent outcomes of school bullying: do family and individual factors have a protective function? *Journal of School Violence*, 13, 59-79.
- Lussier, P., & Blokland, A. (2014). The adolescence-adulthood transition and Robin's continuity paradox: criminal career patterns of juvenile and adult sex offenders in a prospective longitudinal birth cohort study. *Journal of Criminal Justice*, 42, 153-163.
- Maggiolini, A. (2002). *Adolescenti delinquenti*. Milano: Franco Angeli.
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41, 954-969.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- McCuish, E., Lussier, P., & Corrado, R. (2016). Criminal careers of juvenile sex and nonsex offenders: evidence from a prospective longitudinal study. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 14, 199-224.
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behaviour: A development taxonomy. *Psychological Review*, 100, 674-701.
- Moffitt, T. E. (2006). Life-course persistent versus adolescence-limited antisocial behavior. In D. Cicchetti & D. Cohen (Eds.). *Developmental Psychopathology* (2nd ed.) (pp. 570-598). New York: Wiley.
- Moffitt, T. E. (2018). Male antisocial behaviour in adolescence. *Nature Human Behaviour*, 2, 177-186.
- Morelli, S. (2016). *Le disuguaglianze socioeconomiche in Italia. Tre workshop per l'esplorazione di analisi, quesiti irrisolti e traiettorie di ricerca future*. Roma: Fondazione Lelio e Lisli Basso Isoco. Disponibile sul sito: www.fondazionebasso.it/2015/wp-content/uploads/2017/06/Le-disuguaglianze-economico-sociali-in-Italia.pdf
- Morizot, J., & Kazemian, L. (2015) (Eds.). *The development of criminal and antisocial behavior. Theory, Research and Practical Applications*. Switzerland: Springer International Publishing.
- Patrizi, P. (2011). *Psicologia della devianza e della criminalità. Teorie e modelli di intervento*. Roma: Carocci.
- Piquero, A. R., Farrington, D. P., & Blumstein, A. (2007). *Key issues in criminal career research: New analyses from the Cambridge Study in Delinquent Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Piquero, A. R., Farrington, D. P., Jennings, W. G., Diamond, B., & Craig, J. (2012). Sex offenders and sex offending in the Cambridge Study in Delinquent Development: prevalence, frequency, specialization, recidivism, and (dis)continuity over the life-course. *Journal of Crime & Justice*, 35, 412-426.
- Piquero, A. R., Hawkins, J. D., & Kazemian, L. (2012). Criminal career patterns. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.). *From juvenile delinquency to adult crime* (pp. 14-46). New York: Oxford University Press.
- Piquero, A. R., Paternoster, R., Mazorelle, P., Brame, R., & Dean, C. W. (1999). Onset and age of specialization. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 36, 275-299.
- Rocca, G., & Gatti, U. (2013). I programmi di trattamento psicosociale dei disturbi della condotta in età evolutiva al vaglio della ricerca valutativa. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4, 296-307.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity. Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, 598-611.
- Rutter, M., Giller, H., & Hagell, A. (1998). *Antisocial behaviour by young people*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sabatello, U., De Rinaldis, M., & Valente, R. (2004). Le Basi del comportamento violento. *Psicobiologia della violenza. Psichiatria dell'Infanzia e dell'Adolescenza*, 71, 749-766.
- Scardaccione, G. (2010). Gli studi sul recidivismo: vecchi e nuovi modelli. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 2, 283-310.
- Stoddard, S. A., Whiteside, L., Zimmerman, M. A., Cunningham, R. M., Chermack, S. T., & Walton, M. A. (2013). The relationship between cumulative risk and promotive factors and violent behavior among urban adolescents. *American Journal of Community Psychology*, 51, 57-65.
- Yaffe, G. (2018). *The age of culpability. Children and the nature of criminal responsibility*. Oxford: Oxford University Press.
- Zara, G. (2005). *Le carriere criminali*. Milano: Giuffrè.
- Zara, G. (2006). *La psicologia criminale minorile*. Roma: Carocci.
- Zara, G. (2014). Valutazione della maturità dei minorenni autori di reato tra aspetti normativi ed evidenza scientifica. In S.

- Ciappi & S. Pezzolo (Eds.). *Psicologia giuridica: la teoria, le tecniche, la valutazione* (pp. 219-235). Firenze: Hoegrefe.
- Zara G. (2016). *Valutare il rischio in ambito criminologico. Procedure e strumenti per l'assessment psicologico*. Bologna: Il Mulino.
- Zara, G., & Farrington, D. P. (2009). Childhood and adolescent predictors of late onset criminal careers. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 287-300.
- Zara, G., & Farrington, D. P. (2010). A longitudinal analysis of early risk factors for adult onset offending: What predicts a delayed criminal career? *Criminal Behaviour and Mental Health*, 20, 257-273.
- Zara, G., & Farrington, D. P. (2013). Assessment of risk for juvenile compared with adult criminal onset: Implications for policy, prevention and intervention. *Psychology, Public Policy and Law*, 19, 235-249.
- Zara G., & Farrington D. P. (2016a). *Criminal recidivism: Explanation, prediction and prevention*. UK: Routledge.
- Zara G., & Farrington D. P. (2016b). Chronic offenders and the syndrome of antisociality: Offending is only a minor feature! *Irish Probation Journal*, 13, 40-64.
- Zara, G., & Gino, S. (2018). Intimate partner violence and its escalation into femicide. Frailty thy name is 'violence against women'. *Frontiers in Psychology*, 9:1777, 1-11. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.01777.
- Zara, G. & Veggi, S. (2018). I minorenni sessualmente abusanti tra solo-offending e co-offending. Uno studio esplorativo. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4, 262-274..

Acknowledgements

Questo studio è stato reso possibile con la collaborazione dei colleghi e delle colleghe del Centro di Giustizia Minorile (CGM) del Piemonte, della Valle D'Aosta e della Liguria. Si desiderano ringraziare il Dott. Antonio Pappalardo – Direttore (al momento di questo studio) e tutto il personale delle Aree sociale, educativa e sanitaria del CGM.

Uno speciale ringraziamento va al Dott. Marco Zuffranieri per i preziosi suggerimenti metodologici relativi all'analisi statistica condotta per questo studio.

Rorschach Test on the crime scene in the authors of homicide: retrospective statistical study

Il Test di Rorschach sulla scena del delitto negli autori di omicidio: studio statistico retrospettivo

Ignazio Grattagliano • Salvatore Zizolfi • Daniele Zizolfi • Antonia Valerio • Stefania Zecca • Roberto Catanesi

Abstract

When drawing up an expert opinion, the Rorschach test is frequently used to gain a better understanding of the way of thinking, view of reality, management of affect and, in general, the personality of the authors of homicide. All these elements will be helpful to the expert called upon to clarify any level of mental disorder in the perpetrators of crime, especially in the case of serious crimes such as homicide. The present investigation stemmed from the assumption that it is possible to identify correlations among aspects of thought disorders (also psychopathological ones) and criminological and criminalistic variables closely related to the crime, and that traces of these will emerge in the Rorschach findings. A retrospective study of 49 Rorschach protocols was conducted on perpetrators of homicide, collected between 1998 and 2015 according to the SRR Scuola Romana Rorschach method and stored in the database of the Criminology and Forensic Psychiatry Section of Bari University Hospital. The results of the assessment indicated 23 subjects as imputable, versus 10 with a partial and 16 with a total mental disorder. Based on the dichotomy between the “organized” and the “disorganized” crime scene, the Rorschach was confirmed to be an extremely valid tool that contributes to delineate the overall personality and the most salient personal characteristics of the authors of homicide, as well as the criminal profile.

Key words: homicide • Rorschach test • crime scene • psychodiagnostic and psychometric indexes • psychology and forensic psychiatry • legal medical investigations

Riassunto

Nel lavoro peritale il ricorso al test di Rorschach è frequente per la comprensione del funzionamento del pensiero, dell'esame di realtà, della gestione della affettività e della personalità in generale. Tutti elementi utili per il perito chiamato a comprendere la modalità di funzionamento mentale dell'autore di reato, specie in casi di delitti gravi come l'omicidio. La presente indagine muove dall'ipotesi che sia possibile individuare correlazioni fra aspetti del funzionamento mentale (anche psicopatologico) e variabili criminologiche e criminalistiche strettamente connesse al delitto, e che di tale ipotetica correlazione vi sia traccia nel Rorschach. Sono stati esaminati retrospettivamente 49 protocolli Rorschach di autori di omicidio, raccolti fra il 1998 e il 2015, secondo il metodo della SRR Scuola Romana Rorschach, provenienti dal data base della Sezione di Criminologia e Psichiatria Forense della Università di Bari Aldo Moro. In esito a perizia, 23 soggetti erano stati valutati imputabili, 10 con vizio parziale e 16 con vizio totale di mente. In base alla dicotomia tra scena del delitto “organizzata” vs “disorganizzata”, il test di Rorschach si conferma strumento ausiliario validissimo nel contribuire a delineare l'assetto di personalità complessivo, le caratteristiche personalologiche più importanti ed anche il profilo criminologico degli autori di omicidio.

Parole chiave: omicidio • test di Rorschach • scena del crimine • indici psicodiagnostici e psicometrici • psicologia e psichiatria forense • indagini medico legali

Per comunicazioni: Prof. Ignazio GRATTAGLIANO • Department of Education, Psychology and Communication, University of Bari, Aldo Moro, ignazio.grattagliano@uniba

Ignazio GRATTAGLIANO • Department of Education, Psychology and Communication University of Bari, Aldo Moro.
Salvatore ZIZOLFI • Psychiatrist, IPA Psychoanalyst, Ordinary Member SSPsa Swiss Society of Psychoanalysis, SRR Member Roman School Rorschach

Daniele ZIZOLFI • School of Specialization in Psychiatry, Faculty of Medicine and Surgery, University of Insubria, Varese
Antonia VALERIO • Interdisciplinary Department of Medicine, Section of Clinical Criminology and Forensic Psychopathology, University of Bari, Aldo Moro.

Stefania ZECCA • Forensic Psychologist, Rorschach Psychotherapeutic Expert (Comprehensive System)

Roberto CATANESI • Interdisciplinary Department of Medicine, Section of Clinical Criminology and Forensic Psychopathology, University of Bari, Aldo Moro.

Rorschach Test on the crime scene in the authors of homicide: retrospective statistical study

Introduction

Personality, crime and the Rorschach test

The claim that crime, like every other human behavior, is nothing more than a reflection of our personal history (Barbieri, 2013, 2015; Barbieri, Bandini, & Verde 2015; Ceretti & Natali, 2009; Francia & Verde, 2015) and since the 1980s our level of psychic functioning (including the organization of personality) has been the mainstay of the theory according to which there is a correlation between aspects of personality and the crime committed (Canter, 1997; Canter & Alison, 1999; Canter & Larkin, 1993), in its sense as a personal transaction that reflects the perpetrator's personality traits, life story and interaction with the surrounding world. This laid the basis for investigational psychology, on the assumption that the behavior adopted during the aggression, the selection of the victim and the method of action are all in some way rooted in and linked to the perpetrator's personal story, mode of mental functioning and to the quality of his/her relationships.

For this reason, those habitually called upon to draw up expert opinion reports assessing the imputability of perpetrators of violent crimes pay close attention to the method of execution, the behavior before and after the crime in other words, firstly it is necessary to have a set of data that appears to be more of criminalistic type (the crime scene), and then correlate this with the criminological data (dynamics of the crime), and finally to the forensic psychology and psychiatry aspects (motive underlying the crime and level of normal or pathological mental function).

From this perspective, the type of thought disorder and the motive underlying the act, before, during and after the crime, are pieces of the puzzle that the expert will try to solve, seeking on one hand coherent answers to the questions, and on the other to restore an intelligible subjectivity and comprehensibility to the crime as the basis for the subsequent expert assessment.

A support in this sense is offered by a Master of Forensic Psychiatry, Professor Ugo Fornari, who stated on this point (Fornari, 2015): "...the pathological mental functioning that gives rise to the grave crime must be set in relation to the behavior adopted before, during and after the crime. The more severely pathological the thought disorder, the less structured the defenses, more scattered the identity traits and compromised the view of reality, the more impaired will be the functional autonomy of the Id. The passage toward the act will be uncoordinated and unpremeditated, as regards both the background and the execution, as well as the behavior immediately after and vice versa.... passages petrified in the act, congealed within egosyntonic

manifestations and structured according to a lucid, even if perverse, criminal plan are attributable mostly to those who are judged fully imputable at the expert assessment ... or at most affected by mental semi-infermity. On the contrary, the more severe the pathological mental impairment, the less structured the defenses, more scattered the identity and compromised the view of reality (extending to psychotic slipping), the more uncoordinated and unpremeditated will be the passage to the act, as regards both the background and the behavior immediately after... Close examination of the crime scene and methods ... that preceded, accompanied and followed the crime can contribute, together with other fundamental parameters (clinical history, psychodiagnostic investigations, criminal record, criminogenesis and criminodynamics of the act, etc etc,) to provide "a disease value" for the crime committed, with evident consequences at the level of assessments on the issues of imputability and level of social hazard."

In the study of the personality, one of the most commonly used tools when drawing up expert opinions is certainly the reactive Rorschach test (Catanesi & Martino, 2006; Erard & Evans, 2017; Zizolfi, 2016). In the legal field, in the last twenty years according to the US statistics, the Rorschach has stably occupied the third place, immediately after the MMPI and WAIS, among the most widely psychological tests used in all the various sectors of forensic psychologic and psychiatric practice (Archer, Buffington-Vollum, Vauter Stredny, & Handel, 2006; Archer & Wheeler, 2013; Hinselroth & Strycker, 2004).

More than one third of professionals make systematic use of the Rorschach when assessing criminal subjects' mental status and whether they are of sound mind and admissible to undergo trial (Archer & Wheeler, 2013). Some concerns about the reliability of the test for expert assessment purposes have also been raised. Answering criticisms about the lack of validity and objectivity of the test, Weiner (1996) claimed that those who judge the test unreliable have only a limited, partial knowledge of the most accredited scientific literature in this field, and recommended that reliance should be made more on quantitative data (version, indexes and reports), whose reliability and validity have been supported by many research works (McCann, 1998), than on qualitative data (symbolic interpretations).

In fact, psychodiagnostic tools assessing the cognitive/planning profile and characteristics (Anastasi, 1982), such as the Rorschach test (Rorschach, 1921, 1942, 1981), can overcome the barrier of rational defences and must, therefore, certainly be considered as useful in the forensic sector. A Rorschach protocol can probe the most deeply hidden personal dynamics, psychopathological overlaps, the quality and level of the intelligence, attitudes and relational style. Indeed, in this context it should be always borne in

mind that the Rorschach Test is composed of structured stimuli that the subject must identify in perceptive-cognitive problem-solving tasks, and also that the subject's attitude when faced with the tables, and the mental mechanisms employed in responding, correspond fairly faithfully to the subject's attitude toward reality in general (Affatati, Grattagliano, Todarello, & Catanesi, 2012; De Fidio & Grattagliano, 2007).

The most recent meta-analyses have confirmed the reliability and validity, from the psychometric standpoint, of most of the text indexes (Mihura, Meyer, Dumitrascu, & Bombel, 2013), overcoming the last resistances of the long term critics (Wood, Garb, Nezworski, Lilienfeld, & Duke, 2015) and so putting an end to the so-called 'Rorschach controversy' (Zizolfi, 2016).

There are two essential conditions, however: firstly, there must be strict compliance with standardized, validated methods and versions for the administration and assessment of the test, such as those guaranteed by the *Scuola Romana Rorschach* (SRR) (Cicioni, 2016; Rizzo, Parisi & Pes, 1980), by the *Comprehensive System* (CS) (Abbate & Porcelli, 2017; Exner, 1974, 1978, 1986, 1991, 1997, 2005; Lis, Zennaro, Salcuni, Parolin & Mazzeschi, 2007) and by the more recent *Rorschach Performance Assessment System* (R-PAS) (Meyer, Viglione, Mihura, Erard, & Erdberg, 2011 and 2015), the modern evolution of the CS (Zizolfi, 2016). Secondly, the methodological choice as adopted by Mihura, Meyer, Dumitrascu & Bombel (2013) should be followed, renouncing the desire to enter the no-go option of attempting to validate the overall Rorschach test in favor of investigating the concurrent validity of each of the psychometric variables emerging from the test, as compared to an external objective criterion.

On these bases, we examined the results of the Rorschach test administered to authors of homicide who underwent expert psychiatric assessment commissioned by the Judicial Authority to ascertain their mental abilities time when they committed the act, with the aim of identifying psychometric and psychodiagnostic variables associated with the crime characteristics.

In the present study we analyzed the distribution of the psychometric and psychodiagnostic variables of the Rorschach Test, administered according to the *Scuola Romana Rorschach* (SRR) method, correlating them with the crime scene descriptions, distinguished as 'organized' and 'disorganized'.

1. Materials and methods

The study of the database of the Criminology and Forensic Psychiatry Section at Bari University Hospital to identify the authors of homicide examined was made between 1998 and 2015. They were administered the Rorschach test during the psychiatric assessments commissioned by the Judicial Authority to ascertain their mental abilities at the time when they committed the crime.

1.1 Rorschach Indexes

The SRR (*Scuola Romana Rorschach*) version includes more than 200 indexes, that are not present in all the protocols obviously (Cicioni, 2016; Zizolfi, 2016). In all the subjects examined, the final report indicating the main Rorschach indexes, SRR version, was analyzed. Being a retrospective study of tests made by many different professionals, some of the required variables were often lacking. In particular, unfortunately, the Index of Impulsiveness was nearly never specified, nor the determinant characteristics of the secondary Type of Inner Life, that could not therefore be assessed.

For each Rorschach report, 120 psychometric indexes were considered: the total number of responses (R), the total number of positive responses (R+), R+%, the total time taken to complete the test, the mean latency time, the number and percentage of vulgar responses (V; V%), the color sum, the reality index, the affectivity index¹, the self-control index², 30 variables related to localization, 25 variables related to the determinants and 54 variables related to the contents. In practice, the 120 indexes considered cover all the information deducible from the Rorschach about, concerning the quality of the intelligence, cognitive capacities, behavioral control, thought disorders, view of reality, control of impulses, coping capacity and emotional control, etc. Other important information is gained from the psychodiagnostic clusters present inside the 120 selected indexes, which probe the mental procedures involved in processing outside information and the way the subjects see their own experiences and judge their decisions and motivations (Hinselroth & Strycker, 2004). The results obtained were compared with the normative reference values of the various Rorschach indexes according to the SRR, based on data published in 1995 (Giambelluca, Parisi & Pes, 1995), so largely contemporary to the experimental sample.

1.2 Statistical analysis

Statistical analysis was done using SPSS software. For continuous variables the mean and standard deviation (SD) were calculated, and for categorical variables the relative frequencies.

Differences in the distribution of categorical variables were analyzed by chi square test (significance set at $p < 0.05$); differences in the distribution of continuous variables were analyzed with Student's t test (two-tailed, significance set at $p < 0.05$).

1 $(R\ VIII + RIX + RX) * 100 / R$

2 For statistical analyses, it was transformed from an undivided relation to a continuous numerical variable.

2. Results

2.1 Socio-demographic, clinical and forensic psychiatry characteristics

As illustrated in Table 1, the selected sample included 49 subjects, 43 males (87.7%) and 6 females (12.2%) of various range (from 17 to 67 years) and years of schooling (0 to 18 years); 24 were single (48.9%), 21 married (42.9%) and 4 separated (8.2%).

There were 8 subjects (16.3%) without a previous psychiatric diagnosis and 41 (83.7%) with various different diagnoses (13 with schizophrenia, 1 delusional disorder, 1 bipolar disorder, 5 with depression, 4 psychoorganic syndromes, 13 personality disorders, 4 with borderline intellectual function).

Following the expert psychiatric assessment, 23 (46.9%) subjects were recognized as of sound mind and therefore imputable, 10 (20.4%) as affected by a partial mental disorder and 16 (32.7%) by a total mental disorder.

In 14 cases (28.6%), the homicide was considered as premeditated, while in the remaining 35 (71.4%) it was judged impulsive and unpremeditated. In 31 cases (63.4%), the crime scene was classified as “organized”, in 16 cases (32.6%) as “disorganized”, while in 2 cases it was not possible to make a firm classification.

Table 1 also shows the distribution of the homicide classification (“Impulsive” vs “Premeditated”) and the frequency of the different psychiatric assessment findings (“Imputable”, “Partial mental disorder”, “Total mental disorder”) according to the type of crime scene (Disorganized vs Organized).

An organized crime scene is more often associated with an imputable perpetrator (61.3% of the total), being much less frequent in subjects with a partial (22.6% of the total) or total mental disorder (16.1% of the total). By contrast, the disorganized crime scene is mainly associated with subjects with a total mental disorder (68.8% of the total) rather than with imputable subjects (18.8% of the total) or those with a partial mental disorder (12.5% of the total). Moreover, in disorganized crime scenes, homicide is often impulsive (87.5% of the total), whereas in organized scenes it is more often premeditated (64.5%).

There was no statistically significant difference in the distribution of the type of crime scene in terms of gender, age, civil status, years of schooling and degree of premeditation of the homicide. Instead, the chi square test showed a statistically significant greater frequency ($p < 0.05$) of organized crime scenes among imputable subjects and those with a partial mental disorder as compared to the non imputable subjects, as well as a greater frequency of organized crime scenes in normal subjects and those with a personality disorder.

2.2 Psychometric-psychodiagnostic variables in the overall sample ($R = 49$).

Table 2 shows the mean and standard deviation of the 18 main Rorschach indexes in the overall sample ($N = 49$), compared to the normative SRR data available for the general Italian population. The authors of homicide produced protocols characterized by:

- a) a lower number of responses than expected: 24 subjects (48.9%) produced less than 14 responses; 15 (30.6%) produced between 14 and 19 responses; only in 10 cases (20.4%) there were twenty or more responses obtained;
- b) slightly lower mean values than the normal low limit (about five percentage points) in terms of the formal quality of responses, hence $R+$ and $F+$: this finding is strictly linked to the quota of subjects with a total mental disorder;
- c) a reduced absolute number of vulgar responses (V) but not percentage value ($V\%$) (owing to the reduced number of R), regardless of the quota of subjects with a mental disorder;
- d) a tendency to low or very low values for the reality index, regardless of the quota of subjects with a mental disorder: I.R. was 0, 2, 3, 4, 5 in 3, 11, 3, 17 and 7 subjects; 34 subjects (69.4%) had an R.I. of 4 or less; only in 8 cases (16.3%) was the R.I. within the normal range (6–8);
- e) a marked reduction of responses with a human content, both in absolute and in percentage terms (H ; $H\%$): 22 subjects (44.9%) did not supply any response with a human content; when H responses were present, the $H\%$ was less than 10.0 in 15 cases (30.6%); in 12 subjects (24.5%) it was 10.0% or more, being less than 15.0% in 8 of them (16.3%);
- f) lower values than expected for the affectivity index³, being less than the desirable value of 0.35 in 30 subjects (61.2%), and 0.30 or less in 17 cases (34.7%), although these variations were not significant;
- g) lower values than expected (>0) for the self-control index ($M+FC = CF+C$): equal to 0 ($M+FC = CF+C$) in 18 cases (36.7%), and less than 0 in another 13 subjects (26.5%);
 - an important reduction in absolute values for Primary Movement and Secondary Movement responses;
 - an extremely coercted primary Type of Inner Life, only slightly extratensive.

3 $(R\ VIII+RIX+RX)*100/R$

| Table 1 SOCIODEMO- GRAPHIC, CLINICAL AND FORENSIC PSYCHIATRY VARIABLES OF THE SAMPLE | | | | | | | |
|--|--------------------------|---------|--------------------------------|----------|--------------------------|----------|-------------------|
| | Overall sample (N 49) | | Scena del Delitto (N 47) ** | | | | Chi square p * |
| | N (49) | % (100) | Disorganized crime scene | | Organized crime scene | | |
| | | | N (16) | % (32.6) | N (31) | % (63.4) | |
| Gender: | | | | | | | |
| Male | 43 | 87.7 | 14 | 87.5 | 27 | 87.1 | 0.0015 |
| Female | 6 | 12.2 | 2 | 12.5 | 4 | 12.9 | N.S |
| Age: | | | | | | | |
| <18 yrs | 2 | 4.1 | 0 | 0.0 | 1 | 3.2 | 0.8616 |
| 25-44 yrs | 24 | 49.0 | 9 | 56.3 | 15 | 48.4 | N.S. |
| 45-54 yrs | 11 | 22.4 | 3 | 18.8 | 8 | 25.8 | |
| 55-64 yrs | 11 | 22.4 | 3 | 18.8 | 7 | 22.6 | |
| >65 yrs | 1 | 2.0 | 1 | 6.3 | 0 | 0.0 | |
| Civil Status: | | | | | | | |
| Married | 21 | 42.9 | 7 | 43.8 | 13 | 41.9 | 0.1594 |
| Single | 24 | 49.0 | 8 | 50.0 | 15 | 48.4 | N.S |
| Separated | 4 | 8.2 | 1 | 6.3 | 3 | 9.7 | |
| Yrs of Schooling: | | | | | | | |
| <5 yrs | 5 | 10.2 | 2 | 12.5 | 3 | 9.7 | 4.3331 |
| 5 yrs | 15 | 30.6 | 3 | 18.8 | 12 | 38.7 | N.S. |
| 8 yrs | 20 | 40.8 | 6 | 37.5 | 13 | 41.9 | |
| 13 yrs | 9 | 18.4 | 5 | 31.3 | 3 | 9.7 | |
| DSM Diagnosis: | | | | | | | |
| Normal | 8 | 16.3 | 2 | 12.5 | 5 | 16.1 | 11.4505 |
| Schizophrenia | 14 | 28.6 | 8 | 50.0 | 6 | 19.4 | p < 0.05 |
| Personality disorder | 13 | 26.5 | 1 | 5.3 | 11 | 35.5 | |
| Depression | 6 | 12.2 | 4 | 25.0 | 2 | 6.5 | |
| Psychoorganic syndrome | 8 | 16.3 | 1 | 6.3 | 7 | 22.6 | |
| Homicide: | | | | | | | |
| Impulsive | 35 | 71.4 | 14 | 87.5 | 20 | 64.5 | 2.7861 |
| premeditated | 14 | 28.6 | 2 | 12.5 | 11 | 35.5 | N.S |
| Imputability: | | | | | | | |
| Imputable | 23 | 46.9 | 3 | 18.8 | 19 | 61.3 | 13.2238 |
| Partial | 10 | 20.4 | 2 | 12.5 | 7 | 22.6 | p < 0.05 |
| Total mental disorder | 16 | 32.7 | 11 | 68.8 | 5 | 16.1 | |
| *: significance set at p < 0.05; N.S.: No significant Difference | | | | | | | |
| ** N.B.: N was 47 not 49 because 2 subjects were not reliably classifiable on this parameter | | | | | | | |

| Rorschach Index | Overall sample (N = 49) | | SRR, 1995 Normative Reference values (N = 792) |
|--|------------------------------------|------------|---|
| | Mean | SD | Mean |
| R | 14.6 | 5.6 | 20-40 |
| R+ | 9.9 | 5.2 | // |
| R+% | 66.4 | 19.5 | 70-80 |
| G% | 41.5 | 22.4 | // |
| D% | 50.2 | 21.9 | // |
| F% | 77.6 | 17.4 | 60-70 |
| F+% | 65.7 | 19.2 | 70-80 |
| G+% on G | 67.0 | 25.7 | 70-80 |
| H% | 5.9 | 7.5 | M = 10-20; F = 20-30 |
| A% | 49.3 | 22.7 | 30-50 |
| M | 0.7 | 1.3 | // |
| m | 0.5 | 0.8 | // |
| V | 3.7 | 1.9 | 5-7 |
| V% | 26.4 | 11.6 | 20-25 |
| Reality Index | 3.8 | 1.8 | 6-8 |
| T.V.I. | 0.7 / 1.7 | 1.3 / 2.3 | // |
| Affectivity Index (R VIII+IX+X) x 100/R | 0.31 | 0.12 | >0.35 |
| Self-control Index | 0.12 | 1.99 | M+FC > CF+C Cioè > 1 |

Finally, Table 3 shows the mean and standard deviation for the same 18 principal Rorschach indexes in the 31 homicides with an organized crime scene and the 16 homicides with a disorganized crime scene, and at the bottom, the mean and standard deviation for the other four Rorschach indexes resulting statistically different for these two subgroups. In relation to the overall sample of authors of homicide, there were no significant differences between the two subgroups. In the homicides with an organized crime scene, there was a statistically significant difference ($p < 0.05$), in that they produced protocols with a lower total number of responses R, a lower number of common detail responses D, a lower percentage of localization responses within the inkblot (Dim%), a lower number of pure form responses (F) and a lower number of pure form responses of negative quality (F-).

Table 3
PSYCHOMETRIC-PSYCHODIAGNOSTIC VARIABLES IN RELATION
TO THE CRIME SCENE

| Rorschach index | Homicides, Organized Crime Scene (N = 31) | | Homicides, Disorganized Crime Scene (N = 16) | | p* |
|---|---|-----------|--|-----------|--------|
| | Mean | SD | Mean | SD | |
| R | 13.2 | 5.0 | 16.6 | 4.7 | < 0.05 |
| R+ | 9.4 | 5.1 | 10.5 | 4.7 | N.S. |
| R+% | 69.1 | 19.5 | 61.2 | 20.3 | N.S. |
| G% | 44.2 | 23.7 | 37.1 | 20.8 | N.S. |
| D% | 48.4 | 22.3 | 54.0 | 21.9 | N.S. |
| F% | 75.9 | 18.3 | 81.5 | 16.3 | N.S. |
| F+% | 68.6 | 18.7 | 60.6 | 20.6 | N.S. |
| G+% on G | 69.7 | 22.9 | 62.2 | 31.5 | N.S. |
| H% | 6.1 | 8.3 | 5.2 | 6.3 | N.S. |
| A% | 53.8 | 23.5 | 43.2 | 19.1 | N.S. |
| M | 0.5 | 1.2 | 0.9 | 1.3 | N.S. |
| m | 0.4 | 0.7 | 0.7 | 1.0 | N.S. |
| V | 3.5 | 1.7 | 4.1 | 2.3 | N.S. |
| V% | 28.0 | 12.0 | 24.2 | 11.2 | N.S. |
| Reality Index | 3.6 | 1.6 | 4.3 | 2.2 | N.S. |
| T.V.I. | 0.5 / 1.7 | 1.2 / 1.7 | 0.8 / 1.4 | 1.2 / 3.0 | N.S. |
| Affectivity Index (R VIII+IX+X) x 100/R | 0.30 | 0.11 | 0.32 | 0.14 | N.S. |
| Self-control Index | 0.03 | 1.76 | 0.43 | 2.53 | N.S. |
| | | | | | |
| D | 6.58 | 3.77 | 9.44 | 4.30 | < 0.05 |
| Dim% | 0.84 | 1.19 | 2.42 | 3.46 | < 0.05 |
| F | 9.61 | 3.39 | 13.25 | 3.62 | < 0.05 |
| F- | 2.12 | 1.75 | 4.31 | 2.80 | < 0.05 |
| (*): two-tailed Student's t test, significance set at p < 0.05 N.S.: No Significant Difference | | | | | |

3. Discussion

Inevitably, the present investigation suffers from some limits due to its retrospective nature, being based on an extremely heterogeneous case series, extracted from a database to which many different professionals had contributed, even if they all referred to the same Rorschach method, namely the SRR, Scuola Romana Rorschach, but who may have applied it with different degrees of rigor.

However, it has the advantage of offering a faithful image of forensic psychodiagnostics practice in real life, so even if it does not claim to provide definitive results, it offers causes for reflection and useful suggestions for future research.

Nor should the evidence be ignored that the chi square test did not reveal any statistically significant difference for most of the variables that conditioned the heterogeneity of the sample, namely the gender, age, years of schooling, civil status, and degree of premeditation of the crime.

Instead, the issue as to whether the results obtained are linked to the crime of homicide and the type of crime scene, or if they are conditioned by the relatively high quota of subjects affected by psychiatric disease and total mental disorders, especially in the sample subgroup with a disorganized crime scene, remains open and should be addressed in subsequent more controlled investigations.

Having said that, it should be noted that the subjects examined yielded less productive Rorschach results (R), as often happens, in non specific fashion, in the expert assessment field (Pacente, & Grattagliano, 2007). In the same way, in our opinion the tendency toward low values for the reality index and for the lower than expected affectivity index values seems to have minor significance⁴.

In our view, more relevant aspects also from the quantitative standpoint, were considered to be the very low values for the Self-control Index and for the percentage of responses with a human content. These are evidently related to the marked impulsiveness of these subjects, and to their relational and psychosocial adaptation problems, as well as the reduced human and interpersonal sensitivity of these subjects, as could be expected in the authors of a such grave crime as homicide. The more interesting results seem to be those related to the relation between the Rorschach psychometric and psychodiagnostic variables and the type of crime scene, distinguished as organized versus disorganized with references to the dichotomy developed and implemented by the FBI from the end of the 1970s.

In 1978, the FBI formally instituted a stable program of development and analysis denominated the Psychological Profiling Program, as drawn up by the newly instituted Behavioral Science Unit. Since then, this has been a stable part of the FBI Academy in Quantico.

So, psychological profiling originated in the US context and gained a concrete form in the approach denominated Crime Scene Analysis. This methodology is based on the

comparison of the elements produced by two distinct investigational activities, namely Crime Scene Reconstruction, and Criminal Profiling of the perpetrator.

In the present contribution we shall be dealing only with Crime Scene Reconstruction. The collection of data at the crime scene and from witnesses is an extremely important step in the course of the investigation, and it must be conducted very accurately, closely checking the information gained from witnesses and suspects. From a careful selection and analysis of the resulting data it should then be possible to draw some conclusions that will then orient further actions. For this purpose, all the clues collected at the crime scene (serology samples, documents, ballistic findings, traces and fingerprints, anatomopathological elements, etc.) and the related study elements (medical and/or autopsy reports, photos and videos of the crime scene, measurements, diagrams, transcriptions of witness statements, information about the victim, etc.) must be subjected to extremely sophisticated analytical processes to assess the plausibility of the various scenarios suggested by the crime scene reconstruction process. The FBI method is still the most common investigational model, as well as the most celebrated at the mass media level. It is essentially based on the assumption that the crime scene can be classified, on the basis of the characteristics, as “disorganized” or “organized”. Once classified as one or the other, it is possible to proceed to draw up a profile of the possible perpetrator (Offender Profiling), because organized subjects seem to have a certain type of personal and social characteristics that differ from those of disorganized subjects (Canter, 1997; Copson, 1997; Holmes & Holmes, 1996; Kocsis, 2003). The crime scene examination can therefore yield a large number of clues to the personality of the perpetrator of the crime. In particular, three aspects can be assessed:

- the modus operandi whereby the perpetrator committed the crime;
- the ‘signature’: this is the criminal’s visiting card and since it goes beyond what is strictly necessary to commit the crime, it is what makes it unique and original. Unlike the modus operandi, which tends to be fairly standard although of course it may change, the ‘signature’ is invariably identical in the whole series and it is thus the most important symbolic element;
- crime scene staging, i.e. deliberate alteration of the crime scene after the criminal act in order to mislead investigators.

The studies conducted by the FBI have been collected in a volume that immediately became a classic reference text, namely the Crime Classification Manual (Douglas, Burgess, Burgess, & Ressler, 2006; Palermo & Kocsis, 2005; Picozzi & Zappalà, 2002).

According to the Crime Classification Manual (Douglas, Burgess, Burgess, & Ressler, 2006), an unpremeditated crime is defined as “non organized”. The scene where the crime occurred is chaotic, disordered, and the body of the victim is in plain view and in the original

4 $(R\ VIII+R IX+R X) \cdot 100/R$

attitude at the time of death. The violence will have occurred after a minimal interaction between the victim and the aggressor and may be due to a burst of rage arising from the relationship existing between them. The unpremeditated crime scene will contain a rich collection of traces of various natures that can assist the investigators. On the contrary, the organized crime scene reflects a pre-planned methodology, where the victim could have been tailed for some time before, even if it could have been a chance encounter, but, in any case, the selected victim has the characteristics sought by the perpetrator. Moreover, the cadaver has often been hidden or moved to another place. A long quarrel may have preceded the act, and the aggressor tends to enact a series of strategies to keep control of the situation, contexts, people and especially of the victim.

The indicators of *organized* criminal behavior include: the crime is often premeditated, certainly planned in a succession of selection and approach strategies; the victim is attacked only in conditions where the aggressor feels safe and has no fear of being discovered; the ability to defer the homicidal plan; transport of the cadaver far away from the site of the crime, or otherwise it is hidden or buried; the absence of weapons or clues on the site; the crime site is abandoned and the author implements intelligent strategies to evade capture; only in rare cases the crime is followed by suicide; there are no pathological mental issues motivating or explaining the crime; there is a tendency to falsify reality to delay capture or ascertainment of the truth during trial, denying responsibility and attributing it to others, even unknown people. Sometimes the aggressor takes an active part in the search for the author of the crime, to redirect attention elsewhere and/or to face the challenge. On the contrary, the indicators of *disorganized* criminal behavior include: an unpremeditated crime (except in the case of paranoia) in the course of violent behavior leading up to the act; no objective precipitating reasons and no previous pathological experiences; the victim is seen in clearly psychopathological terms; the lead-up to the crime is disorganized, improvised and extremely violent (including mutilations and the use of several different weapons); the perpetrator suffered an increased sense of anguish during the crime; a tendency to a delusional disorder, hallucinations and/or depression; transitory states of altered consciousness; a very disorganized crime scene; sudden unexpected violence against the victim; the cadaver found lying at the site with many clues scattered around; fingerprints and knives or improvised weapons lying about; the aggressor is characterized by psychotic depletion and bizarre behavior *post delictum* (the aggressor may remain beside the victim's body or else attempt an uncoordinated escape; otherwise the aggressor may confess and be arrested without opposing resistance); suicide or attempted suicide are frequent after the act (Fornari, 2006).

The authors of homicide who leave an organized crime scene have a higher intelligence, more years of schooling, a better social and sexual adaptation; their overall behavior is better controlled, and they have a normal family background and often a middle or high level occupation. On the contrary, the authors of homicide leaving a

disorganized crime scene more often have a lower than normal intelligence, little schooling, an unsatisfactory family background and poor social and sexual adaptation; they come from problem families and are unemployed or under-employed.

In the light of these characteristics, the Rorschach findings obtained seem highly indicative. The greater attention to details (a greater number of D responses) shown by the authors of homicide leaving a disorganized crime scene points to an intelligence that is more oriented toward concrete matters, and a difficulty in appreciating things, aspects, contexts and relationships in a wider context, as a set of linked aspects with their associated greater complexity (Bohm, 1978; Cicioni, 2016).

In turn, the statistically significant higher percentage of localization responses within the inkblot (Dim%) among homicide perpetrators leaving a disorganized crime scene is classically considered a sign of contrary, inadequate social behavior (Cicioni, 2016; Rosso, 2008), even if sufficient meta-analytical evidence on this point is still lacking (Mihura, Meyer, Dumitrascu, & Bombel, 2013).

What is most important is the number of pure form responses of negative quality, **which is more than twice as high** in subjects leaving a disorganized scene, and it certainly signals a lower intellectual quality, rough observation powers, a lesser ability to concentrate and poor cognitive self-control, in short, a lower than normal level of intelligence (Bohm, 1978; Cicioni, 2017). Nor should it be forgotten that among all the Rorschach indexes, F- has been one of those most amply validated, considering the most recent meta-analyses (Mihura, Meyer, Dumitrascu, & Bombel, 2013).

In conclusion, if correctly employed the Rorschach test is confirmed as a very valid auxiliary tool that contributes to delineate the salient overall personality traits and the most important personal characteristics, together with the criminal profile, of authors of homicide.

References

- Abbate, L., & Porcelli, P. (2017). *Rorschach Comprehensive System. Manuale di siglatura e interpretazione*. Milano: Raffaello Cortina.
- Affatati, V., Grattagliano, I., Todarello, O., & Catanesi, R. (2012). Utilizing the Rorschach Test in the diagnosis of gender identity disorder and in the evaluation of eligibility for sex reassignment surgery. *Rivista di Psichiatria*, 47: 337-344.
- Archer, R.P., Buffington-Vollum, J.K., Vauter Stredny, R., & Handel, R.V. (2006). A Survey of Psychological Test Use Patterns Among Forensic Psychologists. *Journal of Personality Assessment*, 87(1), 84-94.
- Archer, R.P. & Weeler, E.M.A. (Eds)(2013). *Forensic uses of clinical assessment instruments*. (2nd ed.). New York, NY: Routledge.
- Bohm, E. (1978). *Manuale di Psicodiagnostica di Rorschach*, traduzione a cura di V. Rizzo. Firenze: Giunti Barbera.
- Barbieri, C. (2013). Dal fatto all'uomo: la comprensione di senso nella metodologia valutativa dell'imputabilità. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1: 8-24.
- Barbieri, C., Bandini, T., & Verde, A. (2015). "Non si sa come", ovvero il passaggio all'atto come corto circuito della narrazione. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4: 259-268.

- Barbieri, C. (2015). Vissuti di reato e stato di coscienza: esercizi di narratologia criminologica con Maupassant. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1: 21-28.
- Canter, D. (1997). Offender Profiling. *Psychologist Journal*, 2 (1), 12-16.
- Canter, D., & Alison, L.J. (1999). *Profiling in policy and practice*. Ed. Ashgate Publishing Group.
- Canter, D. & Larkin, P. (1993). The Environmental Range of Serial Rapist. *Journal of Environmental Psychology*, 13: 63-69.
- Catanesi, R. & Martino, V. (2006). Verso una psichiatria basata su evidenze. *Rivista Italiana di Medicina Legale*, XXVIII, 1011-1065.
- Ceretti, A., Natali, L. (2009). *Cosmologie Violente, Percorsi di vite criminali*. Milano: Raffaello Cortina.
- Cicioni, R. (2016). *Il test di Rorschach. Manuale di Raccolta, Siglatura e Diagnosi. Metodo Italiano Scuola Romana Rorschach*. Roma: Kappa.
- Copson, G. (1997). Articulating a systematic approach to clinical crime profiling. *Crime Behaviour and Mental Health*, 7, 13-17.
- De Fidio, D., & Grattagliano, I. (2007). Correlazione tra il MMPI-2 e il Rorschach: un'analisi possibile? *Giornale Italiano di Psicopatologia*, 13: 162-170.
- Douglas, J. E., Burgess, A.W., Burgess, A.G., & Ressler, R.K. (2006). *Crime classification manual: a standard system for investigating and classifying violent crime* (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Erard, R.E. & Evans, F.B. (2017). *The Rorschach in Multimethod Forensic Assessment. Conceptual Foundations and Practical Applications*. New York and London: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Exner, J.E. (1974). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 1*. New York, NY: Wiley.
- Exner, J.E. (1978). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 2: Current Research and Advanced Interpretation*. New York, NY: Wiley.
- Exner, J.E. (1986). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 1: Basic foundations* (2nd edition). New York, NY: Wiley.
- Exner, J.E. (1991). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 2: Interpretation* (2nd Edition). New York, NY: Wiley.
- Exner, J.E. (1997). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 1: Basic foundations and Principles of Interpretation* (4th edition). New York, NY: Wiley.
- Exner, J.E., & Erdberg, P. (2005). *The Rorschach: a Comprehensive System. Volume 2: Advanced Interpretation* (3rd Edition). New York, NY: Wiley.
- Fornari, U. (2006). I Disturbi Gravi Di Personalita' Rientrano Nel Concetto Di Infermita'? *Cassazione Penale*, XLVI/1, 274-280.
- Fornari, U. (2015) *Trattato di Psichiatria Forense*. Torino: Utet.
- Francia, A., & Verde, A. (2015). Il reo narra il suo delitto: idee per una criminologia narrativa aperta alla complessità. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 2: 116-126.
- Giambelluca, F.C., Parisi, S. & Pes, P. (1995). *L'interpretazione psicoanalitica del Rorschach. Modello dinamico strutturale*. Roma: Kappa.
- Hinselroth, M.J., & Strycker, G. (2004). A Consideration of Challenges to Psychological Assessment Instruments Used in Forensic Settings: Rorschach as Exemplar. *Journal of Personality Assessment*, 83(2), 141-152.
- Holmes, R., & Holmes, S. (1996), *Profiling Violent Crime*. Sage Publications: Thousand Oaks.
- Kocsis, R. (2003). An empirical assessment of content in criminal psychology profiling. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 47, 37-46.
- Lis, A., Zennaro, A., Salcuni, S., Parolin, L. & Mazzeschi, C. (2007). *Il Rorschach secondo il Sistema Comprensivo di Exner. Manuale per l'utilizzo dello strumento*. Milano: Raffaello Cortina.
- McCann, J.T. (1998). Defending the Rorschach in court: an analysis of admissibility using legal and professional standard. *Journal of Personality Assessment*, 70: 125-144.
- Meyer, G.J., Viglione, D.J., Mihura, J.L., Erard, R.E. & Erdberg, P. (2011). *Rorschach Performance Assessment System. TM. Administration, Coding, Interpretation and Technical Manual*. Toledo, OH: Rorschach Performance Assessment System, LLC.
- Meyer, G.J., Viglione, D.J., Mihura, J.L., Erard, R.E. & Erdberg, P. (2015). *Rorschach Performance Assessment System. TM. Somministrazione, siglatura, interpretazione e manuale tecnico*. Edizione Italiana a cura di A. Lis & A. Zennaro. Milano: Raffaello Cortina.
- Mihura, J.L., Meyer, G.J., Dumitrascu, N., & Bombel, G. (2013). The validity of individual Rorschach variables: systematic reviews and meta-analyses of the Comprehensive System. *Psychological Bulletin*, 139, 548-605.
- Pacente, F., & Grattagliano, I. (2007). Il reattivo di Rorschach secondo l'Exner Comprehensive System in ambito medico legale e psichiatrico-forense. *Rassegna Italiana di Criminologia*, (I), 3: 169-198.
- Palermo, G.B., & Kocsis, R.N. (2005). *Offender Profiling: An Introduction To The Sociopsychological Analysis Of Violent Crime* (pp. 145-146). American Series in Behavioral Science and Law. Chicago: Charles C Thomas Publisher.
- Picozzi, M., & Zappalà, A. (2002). *Criminal Profiling. Dall'analisi della scena del delitto al profilo psicologico del criminale*. Milano: McGraw Hill.
- Rizzo, C., Parisi, S., & Pes, P. (1980). *Manuale per la raccolta, localizzazione e siglatura delle interpretazioni Rorschach*. Roma: Kappa.
- Rorschach, H. (1921). *Psychodiagnostik. Methodik und Ergebnisse eines Wahrnehmungsdiagnostischen Experiments (Deutenlassen von Zufallsformen)*. Bern: Hans Huber.
- Rorschach, H. (1942). *Psychodiagnostics*. Bern: Hans Huber.
- Rorschach, H. (1981). *Psicodiagnostica. Metodologia e risultati di un esperimento diagnostico basato sulla percezione (Interpretazione di forme casuali)*. Roma: Kappa.
- Rosso, A.M. (2008). *Manuale per l'uso del test di Rorschach in psicopatologia*. Padova: Piccin.
- Weiner, I.B. (1996). Some observations on the validity of the Rorschach inkblot method *Psychological Assessment*, 8: 206-213.
- Wood, J.M., Garb, H.N., Nezworski, M.T., Lilienfeld, S.O., & Duke, M.C. (2015). A second look at the validity of widely used Rorschach indices: comment on Mihura, Meyer, Dumitrascu, and Bombel (2013). *Psychological Bulletin*, 141, 236-249.
- Zizolfi, S. (2016). I fondamenti scientifici del test di Rorschach: le caratteristiche psicometriche. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 10, 2, 102-115.

La violenza psicologica: uno studio sulla percezione con il Tom Pvs Rev6

Psychological violence: a study on perception using the Tom Pvs Rev6

Barbara Gualco • Alessandra Leone • Edoardo Orlandi • Regina Rensi • Ruggero Brazzale

Abstract

The Tom Pvs Rev6 is a tool, specifically created by the Authors, aimed at the analysis on how people perceive psychological violence and conventional transgressions. The use of the term “person” is not a terminological mistake; in fact the questionnaire is designed for victims of violence, who could belong to any gender category.

The Tom Pvs Rev6 is based on the theory of mind and on the test of Ethical/Conventional distinction, which is part of a social intelligence batch by Prior, Sartori and Marchi (2003).

In particular the objective is to comprehend people’s perception of psychological violence, using their answer to ambiguous situations described in seven stories, in which the main character reacts in different ways. There could be an “active” response, a “passive” response or a protest. Instead, in other circumstances, there could be no reaction but just an “acquiescence” to the situation on the part of the main character. Others situations could be neutral or illegal, and could induce responses in which the participants will evaluate not only psychological violence, but also the emotions they associate with it, and how they would address the problem, if they were victims themselves.

The results of this study reveal that people interviewed seem to have a great inclination to condemn any examined behaviour, whether in active, passive or absolutely illegal situations. Moreover, even after some time, this kind of behaviour would not be liable to justifications or forgiveness.

Our results also seem to suggest that an informative and preventive campaign about service operating on the territory, also using new technologies, could concretely help victims of violence.

Key words: Tom Pvs Rev6 • psychological violence • IPV • perception • Italy

Riassunto

Il Tom Pvs Rev6 è uno strumento, costruito appositamente dagli Autori, finalizzato all’analisi della percezione che le persone hanno della violenza psicologica e delle trasgressioni di tipo convenzionale. Il termine “persone” non è un errore terminologico poiché il questionario non è stato costruito solamente per le vittime di violenza né per una sola categoria di genere. Il Tom Pvs Rev6 è basato sulla teoria della mente e sul test di distinzione morale/convenzionale che è parte della batteria di intelligenza ideata da Prior, Sartori e Marchi nel 2003.

Nello specifico, l’obiettivo è quello di comprendere la percezione che le persone hanno della violenza psicologica attraverso le risposte che queste danno a situazioni ambigue descritte in sette storie nelle quali il personaggio principale reagisce in modi diversi. Ci possono essere risposte “attive”, “passive” o proteste. In altre circostanze, invece, può non esserci alcuna reazione ma solo un’acquiescenza alla situazione da parte del personaggio principale. Altre situazioni possono essere neutrali o illecite e possono indurre risposte nelle quali i partecipanti non valuteranno solo la violenza psicologica ma anche le emozioni associate e come affronterebbero il problema se fossero loro stesse le vittime.

I risultati di questo studio pilota mostrano come le persone intervistate siano di gran lunga inclini a condannare qualsiasi comportamento esaminato sia in situazioni attive, sia in situazioni passive, sia in situazioni assolutamente illecite. Inoltre, anche a distanza di tempo, tali comportamenti non sarebbero passibili di giustificazione o perdono.

Alla luce dei risultati ottenuti, gli Autori credono che una campagna informativa e preventiva sui servizi attivi nel territorio, anche attraverso le nuove tecnologie telematiche, possa concretamente essere d’aiuto per le vittime di violenza psicologica.

Parole chiave: Tom Pvs Rev6 • violenza psicologica • IPV • percezione • Italia

Per corrispondenza: Barbara GUALCO • Professore Aggregato, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence, bgualco@unifi.it

Barbara GUALCO • Professore Aggregato, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence
Alessandra LEONE • Psychologist, University of Padova

Edoardo ORLANDI • Borsista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence

Regina RENSI • Assegnista di Ricerca, Department of Health Sciences, Forensic Legal Medicine Division, University of Florence

Ruggero BRAZZALE • Psychologist and Psychotherapist, ULSS 7 Veneto

Introduzione

La violenza è definita dalla *World Health Organization* (WHO) come “l'uso intenzionale della forza fisica o del potere, minacciato o effettivo, contro se stessi, un'altra persona, o contro un gruppo o una comunità, che abbia conseguenze quali un'alta probabilità di lesioni, morte, danno psicologico, cattivo sviluppo o privazione” (World Report Violence and Health, 2002). Il WRVH divide la violenza in auto-diretta, interpersonale, collettiva e, a seconda della natura, in fisica, sessuale, psicologica e connessa a privazione o negligenza. Ricordiamo, per completezza, che molte forme di violenza possono verificarsi simultaneamente, come ad esempio la violenza domestica che può, appunto, comportare abusi psicologici, fisici e sessuali (Gualco, Guerrini, Orlandi & Rensi, 2018; Gualco, Rensi & Fossa, 2017).

La definizione utilizzata dalla WHO associa, dunque, l'intenzionalità con l'atto stesso, a prescindere dal risultato che si determina. L'inserimento del termine “potere”, oltre alla frase “utilizzo della forza fisica”, amplia i confini della natura di un atto violento ed espande la nozione convenzionale di violenza, fino a comprendere quegli atti che rappresentano il risultato di una relazione di potere, ossia anche le minacce e l'intimidazione.

Il riferimento all’“utilizzo della forza fisica o del potere” comprende l'incuria e tutti i tipi di abuso fisico, sessuale e psicologico, così come il suicidio e gli altri atti di abuso verso se stessi. Questa definizione racchiude un'ampia gamma di conseguenze, tra cui il danno psicologico, la privazione ed il cattivo sviluppo (Linguardi, 2005; Gualco, Rensi & Fossa, 2015). La stessa Organizzazione Mondiale della Sanità (2002) afferma che l'Intimate Partner Violence (IPV) è il tipo più comune di violenza contro le donne, colpendo difatti il 30% di queste.

La WHO specifica nel Report “Women's Health Development” (1997) che la violenza psicologica è da intendersi come ripetuti abusi verbali, molestie, confinamento e privazione di risorse fisiche, finanziarie e personali. Per alcune donne, gli insulti e le tirannie incessanti, che costituiscono abusi emotivi, possono essere più dolorosi dell'attacco psichico in quanto minano efficacemente la sicurezza e la fiducia delle donne (Baldry & Roy, 2010; Blair, 1995; Romano, Ravagnani, Rensi, Focardi & Gualco, 2014; Bonsangue, 2015).

Troviamo un altro spunto di riflessione nel codice 3 della Convenzione di Istanbul del 2011 che cita esplicitamente la violenza psicologica all'interno della violenza domestica: “la violenza domestica designa tutti gli atti di violenza fisica, sessuale, psicologica o economica che si verificano all'interno della famiglia o del nucleo familiare o tra attuali o precedenti coniugi o partner, indipendentemente dal fatto che l'autore di tali atti condivida o abbia condiviso la stessa residenza con la vittima”.

Restringendo il campo agli aspetti psicologici della violenza, la letteratura ci offre studi simili ma con definizioni diverse quali abuso psicologico, abuso emotivo, maltrattamento psicologico, aggressione psicologica, abuso indiretto, violenza domestica (IPV). Quest'ultima comprende la violenza fisica, psicologica e sessuale e può essere commessa da uno o entrambi i partner (Murphy & Cascardi, 1999; Woodin & O'Leary, 2009; Bartolini et al., 2018).

Riteniamo che il fenomeno possa essere situato lungo un *continuum* che vede ad un'estremità isolati comportamenti offensivi che possono verificarsi in ogni relazione come il ritiro momentaneo, l'ascolto non empatico, il parlare bruscamente con rabbia, mentre all'altra estremità, un'attività pervasiva, unilaterale, consistente in un lavaggio del cervello intenzionale dell'altro ed una severa tortura psicologica.

In ogni caso, risulta pacifico come qualsiasi rapporto che si basi su strategie per il controllo o per sopraffare un'altra persona deve essere considerato disadattivo. L'abuso emotivo o violenza psicologica rientrano, quindi, tra le strategie per stabilire il potere e il controllo sulle vittime, oltre che consentire all'abusante di mantenere un sistema di diversi comportamenti che rafforzano questo potere di controllo (Gatti, Fossa, Gualco, Caccavale, Ceretti, Ciliberti et al., 2010; Capaldi, Knoble, Shortt & Kim, 2012; Gualco, Rensi, Piacenti & Fusaro, 2014; Gatti, Fossa, Bagnoli, Binik, Caccavale, Cornelli et al., 2015). L'abuso emozionale comprende attacchi verbali, molestie, possessività eccessiva, isolamento sociale, la privazione di risorse fisiche ed economiche (Alexander, 1993; O'Leary, 1999), il ricatto emotivo o le minacce di abbandonare la relazione (Follingsstad, Rutledge, Berg, Hause & Polek, 1990; Baldry, 2006).

In merito alla violenza psicologica, non ne esiste ancora una definizione univoca nonostante sia causa di preoccupanti conseguenze su individui, famiglie, comunità e sistemi sanitari. Il Centro Statunitense per il Controllo e la Prevenzione delle malattie (CDC, 2015) categorizza gli atti di IPV in 4 tipi distinti: violenza fisica, violenza sessuale, minacce di violenza fisica o sessuale e abuso psicologico.

La definizione di abuso psicologico/emotivo è piuttosto imprecisa, in quanto comprende comportamenti che non sempre sono percepiti come abusivi dalle vittime. Questi comportamenti possono essere racchiusi, secondo Hirigoyen (2006, 2015) in: umiliare la vittima, controllare ciò che la vittima può e non può fare, sminuirla o imbarazzarla, utilizzare il denaro come mezzo di ricatto, ignorare intenzionalmente i desideri della vittima, isolarla dagli amici o dalla famiglia (proibendole, ad esempio, l'uso del telefono), usare i bambini della vittima per controllare il suo comportamento minacciandole la perdita della custodia, distruggere la proprietà e oggetti della vittima, negare alla vittima l'accesso a soldi o altre risorse di

base e divulgare informazioni che potrebbero rovinare la sua reputazione. La percezione di violenza psicologica agita e subita incide nelle dinamiche di vita quotidiana, si manifesta nel rapporto di coppia attraverso il controllo e il dominio, esercitati dal perpetratore sulla vittima. La fenomenica della violenza psicologica include il controllo e l'intrusione nelle frequentazioni e nelle amicizie o nelle attività dell'altro che è visto come un oggetto-sé (uno specchio in cui verificare la propria identità e come sostegno per la propria autostima). Il principale obiettivo dell'azione perversa è quello di calpestare la verità e di manipolare cose o persone ai propri fini, primo fra tutti l'evitamento di un conflitto interiore; in altri termini nella violenza psicologica il perpetratore usa l'altro in una vera e propria perversione narcisistica caratterizzata dal bisogno e dal piacere di far valere sé stessi a spese degli altri (Racaimer, 1992; Bertol, Rensi, Vaiaro, Gualco & Mari, 2014). Allo scopo di mantenere il potere, il perpetratore mette in atto una forma perversa di comunicazione ovvero non realizza uno scambio, produce solo svalutazione, manipolazione, controllo (Filippini, 2016; Focardi, Pinchi, DeFraia, Gualco, Varvara & Norelli, 2016). Gli strumenti disponibili per cogliere gli aspetti della violenza psicologica e soprattutto il rischio di violenza sono: l'ISA (*Increasing Self Awareness, Daphne Project N° 2006-1_300_W*), il SARA (*Spousal Assault Risk Assessment*) per la valutazione del rischio di recidiva, il VIOLETTA (*Violence Lethality Threat Assessment*) per la rivelazione sia del rischio di recidiva sia della violenza letale, l'EVA (*Esame Violenze Agite*), un protocollo ministeriale da effettuare da parte delle forze dell'ordine in casi di violenza sulle donne e domestica, l'MMA (*Multidimensional Measure of Emotional Abuse*), il PMWI (*Psychological Maltreatment Women Inventory*), e l'EAPA-P (Escala de Abuso Psicológico Aplicado en la Pareja) che misura l'abuso psicologico nella violenza domestica (Porrúa-García, Rodríguez-Carballeira, Escartín, Gómez-Benito, Almendros & Martín-Peña, 2012).

1. La struttura psichica della vittima

La struttura psichica di un individuo che è stato vittima di un evento traumatico può andare incontro a delle modificazioni di differente natura fino ad arrivare a configurare un disturbo psichiatrico specifico che può essere categorizzato come Disturbo Acuto da Stress e Disturbo Post-Traumatico da Stress (DSM-5). Gli elementi che intervengono nelle modificazioni psichiche legate ad un evento traumatico sono svariati e circondati da diverse problematiche come ad esempio la definizione di trauma, la condizione personologica esistente, la capacità individuale di gestione del trauma (Volterra, 2010). La nozione di condizione personologica preesistente confronta gli studiosi con il concetto di fragilità psicologica di un individuo, elemento importante per la nascita di alterazioni psichiche di origine traumatica (Volterra, 2010). Alcuni studi sostengono che gli eventi traumatici producono alterazioni psicologiche negli individui a prescindere dalle loro predisposizioni personali (Ferenczi, 1992; Di Loreto, Castelletti, Lega, Gualco, Scarpa & Völlm, 2017). Infatti, l'ipotesi di un'eventuale predisposizione sottolinea l'esigenza di analizzare certi tratti di per-

sonalità preesistenti come un'immaturità affettiva, un'iperemotività, la presenza di turbe ansiose, tutti elementi legati anche ad aspetti psicosociali e familiari. Nella vittima a livello cognitivo le componenti che intervengono nella violenza psicologica sono le componenti presenti nel disturbo post-traumatico da stress. Interviene, quindi, la memoria con l'amnesia e con la ricostruzione dei fatti, la dissociazione nei casi in cui la vittima sia convinta di aver provocato lei la violenza, un aumento dello stato di arousal che paralizza e immobilizza la vittima rendendola passiva e incapace di uscire dalla spirale di violenza.

Perché soprattutto le donne vittime di violenza non fuggono e rimangono nella relazione? Si può parlare di personalità masochistiche che credono che sopportare la violenza consentirà loro di ottenere uno scopo che giustifica la sofferenza come mantenere unita la famiglia, non essere abbandonata, continuando, quindi, a comportarsi come se il proprio benessere dipendesse dalla sopportazione dei maltrattamenti (Williams, 2012).

Alla luce della letteratura riportata sul significato di violenza psicologica si può ipotizzare una frequente collusione tra vittima e persecutore che fa sì che la donna non denunci e che rimanga nella relazione.

Un primo interrogativo che ci si può porre riguarda la comprensione di quanto lo svalorizzare, il denigrare la propria o il proprio partner possa incidere nel passaggio all'atto sia della vittima che del perpetratore stesso. Un altro quesito è quello relativo alla reazione della vittima: scappa, resta e giustifica o sopporta passivamente, dimentica (amnesia), si dissocia, collude con il perpetratore.

Ancora, perché le vittime di violenza psicologica perlopiù non denunciano? Questi interrogativi hanno guidato il campo di ricerca dentro il quale si instaura il presente lavoro il cui obiettivo principale è quello di avvicinarsi ad avere un quadro il più veritiero possibile di come le persone percepiscano il danno derivato da una violenza psicologica che, per definizione, risulta non oggettivabile. Ci soffermeremo, pertanto, sul tema partendo dai risultati di uno studio pilota effettuato su 100 individui attraverso lo strumento, appositamente ideato, del Tom Pvs Rev6¹.

2. Materiali e metodo

Obiettivi

Lo studio pilota presentato ha come obiettivo l'analisi della percezione che le persone hanno della violenza psicologica e delle trasgressioni di tipo convenzionale, in modo da poter creare utili strategie di prevenzione e di intervento del fenomeno.

Ipotesi

Ci si è chiesto quanto questo strumento possa aiutare i soggetti vittime di violenza psicologica ad acquisire una maggior consapevolezza. Convinti, infatti, che la metaco-

1 Vedi paragrafo 2: Strumento

gnizione permetta al soggetto di mentalizzare ossia di vedere e capire se stesso ed i suoi stati mentali, gli Autori hanno voluto verificare se il Tom Pvs Rev6 sia un utile strumento di valutazione della violenza psicologica e di aiuto per la vittima nel senso di avere una maggiore consapevolezza di quello che sta accadendo nella sua vita.

Campione

Il campione è costituito da 100 soggetti di nazionalità italiana, di cui 26 maschi e 74 femmine, di età compresa tra i 18 ed i 65 anni ($M=40.26$; $DS=9.53$). Il campione è anonimo, codificato da un codice da 1 a 100, utile solo per l'inserimento dati. Il reclutamento è avvenuto in maniera volontaria, previa firma del modulo sul consenso informato, attraverso contatti interpersonali informali degli intervistatori. I partecipanti hanno riferito di non avere subito trattamenti di degenza in strutture psichiatriche, di non essere affetti da dipendenze e di non avere deficit cognitivi. Non sono state fatte valutazioni sul rischio o sulla presenza di violenza in quanto lo scopo dello studio è stato quello di ottenere un campione casuale per testare la sola fattibilità della somministrazione.

Strumento²

Lo strumento, Tom Pvs Rev6, è un questionario costruito *ex novo* prendendo spunto dal test di distinzione Morale/Convenzionale, ideato da Blair (1995), all'interno della batteria di intelligenza sociale di Prior, Sartori e Marchi (2003), costituendo, così, una misura della conoscenza delle regole sociali. Nello studio presentato il fenomeno della violenza psicologica è stato indagato attraverso un giudizio dato dai partecipanti relativo alla permissibilità dell'atto, alla gravità dell'atto ed alla permissibilità dell'atto in assenza di regole espresse.

Lo studio è il primo che correla la metacognizione come strumento per percepire la violenza psicologica per cui non è possibile definire il grado di affidabilità e validità dello strumento.

Il questionario è suddiviso in quattro parti:

-Parte A dove sono raccolti dati anamnestici in forma anonima per il rispetto della privacy;

-Parte B in cui vengono proposte delle storie di vita, ossia degli episodi di vita quotidiana in cui qualsiasi soggetto potrebbe imbattersi. Sono trasgressioni di tipo convenzionale in relazione alle quali viene chiesto agli intervistati di valutare in una scala da 0 a 10 sia la permissibilità dell'atto sia quanto grave possa essere questo anche se non vi sono regole o divieti espressi riguardo al medesimo. Lo scopo è quello di intercettare la percezione di violenza psicologica che hanno gli individui attraverso la risposta alle situazioni ambigue³ descritte in sette storie dove, in alcune domande, è presente una risposta "attiva" (domande 1 e 5), ovvero una reazione o protesta della protagonista al comportamento, in

altre non è presente nessuna reazione, ma soltanto un'"accettazione" della situazione da parte del protagonista (domande 2, 3 e 7). Vi sono, poi, domande "neutrali o illecite" rispetto a situazioni altamente stressanti che potrebbero indurre ad una reazione (domande 4 e 6) e nelle quali gli intervistati valutano l'oggetto di indagine della violenza psicologica e a chi si rivolgerebbero se loro stessi fossero vittime.

-Parte C relativa alla percezione psicologica, alle emozioni, al rischio di violenza psicologica, ai fattori di vulnerabilità e alle vicende personali. Per la difficoltà nella misurazione della percezione del rischio, la domanda "Quali tra questi fattori di vulnerabilità aumentano il rischio di violenza psicologica secondo te?", incentrata sulla percezione e fattori di vulnerabilità, è stata formulata attingendo dal SARA-S (screening) concernente la valutazione del rischio di recidiva.

-Parte D relativa a quali strumenti possono essere indicati come utili, ad donna una vittima di violenza psicologica per aiutarla.

Raccolta dei dati, analisi statistiche⁴ e conservazione dei dati

La raccolta dati è stata effettuata, in un arco temporale di tre mesi, individualmente tramite la somministrazione faccia a faccia del questionario Tom Pvs Rev6.

La codifica dei *clusters* sono la nazionalità, la città di residenza, il livello di istruzione, lo stato civile, la professione il sesso e l'età.

Le analisi sono state effettuate riportando le frequenze di risposta, il Chi-quadrato e la significatività (*p-value*) della parte B.

Le analisi delle parti C e D sono state effettuate riportando solo le frequenze poiché, nonostante il questionario prevedesse solo una risposta, in 15 si è avuta risposta multipla e in 2 nessuna risposta.

I dati ottenuti sono stati elaborati con il programma statistico SPSS 21 (*Statistical Package for Social Science*).

I dati sono conservati nel rispetto delle norme di confidenzialità e della legge sulla privacy.

Restituzione finale

È stato svolto un *meeting* in cui sono stati presenti gli intervistatori e i partecipanti allo studio in cui sono stati presentati a livello globale i risultati ottenuti.

Principali limiti dello studio

- Mancanza di un gruppo di controllo;
- Il questionario è stato somministrato indistintamente a soggetti vittime di violenza psicologica e non;
- Il reclutamento del campione è avvenuto tramite conoscenze degli intervistatori
- Il questionario prevede solo domande con risposte chiuse

2 Vedere Appendice a p. 81.

3 Gli aspetti ambigui hanno anche la funzione di controllo sulla percezione che le persone hanno degli eventi e controllo dell'impatto che tali aspetti possono avere sul giudizio

4 Le analisi statistiche sono state effettuate dal Dott. Yuri Madalena, Psicologo e Psicoterapeuta della Ulss 7, Regione Veneto.

3. Analisi dei risultati⁵

Tabella 1. Grado di significatività delle sette storie Parte B, basata sulle differenze di risposte tra maschi e femmine

| Storie | Quesiti* | X ² | p value |
|--|----------|----------------|---------|
| Storia Attiva A (domande 1) | a | 2,68 | 0,10 |
| | c | 0,77 | 0,38 |
| | d | 0,41 | 0,52 |
| Storia passiva A (domande 2) | a | 2,81 | 0,09 |
| | c | 0,11 | 0,74 |
| | d | 1,35 | 0,24 |
| Storia passiva B (domande 3) | a | 5,17 | < .05 |
| | c | 3,07 | 0,08 |
| | d | 7,59 | < .01 |
| Storia neutrale o illecita (domande 4) | a | 1,05 | 0,31 |
| | c | 9,04 | < .01 |
| | d | 11,41 | < .01 |
| Storia Attiva B (domande 5) | a | 0,69 | 0,41 |
| | c | 0 | 1,00 |
| | d | 6,04 | < .05 |
| Storia neutrale o illecita B (domande 6) | a | 0 | 1,00 |
| | c | 2,95 | 0,09 |
| | d | 2,91 | 0,09 |
| Storia passiva C (domande 7) | a | 0,11 | 0,74 |
| | c | 5,47 | < .05 |
| | d | 0,01 | 0,92 |

N=100

*Per quanto concerne il quesito b di ogni storia, non è stato riportato per insufficiente numero di osservazioni

Dall'analisi generale della parte B del Tom Pvs Rev6 è risultato come, in percentuali che oscillano dall'86% (dato alle domande 1a e 2a) al 100% (dato alla domanda 7a), gli individui condannano il comportamento in esame e quando ciò non accade sono gli uomini a giustificarlo.

Dinanzi ad una situazione ambigua "attiva" (storia attiva A, domanda 1a) 86 soggetti su 100 (di cui tre risposte sono nulle) hanno condannato il comportamento in atto.

In un'altra situazione "attiva", il comportamento (storia attiva B, domanda 5b) è stato condannato totalmente con il massimo punteggio di gravità ovvero 10. La domanda 5d relativa a quanto giusto il comportamento in esame in un

paese dove è abituale che gli uomini si comportino in tale modo, presenta una significatività di $p < .05$ (Tabella 1): tutto il campione femminile (100%) non ha trovato giusto un comportamento del genere a fronte del 92% del campione maschile.

In una situazione ambigua definita "passiva" (storia passiva A domanda 2b) 96 su 100 sono state le risposte che hanno condannato totalmente il comportamento in atto (punteggio massimo di gravità 10). Tra i maschi l'8% non ha condannato tale comportamento contro il 2.7% del genere femminile. L'analisi del Chi-quadro in questa storia non ha mostrato risultati statisticamente significativi (Tabella 1).

Ad un'altra situazione ambigua "passiva" (storia passiva B, domanda 3b) 91 soggetti su 100 hanno condannato il comportamento in atto giudicandolo molto grave con un punteggio di 10. Attuando l'analisi del Chi-quadro in questa storia, la domanda 3a relativa al giudizio di liceità del comportamento è risultata significativa con $p < .05$ (Tabella 1) ma anche un valore di $p < .01$ è risultato essere presente nella risposta 3d (Tabella 1), dove è stato chiesto il grado di permissibilità dell'atto in un paese dove è solito comportarsi in quel modo nei confronti delle mogli. Il 20.8% dei maschi e il 5.4% delle donne ha ritenuto giusto il comportamento in esame mentre quando è stata chiesta la permissibilità dell'atto in un paese in cui tale comportamento è in uso, la percentuale di maschi concordi è salita al 25% mentre quella delle donne è rimasta invariata.

Nella situazione ambigua passiva C, 97 su 100 sono state le risposte che hanno condannato il comportamento in esame (domanda 7a) con un punteggio di gravità di 10 (domanda 7b). La Tabella 1, inoltre, mostra una significatività ($p < .01$) per le risposte date dai maschi e dalle femmine alla domanda 7c in cui è chiesta la permissibilità dell'atto in un paese dove sono soliti certi comportamenti: l'88% degli uomini contro il 98.6% delle donne non ha condannato tale comportamento.

Davanti ad una situazione palesemente illecita (storia neutrale/illecita A domanda 4a e 4b) 95 su 100 sono state le risposte che hanno condannato il comportamento illecito giudicandolo estremamente grave. Non solo, ma si osserva una differenza significativa delle risposte tra maschio e femmina alle domande 4c e 4d con $p < .01$ (Tabella 1) nelle quali è stato chiesto il grado di permissibilità dell'atto in un paese dove non ci sono leggi e dove è solito comportarsi in quel modo nei confronti delle mogli. Alla domanda 4c, l'88% dei maschi ha risposto di non trovare giusto il comportamento in esame contro il 100% delle femmine, mentre alla domanda 4d il 76% dei maschi non ha trovato giusto il comportamento contro il 97.3% delle femmine.

Dinanzi ad un'altra situazione palesemente illecita (storia neutrale/illecita B, domanda 6a) l'intero campione ha condannato il comportamento e non sono presenti risultati statisticamente significativi.

Dall'analisi della parte C si evince che il 37% dei soggetti ha dichiarato di conoscere direttamente vittime di violenza psicologica, contro un 25% che ha conosciuto le vittime in maniera indiretta ed un 36% che non ha conosciuto nessuna persona vittima di violenza. Il 44% ha soste-

5 Gli Autori hanno inserito nel testo le frequenze e i valori percentuali ottenuti senza ricorrere alla rappresentazione di questi in tabelle eccezion fatta per la tabella 1 dove è riportata la significatività delle storie basata sulle differenze di genere.

nuto che una vittima di violenza psicologica si sente spaventata, un 31% che è triste e solo un 9% arrabbiata

Ancora, il 36% ha riferito la scarsa sicurezza di vita (la vittima non è indipendente; ha figli in comune con l'autore di reato che lui può vedere; lavora a stretto contatto con l'autore di violenza), il 28% un estremo terrore nei confronti dell'autore di violenza, un 18% un sostegno inadeguato alla vittima e il 7% ha sostenuto che i fattori di rischio possano derivare problemi di salute psicofisica e dipendenza da farmaci o droghe.

Nella parte D è stato chiesto che cosa si indicherebbe ad una vittima di violenza psicologica, quanto sarebbe indicata una campagna informativa e quali gli strumenti utili per aiutare donne vittime di violenza psicologica. Si è chiesto agli intervistati di "immedesimarsi" in una vittima di violenza psicologica e di rispondere a chi racconterebbero l'accaduto: il 59.5% lo riferirebbe ad un'amica/o e ad un familiare; il 29.7% lo racconterebbe ad uno sportello d'ascolto o consultorio, il 7% alle Forze dell'Ordine.

Per quanto concerne la domanda relativa a cosa l'intervistato indicherebbe ad una persona vittima di violenza psicologica per evitare il rischio di recidiva della violenza, il 9.4% ha indicato di parlarne con un familiare o amica/o, il 15% di andarsene di casa, il 56.3% di rivolgersi ai servizi presenti sul territorio (sportelli d'ascolto, chiamare il numero dedicato 1522, rivolgersi ai servizi sociali, al proprio medico, ad uno psicoterapeuta, o scrivere in chat a uno psicologo), il 15% di rivolgersi alle Forze dell'Ordine e il 4.3% di parlarne con il partner.

4. Discussione

Dai risultati, è emerso come i comportamenti in esame siano condannati prevalentemente da donne e quando ciò non accade, sono gli uomini a giustificarli.

Il fenomeno appare essere "affrontato" tra le mura domestiche, per paura e per l'imbarazzo (55%) che bloccano le vittime. Soprattutto la paura è risultata essere la componente che prevale sugli altri fattori come rabbia, imbarazzo, disgusto e tristezza. Questo potrebbe indicare che il processo di consapevolezza della situazione perversa che si sta vivendo venga rallentato o fermato a causa della paura.

Inoltre, sembra esserci una scarsa fiducia nelle Forze dell'Ordine come strumento di aiuto ed una possibile non conoscenza di servizi attivi sul territorio, come lo sportello di ascolto o centri antiviolenza.

Più della metà dei soggetti intervistati ha dichiarato di suggerire ad una vittima di violenza psicologica un servizio sul territorio o un professionista, ma se dovesse essere lei stessa a rivolgersi a qualcuno, preferirebbe parlarne con un familiare o amico.

Questi risultati suggeriscono come il giudizio che spesso rivolgiamo a noi stessi (per esempio non sono in pericolo, ne parlo solo con i famigliari) differisca da quello che rivolgiamo agli altri (per esempio sei in pericolo, è necessario parlarne con figure professionali) creando una sorta di falacia cognitiva che viene perpetuata in modo automatico e spesso inconsapevole. Da ciò la necessità di una campagna

informativa e preventiva sul fenomeno della violenza psicologica.

Gli strumenti più utili per aiutare donne vittime di violenza psicologica appaiono essere in larga misura i servizi attivi sul territorio (centri antiviolenza, sportelli d'ascolto, linea telefonica dedicata) seguiti dai *social media* (blog, siti web).

In relazione a se il Tom Pvs Rev6 sia utile al soggetto, in particolare alla vittima, di una presa di coscienza di cosa sia la violenza psicologica e di quello che sta accadendo nella sua vita, dai risultati emersi possiamo affermare che la tendenza a perseguire o indicare procedure adeguate di risoluzione e ricerca di supporto venga presa in considerazione, nella maggioranza dei casi, quando le problematiche riguardano una terza persona e non quando la vittima è il soggetto stesso. Tale tendenza può essere spiegata ipotizzando una percezione di maggior controllo del soggetto quanto la situazione di pericolo riguarda sé stesso oppure la difficoltà nel riconoscere come realmente pericolosa la situazione di violenza vissuta. Tali ipotesi dovranno essere maggiormente indagate per permettere una differenziazione precisa. In generale lo strumento oggetto del presente studio pilota sembra fornire una indicazione su quanto la persona differenzi la situazione propria rispetto a quella altrui e tale dato può risultare di grande importanza nell'ottica preventiva ma anche nell'aiutare il soggetto a comprendere la possibile situazione di violenza subita.

5. La revisione del Tom Pvs Rev6

Il Tom Pvs Rev6 è stato uno strumento costruito per effettuare uno studio pilota che consentisse di capire la fattibilità della somministrazione e la significatività dello strumento. I risultati sono stati positivi.

Per andare più nello specifico nell'analisi della percezione che le persone hanno della violenza psicologica gli Autori stanno lavorando alla stesura dell'ottava revisione di questo strumento nel quale verranno inserite domande relative a se si è mai stati vittima personalmente, cosa il soggetto intende per violenza psicologica, quali emozioni vi sono legate, quale la frequenza e gli effetti. In questa revisione verrà introdotta sia la dimensione temporale sia la spiegazione personale di cosa si intende per violenza psicologica, sia le conseguenze proprio per cercare di circoscrivere il fenomeno e rendere più semplice una misurazione futura.

Nello specifico, lo strumento rivisto sarà somministrato ad un gruppo di soggetti che sono stati realmente vittime di violenza psicologica e ad un gruppo di controllo in modo da verificare come la percezione della violenza psicologica vari a seconda dell'età e del genere dei soggetti; saranno presenti approfondimenti sul significato di violenza psicologica e sulle emozioni associate con una scala di gravità da 0 a 10. Inoltre, verrà inserita una domanda in cui si chiede se a distanza di tempo i soggetti intervistati ritengono essere possibile il perdono. Le risposte date verranno correlate con quelle della parte B relative alle emozioni provate.

Infine, il questionario revisionato può contribuire a stimolare l'empowerment di una vittima di violenza psicologica, una presa di consapevolezza di sé, del controllo sulle proprie scelte e azioni e che contribuissero ad un processo di crescita personale (Baccaro, 2009, 2015).

Conclusioni

Lo studio pilota presentato è stato utile per vedere se la valutazione della percezione della violenza psicologica possa essere effettuata tramite lo strumento creato appositamente. I risultati ottenuti vanno in senso positivo ossia lo strumento del Tom può essere utilizzato ma con alcuni aggiustamenti.

Dallo studio effettuato, le emozioni come la tristezza e la paura sono emozioni prevalenti; la scarsa sicurezza dovuta al fatto di non essere indipendente economicamente, di avere figli in comune rimangono fattori di rischio per la vittima. Si presenta una grande tendenza nel condannare ogni comportamento preso in esame sia in situazioni attive, passive e completamente illecite. Inoltre, anche a distanza di tempo, tali comportamenti per la maggior parte degli intervistati non sarebbero né giustificati né perdonati. L'abilità di possedere una *teoria della mente*, quindi, risulta fondamentale per una corretta interazione sociale in quanto significa riuscire ad attribuire stati mentali, ovvero credenze, emozioni, desideri, intenzioni, pensieri, a sé e agli altri e assumere, sulla base di queste presupposti, il proprio e l'altrui comportamento (Sempio, Marchetti & Lecciso, 2005; Williams, 2012). Alla domanda se fossero vittime di violenza psicologica, la maggior parte del campione ha risposto che chiederebbe aiuto ad un parente o amico; riguardo al cosa consigliare ad una persona vittima, il consiglio è di rivolgersi ai servizi presenti nel territorio come sportelli di ascolto, centri antiviolenza, linee telefoniche dedicate, servizi sociali, medico di base, psicologi e psicoterapeuti. Da ciò se ne deduce che una campagna informativa e preventiva sui servizi attivi nel territorio anche attraverso le nuove tecnologie telematiche (*blog e social network*) possa concretamente essere d'aiuto per le vittime di violenza.

I limiti, però, del Tom Pvs Rev6 (assenza di un gruppo di controllo, solo domande a risposta chiusa campione reclutato tramite conoscenze degli intervistatori) hanno portato ad ideare un'ottava revisione (attualmente in fase di costruzione) nel quale vi sono approfondimenti rispetto al significato della violenza psicologica e delle emozioni associate.

APPENDICE

PARTE B del Tom Pvs Rev6

STORIA ATTIVA A

Anna sostituiva da tempo il suo titolare. Senza ragione apparente viene demansionata a favore di un collega di ufficio - maschio con meno esperienza e più giovane - che si adoperava perché ambisce al ruolo di Anna. Lei protesta vivacemente con il titolare senza ottenere giustizia. Anna allora minaccia di coinvolgere il sindacato dell'azienda.

- 1.a. È giusto che Anna faccia questo? SI NO
- 1.b. Quanto è grave il comportamento di lei in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 1.c. In un ipotetico Paese, dove non ci sono leggi contro queste discriminazioni, è giusto che Anna si comporti in questo modo? SI NO
- 1.d. Supponendo che in questa azienda il titolare dica a tutti che possono comportarsi come il collega giovane di Anna, è giusto che questo collega si comporti in tale modo? SI NO

STORIA ATTIVA B

Alice ama girare d'estate per le strade della sua città vestita in modo "audace" e un po' succinto. Un barista esprime grossolani e pesanti apprezzamenti insistendo perché lei accetti la sua compagnia. Alle resistenze di Alice lui insiste e la offende sulla moralità cercando - e in parte trovando - la benevolenza e la complicità degli avventori del locale. Alice non si cura di tali commenti, esce e chiama le forze dell'ordine.

- 5a. È giusto che il barista si sia comportato in tale modo? SI NO
- 5b. Quanto è grave il comportamento di lui in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 5c. In un ipotetico Paese, dove non ci sono leggi contro i comportamenti assunti dal barista, è giusto che lui si comporti in questo modo? SI NO
- 5d. Supponendo che in questo ipotetico paese sia abituale che gli uomini trattino in tale modo le donne che vestono in estate in modo "succinto", è giusto che il barista si sia comportato così con Alice? SI NO

STORIA PASSIVA A

Elisa sta potando delle rose nel suo giardino. Il marito come al suo solito screditandola, la esorta a non continuare affermando che lei non capisce nulla di giardinaggio e combinerà solo un disastro. Elisa non reagisce e continua nel suo lavoro.

- 2a. È giusto che il marito dica questo? SI NO
- 2b. Quanto è grave il comportamento del marito in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 2c. In un ipotetico Paese, dove non ci sono leggi contro questi comportamenti, è giusto che il marito si comporti in questo modo? SI NO
- 2d. Supponendo che in questo ipotetico Paese sia abituale che gli uomini trattino in tale modo le mogli, è giusto che quest'uomo si comporti così nei confronti di sua moglie? SI NO

STORIA PASSIVA B

Francesca ha perso il lavoro e ora in famiglia vivono solo con lo stipendio di Marco, suo marito. Lei un giorno decide di iscriversi ad un corso di inglese che potrebbe a suo dire aiutarla a trovare un nuovo lavoro. Il marito si oppone a tale scelta e afferma che con i suoi soldi lei non può fare spese senza il suo parere favorevole.

- 3a. È giusto che il marito dica questo? SI NO
 3b. Quanto grave è il comportamento di lui in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 3c. In un ipotetico Paese, dove non ci sono leggi contro questi comportamenti del marito, è giusto che lui si comporti in questo modo? SI NO
 3d. Supponendo che in questo ipotetico Paese sia abituale che gli uomini che lavorano si comportino così nei confronti delle mogli prive di reddito lavorativo, è giusto che il marito si comporti così? SI NO

STORIA PASSIVA C

Paola sta insieme da diversi anni con il suo fidanzato Giacomo. Ultimamente Giacomo ha delle pretese sessuali che Paola si rifiuta di soddisfare e lui non manca occasione per dirle che è una donna bigotta e non aperta alla modernità, che le vere donne di adesso “fan tutte così” e che le sue esigenze devono essere rispettate.

- 7a. È giusto che Giacomo dica certe cose a Paola? SI NO
 7b. Quanto è grave il comportamento di lui in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 7c. In un ipotetico Paese, dove sono solite le pretese sessuali di Giacomo, sarebbe giusto che lui avanzi queste pretese nei confronti della moglie? SI NO
 7d. Consideri adeguati il comportamento e la reazione di Paola? SI NO

STORIA NEUTRALE O ILLECITA A

Roberta decide di frequentare settimanalmente delle lezioni di Yoga insieme con le sue amiche del condominio. Il fidanzato Otello si dimostra contrariato affermando che non è una cosa “buona” che lei esca da sola con le amiche ora che ha il fidanzato. Secondo lui, possono organizzare un’attività settimanale insieme, in alternativa all’uscita con le amiche. Otello insiste anche affermando che egli si sentirebbe tradito se Roberta non accogliesse le sue necessità.

- 4a. È giusto che Otello dica questo? SI NO
 4b. Quanto è grave il comportamento di lui in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 4c. In un ipotetico Paese, dove è in uso comportarsi come Otello, è giusto che Otello si comporti in questo modo? SI NO
 4d. Supponendo che in questo ipotetico Paese sia apprezzato che gli uomini si comportino in tale modo, è giusto il comportamento di Otello? SI NO

STORIA NEUTRALE O ILLECITA B

Margherita ha preparato una torta per il compleanno di suo figlio Andrea. Al pranzo oltre al marito Giuseppe sono pre-

senti anche i familiari di lei e di lui. Durante il convivio Giuseppe come al solito punzecchia la moglie mettendo in evidenza – a suo dire – qualche piccola lacuna di lei. Al taglio della torta Giuseppe esprime un parere fortemente negativo sul dolce, il figlio conferma le critiche del padre e ride con lui, i familiari restano in silenzio. Margherita esce piangendo dalla stanza.

- 6a. È giusto che Giuseppe si sia espresso in tale modo? SI NO
 6b. Quanto è grave il comportamento di lui e del figlio Andrea in una scala da 0 a 10? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 6c. In un ipotetico Paese, dove sono abituali tali comportamenti di Giuseppe, è giusto che Giuseppe si comporti in questo modo? SI NO
 6d. Consideri adeguati il comportamento e la reazione di Margherita? SI NO

PARTE C

– Come può sentirsi una donna vittima di violenza psicologica?(una risposta)

Triste Arrabbiata Spaventata Disgustata Imbarazzata Felice

– Quali tra questi fattori di vulnerabilità aumentano il rischio di violenza psicologica secondo te? (una risposta)

Condotta e atteggiamento incoerente nei confronti dell’autore di violenza Estremo terrore della vittima nei confronti dell’autore di violenza Sostegno inadeguato alla vittima Scarsa sicurezza di vita (la vittima non è indipendente; ha figli in comune con l’autore di reato che lui può vedere; lavora a stretto contatto con l’autore di violenza) Problemi di salute psicofisica e dipendenza da farmaci o droghe;

– Conosci donne vittime di violenza psicologica?

Sì, direttamente Sì, indirettamente

No, non conosco

PARTE D

– Se dovessi essere vittima di violenza psicologica a chi racconteresti questa esperienza?(una risposta)

Un’amica Un amico Un tuo familiare Un consultorio Forze dell’ordine. Sportello d’ascolto Altro (specificare)

– Cosa indicheresti ad una vittima di violenza psicologica per evitare il rischio di recidiva della violenza? (una risposta)

Parlarne con il partner Parlarne con un familiare Rivolgersi alle forze dell’ordine Rivolgersi al 1522 Rivolgersi ai servizi sociali Rivolgersi al proprio medico o servizi sanitari Andarsene di casa Vendicarsi da sola Rivolgersi a sportelli di ascolto sul territorio Altro(specificare)

– Quale di questi strumenti ritieni più utile per aiutare donne vittime di violenza psicologica? (una risposta)

Linea telefonica dedicata Sito web Blog Centri antiviolenza Sportelli di ascolto psicologico Altro (specificare)

Riferimenti bibliografici

- Alexander, R. (1993). Wife battering: an Australian prospective. *Journal of family violence*, 8: 229-251.
- Baccaro, L. (2009). Stalking: donne in gabbia, identità negate. *Rivista di psicodinamica criminale*, 4: 3-28.
- Baccaro, L. (2015). *Stalking e violenze domestiche, analisi e intervento*. Padova: Logos.
- Baldry, A.C. (2006). *Dai maltrattamenti all'omicidio. La valutazione del rischio di recidiva e dell'uxoricidio*. Milano: FrancoAngeli.
- Baldry, A.C & Roya, F. (2010). *Strategie efficaci per il contrasto ai maltrattamenti e allo stalking. Aspetti giuridici e criminologici*. Milano: Franco Angeli.
- Bartolini, V., Pinchi, V., Gualco, B. (...) Norelli, G.A. & Focardi, N. (2018). The iliac crest in forensic age estimation: evaluation of three methods in pelvis X rays. *International Journal of Legal Medicine*, 132(1): 279-288
- Bertol, E., Rensi, R., Vaiaro, F., Gualco, B. & Mari, F. (2014). Analytical toxicological study in the behavioral use of not scheduled drugs on hair of a large group of young students: comparison with a self-report survey. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1: 61-75
- Blair, R.J.R. (1995). A cognitive developmental approach to morality: investigating the psychopath. *Cognition*, 57: 1-29.
- Bonsangue, M. (2015). *La violenza psicologica nella coppia. Cosa c'è prima di un femminicidio*. Cesena: Invictus.
- Camera dei deputati (2014). *La Convenzione di Istanbul contro la violenza nei confronti delle donne - L'attuazione nell'ordinamento interno*. XVII Legislatura - Dossier di documentazione III Edizione. <http://documenti.camera.it/Leg17/Dossier/Testi/-AC0173.htm>
- Capaldi, D.M., Knoble, N.B., Shortt, J.W., & Kim, H.K. (2012). A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence. *Partner Abuse*, 3(2): 231-280.
- C.D.C. (2015). *Intimate partner surveillance: uniform definitions and recommended data elements*. Atlanta, Georgia. <https://www-cdc.gov/violenceprevention/pdf/intimatepartnerviolence.pdf>
- Di Lorito, C., Castelletti, L., Lega, I., Gualco, B., Scarpa, F & Völlm, B. (2017). The closing of forensic psychiatric hospitals in Italy: Determinants, current status and future perspectives. *A scoping review*.
- DSM-5 (2013). *Manuale diagnostico e statistico dei disturbi mentali*. Milano: Masson.
- Ferenczi, S. (1992) *Opere*, vol. III 1919-1926. Milano: Raffaello Cortina.
- Filippini, S. (2016). *Relazioni Perverse*. Milano: Franco Angeli.
- Focardi, M., Pinchi, V., Defraia, B., Gualco, B., Varvara, G. & Norelli, G.A. (2016). Newborn screening of inherited metabolic disorders: the Italian situation. *Journal of Biological Regulators and Homeostatic Agents*, 20(3): 909-914
- Follingstad, D.R., Rutledge, L.L, Berg, B.J., Hause, E.S., & Polek, D.S (1990). The role of emotional abuse in physically abusive relationships. *Journal of family violence*, 5(2): 107-120.
- Gatti, U., Fossa, G., Gualco, B., Caccavale, F., Ceretti, A., Ciliberti, R. ... Verde, A., & Traverso, G.B. (2010). Italy. In J. Junger-Tas, I. Marshall, D. Enzmann, M. Killias, M. Steketee, & B. Gruszczynska (Eds), *Juvenile Delinquency in Europe and Beyond* (1st ed., pp. 227-244). New York: Springer.
- Gatti, U., Fossa, G., Bagnoli, L., Binik, O., Caccavale, F., Cornelli, R., ... Traverso, S., & Verda, A. (2015). Storia e caratteristiche del progetto multicentrico di ricerca "International Self-Report Delinquency Study": Il contributo della criminologia italiana. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3: 164-168.
- Gualco, B., Rensi, R., Piacenti, F & Fusaro, N. (2014). L'omicidio volontario tra immigrati: autori e vittime di reato. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4: 231-240.
- Gualco, B., Rensi, R., & Fossa, G. (2015). Family, parental presence and juvenile delinquency behaviour in Italy: data from a multicenter study performed by self-report questionnaires. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 3: 177-194.
- Gualco, B., Rensi, R., & Fossa, G. (2017). Violenza assistita e comportamenti devianti dei giovani in Italia: i risultati dell'International Self-Report Delinquency Study-3. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 2: 104-114.
- Gualco, B., Guerrini, F., Orlandi, E & Rensi R. (2018). Reflections on the revelation of the late coming-out of one of parents. *Salute e Società*, 17(2): 136-150.
- Hirigoyen, M.F. (2006). *Sottomesse. La violenza sulle donne nella coppia*. Torino: Einaudi.
- Hirigoyen, M.F. (2015). *Molestie morali*. Torino: Einaudi.
- Lingiardi, V. (2005). Personalità dipendente e dipendenza relazionale. In V. Caretti & D. La Barbera (eds.), *Le dipendenze patologiche*. Milano: Raffaello Cortina.
- Murphy, C.M., & Cascardi, M. (1999). Psychological abuse in marriage and dating relationships. In R.L. Hampton (Ed.), *Family violence prevention and treatment* (2nd ed., pp.198-226). Beverly Hills, CA: Sage.
- O'Leary, K.D. (1999). Psychological Abuse: A Variable Deserving Critical Attention in Domestic Violence. *Violence and Victims*, 14(1): 3-23.
- OMS (2002). World Report on Violence and Health, *Quaderni di sanità pubblica*. Milano: CIS.
- Prior, M., Sartori, G., & Marchi, S. (2003). *Cognizione sociale e comportamento: uno strumento per la misurazione*. Padova: Domenghini.
- Racaimer, P.C. (1992). *Il genio delle origini. Psicoanalisi e psicosi*. Milano: Raffaello Cortina.
- Romano, C.A., Ravagnani, L., Rensi, R., Focardi, M., & Gualco, B. (2014). Donne-madri detenute negli istituti di pena italiani. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 4: 241-253.
- Sempio, O.L., Marchetti, A., & Lecciso, F. (2005). *Teoria della mente. Tra normalità e patologia*. Milano: Raffaello Cortina.
- Porriá-García, C., Rodríguez-Carballeira, Á., Escartín, J., Gómez-Benito, J., Almendros, C., & Martín-Peña, J. (2016). Development and validation of the scale of psychological abuse in intimate partner violence (EAPA-P). *Psicothema*, 28(2): 214-221.
- SARA, Spousal Assault Risk Assessment, versione screening identificata inizialmente come B-SAFER, Brief spousal assault form for the evaluation of risk, Kropp, Hart, Belfrage, Webster, Eaves, 2003; Kropp, Hart, Belfrage, 2005.
- Volterra, V. (2010). *Trattato di psichiatria forense, criminologia, etica psichiatrica*. Milano: Masson.
- Woodin, E.M., & O'Leary, K.D. (2009). Theoretical approaches to the etiology of partner violence. In Whitaker D.J., Lutzker J.R. (Eds.). *Preventing partner violence: Research and evidence-based intervention strategies* (pp. 41-65). Washington, DC, US: American Psychological Association.
- WHO (1997). Violence against women. A priority health issue. *Women's Health and Development*. Geneve. <http://www-who.int/violence_injury_prevention/media/en/154.pdf>
- WHO (2002). *Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence*. <<http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/>>
- Williams, M.C. (2012) La diagnosi psicoanalitica. In Caretti V. & Schimmenti A. (eds.), Roma: Astrolabio.

L'accettazione di un articolo ai fini della pubblicazione sulla rivista è subordinata alle seguenti norme:

1. Ogni articolo proposto per la pubblicazione sulla rivista deve pervenire alla redazione composto secondo le norme sotto indicate.
2. I contributi devono essere inediti, non sottoposti contemporaneamente ad altra rivista ed il loro contenuto conforme alla legislazione vigente in materia di etica della ricerca.
3. La direzione provvede ad inviare il lavoro, reso anonimo, a due referees della rivista, scelti in base a criteri di "turnazione" nell'esercizio di tale funzione e della loro particolare competenza nel tema trattato dall'articolo. Saranno esclusi dalla scelta i docenti della sede universitaria di appartenenza dell'autore e sarà cura della redazione garantire il più completo e reciproco anonimato dei referees e degli Autori dei singoli articoli.
4. Le osservazioni dei referees saranno comunicate all'Autore dalla redazione che provvederà inoltre ad inviare ad ogni referee le valutazioni espresse dagli altri circa lo stesso articolo.
5. Nel caso in cui i referees giudichino un articolo non degno di correzione già in occasione della prima revisione, l'articolo dovrà considerarsi definitivamente rifiutato ai fini della pubblicazione sulla rivista.
6. I lavori pubblicati restano di proprietà della rivista. I lavori non pubblicati si restituiscono se richiesti.
7. La attestazione che un articolo è in pubblicazione sulla rivista viene emessa solo dopo la definitiva approvazione da parte dei referees e dopo la consegna del testo in tipografia.
8. Articoli e notizie in genere, firmati o siglati, esprimono soltanto l'opinione del loro Autore e comportano, di conseguenza, esclusivamente la sua responsabilità. L'Autore ha diritto ad una sola correzione di bozze, limitata alla semplice revisione tipografica; le bozze di stampa corrette dovranno essere restituite alla redazione entro dieci giorni dalla data della loro spedizione. Trascorso tale termine, la redazione provvederà direttamente alla correzione delle stesse.
9. Si accettano lavori solo se inviati tramite posta elettronica, indirizzati all'attenzione dei proff.ri Tullio Bandini e Roberto Catanesi, all'indirizzo e-mail: segreteria@criminologia.uniba.it

Istruzioni per la compilazione dei testi

Il testo deve essere corredato di:

- 1) titolo del lavoro (in italiano ed inglese);
- 2) summary (in italiano e inglese) compreso tra le 200 e le 250 parole ognuno;
- 3) cinque parole chiave (in italiano e inglese);
- 4) titolo e didascalie delle tabelle e delle figure.

Nella prima pagina del file devono comparire:

- il titolo; le parole chiave; i nomi degli Autori e l'Istituto o Ente di appartenenza; il nome, l'indirizzo, il recapito telefonico e l'indirizzo e-mail dell'Autore cui sono destinate la corrispondenza e le bozze.
- A seguire il summary e, nelle ultime, la bibliografia, le didascalie di tabelle e figure e l'eventuale menzione del Congresso al quale i dati dell'articolo siano stati comunicati (tutti o in parte).
- Il file dovrà essere salvato e nominato con il titolo dell'articolo. Software: Microsoft Word, carattere Times New Roman 12, spaziatura 1,5, margini da 2 cm. Il numero massimo di cartelle dovrà essere 25, comprensive di ogni parte (titolo, parole chiave, riassunti, tabelle, etc.), numero ridotto a 12 per la presentazione di *case report*. La Direzione della Rivista si riserva la facoltà di decidere sulla possibilità di deroga a dette indicazioni. Non utilizzare programmi di impaginazione grafica quali Publisher, Aldus Pagemaker. Non usare formattazioni speciali (evitare stili, bordi, ombreggiature ...).
- Tabelle: devono essere contenute nel numero e numerate progressivamente con numerazione romana.
- Figure: inviare immagini esclusivamente in formato JPEG, in scala di grigio, con risoluzione 300 dpi; associare il nome del file (per ciascuna figura) comprensivo di estensione (jpeg).

CRITERI REDAZIONALI PER LA CITAZIONE ALL'INTERNO DEL TESTO

Si seguono i criteri internazionale dell'American Psychological Association (APA). I criteri sono reperibili all'indirizzo www.rassegnaitalianadicriminologia.it del sito ufficiale della R.I.C.