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**Modulo di revisione scientifica**

|  |
| --- |
| **Dati del revisore** |
| **Data della revisione** |  |
| **Nome completo del revisore** |  |
| **Titolo dell’articolo** |  |
| **SINTESI DELLA REVISIONE** |
| **Rilevanza***L’articolo è in grado di aggiungere valore all'avanzamento della conoscenza nel campo? Offre un'analisi teorica dei risultati precedenti? Valuta attentamente i punti di forza e le limitazioni dei suoi contributi? L’articolo fornisce una nuova forma di evidenza a favore o contro una problematica/tecnica ben nota?* | **Rilevanza del contributo nella ricerca internazionale: \_\_\_\_** **0 *= nessuna; 3 = eccellente*** |
| **Originalità***L’articolo affronta problemi e approcci nuovi, o si tratta di una combinazione innovativa di tecniche esistenti? Evidenzia differenze rispetto alla ricerca del settore? Affronta un problema nuovo o uno che non è stato approfondito? Introduce un paradigma di ricerca interessante? Propone un'idea che sembra promettente o che potrebbe stimolare altri a sviluppare alternative promettenti?* | **Originalità / innovazione del contributo per l’avanzamento della conoscenza nel campo: \_\_\_\_** ***0 = nessuna; 3 = eccellente*** |
|  **Qualità nella presentazione***L’articolo è ben scritto e la leggibilità è buona? È organizzato in modo logico? I risultati sono descritti e commentati? Il testo è redatto in modo da renderlo accessibile alla maggior parte dei professionisti del settore?* | **Qualità nella presentazione dell’articolo / accuratezza degli argomenti: \_\_\_\_** ***0 = nessuna; 3 = eccellente*** |
| **Completezza della bibliografia e pertinenza delle citazioni***La sezione dei riferimenti è accurata e completa? I riferimenti sono pertinenti e non eccessivi? Le citazioni sono appropriate?* | **Completezza dei riferimenti e pertinenza delle citazioni: \_\_\_\_** ***0 = nessuna; 3 = eccellente***  |

|  |
| --- |
| **Raccomandazioni per l’articolo***Sulla base delle sue valutazioni sintetiche e di una valutazione complessiva dell'articolo, indichi le sue raccomandazioni per l'editore di Effects of Reading/Effects of Reading:* |
| * + **Approvato senza modifiche**.
	+ **Approvato con modifiche minori.** L’articolo è accettato dopo una revisione basata sui commenti del revisore. All’autore sono concessi cinque giorni per revisioni minori. Le revisioni minori sono soggette solo al controllo editoriale.
	+ **Significative revisioni devono essere apportate prima dell’accettazione.** L’accettazione dell’articolo dipende dalle revisioni. L'autore deve fornire una risposta punto per punto o una confutazione nel caso in cui alcuni dei commenti del revisore non possano essere modificati. Di solito, è consentito solo un round di revisioni principali. All’autore sarà chiesto di presentare nuovamente l'articolo modificato entro un periodo di tempo appropriato, e la versione rivista verrà nuovamente inviata al revisore per ulteriori commenti.
	+ **Rifiutato**
 |

|  |
| --- |
| **Commenti per l’autore** |
|  |
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effettidilettura@pensamultimedia.it