

ANDREA LATTOCCO

*IULIANI TOLETANI EPISCOPI CONLATIO
DE GENERIBUS METRORUM:
EDIZIONE CRITICA E COMMENTO*

ABSTRACT

The contribution aims to reconstruct the stemmatic relationships between the manuscripts that testify to the *Conlatio de generibus metrorum* of the *ars grammatica* of Julian of Toledo: *F*, *G*, *L*, *R* and *V*. The metric part highlights interesting exchanges between the prototypist and derivationist doctrines contemplated and merged together by the grammarian, who has as a model the previous *ars metrica* of Mallius Theodore and the Servian *Centimeter*. The importance given to metrics by Julian makes clear the extreme accuracy in grammatical and prosodic knowledge that students in the seventh century. A.D. must acquire to allow the analysis of a poetic text under many aspects. The source of this insight is found in the cultural change that is going through Visigothic Spain, whose characteristics are based on the recovery and transmission of phonetic, morphological, prosodic and metric skills.

L'analitica e complessa *ars grammatica* del vescovo Giuliano di Toledo, autorevole prelado della chiesa cattolica nella Spagna visigota del VII sec. d.C., dopo una cospicua parte relativa ai tropi e alla quantità delle sillabe, contiene un'approfondita sezione riguardante i principali metri della poesia latina, ormai nota con il nome di *Conlatio de generibus metrorum*¹, che ha suscitato scarsa e desultoria attenzione da parte degli studiosi², eccettuata l'ormai datata edizione critica alle-

¹ *Leditio princeps*, a cura del cardinale Francisco de Lorenzana nel 1797, attirò il giudizio negativo di Ch. H. BEESON, *The Ars grammatica of Julian of Toledo*, «Miscellanea F. Ehrle» 1, Città del Vaticano 1924, pp. 50-70, p. 55: «But the work was hastily done; even the disarrangement of the text caused by the dislocation of the volume is extremely rare. It is not to be found in the Vatican, in Munich, the Bibliothèque Nationale or in Oxford». Cf. F. ESTEVE BARBA, *Catálogo de la colección de manuscritos Borbón-Lorenzana*, Madrid 1942, p. 97, n. 119; F. DOMÍNGUEZ, *Arévalo, Faustino*, in *Lexicon für Theologie und Kirke*, I, hrsgg. von M. BUCHBERGER-W. KASPER, Freiburg-Basel-Rom-Wien 1993, pp. 955-956; E. GALLEGO MOYA, *Acercamiento a la bibliografía del jesuita Faustino Arévalo (1747-1824)*, «Y en el tercero perecerán. Gloria, caída y exilio de los jesuitas españoles en el s. XVIII. Estudios in homenaje al Padre Miguel Batllori Munné», por E. GIMÉNEZ LÓPEZ, Alicante 2002, pp. 611-640 e M. D. HERNÁNDEZ MAYOR, *El mecenazgo literario del Cardenal Lorenzana en la producción del jesuita Faustino Arévalo, España y America entre el Barroco y la Ilustración, 1722-1804. II centenario de la muerte del Cardenal Lorenzana (1804-2004)*, por J. PANIAGUA PÉREZ, León 2005, pp. 521-530.

² Cf. G. FUNAIOLI, *Su Giuliano Toletano*, «RFIC» 39 (1911), pp. 42-79; CH. H. BEESON, *The Ars grammatica*, cit., pp. 50-70; J. CARRACEDO FRAGA, *La cristianización de la gramática latina en la Hispania visigótica*, «Compostellanum» 45, 3-4 (2000), pp. 389-410; IDEM, *De gramáticas y gramáticos en la Hispania visigótica*, en *Wisigothica. After M.C. Díaz y Díaz*, eds. by C. CODO-

stata dalla Maestre Yenes³, la quale, però, non prende in considerazione, come già chiarito in un mio recente contributo⁴, le lezioni del codice V⁵.

La presente edizione critica si fonda sulla collazione di tutti i testimoni della *pars metrica*.

CONSPECTUS SIGLORUM

F= Berna, Burgerbibliothek, 207, s. VIII^{ex}, Fleury, ff. 72v-77v (*de metro dactylico, de metro iambico, de metro trochaico, de metro anapaestico, de metro choriambico, de metro antispatico, de metro ionico a maiore, de metro ionico a minore*);

G= Gotha, Forschungsbibliothek, Memb. II 193, s. VIII^{ex}, Fulda, ff. 1r-2v (*de metro dactylico*);

NER-PF. ALBERTO, Firenze 2014, pp. 67-89; IDEM, *El tratado De vitiis et virtutibus orationis de Julián de Toledo. Estudio, edición y traducción*, Santiago de Compostela 2015, pp. 10-14, p. 14: «Conduce igualmente con claridad a Hispania la tradición textual que podemos dibujar para el Ars grammatice. Errores de lectura presentes en todos los manuscritos de la obra que hoy conocemos son explicables a partir de una mala interpretación de abreviaturas o grafías propias del sistema de escritura visigótica» e IDEM, *Problemas y soluciones en la edición de un tratado gramatical de testimonio único: el De partibus orationis de Julián de Toledo*, «FilolMed» 25 (2018), pp. 87-110.

³ Cf. M.A.H. MAESTRE YENES, *Ars Iuliani Toletani episcopi. Una gramática latina de la España visigoda. Estudio y edición crítica*, Toledo 1973. Cf. anche la recensione di L. MUNZI, recensione a *Ars Iuliani Toletani episcopi. Una gramática latina de la España visigoda. Estudio y edición crítica por Maria A. H. Maestre Yenes*, Toledo 1973, «RFIC» 104 (1976), pp. 471-479 e di G. ORLANDI, recensione a *Maria A. H. Maestre Yenes, Ars Iuliani Toletani episcopi. Una gramática latina de la España visigoda. Estudio y edición crítica por Maria A. H. Maestre Yenes*, Toledo 1973, «StudMed» 20 (1979), pp. 679-682.

⁴ Cf. in particolare P.F. ALBERTO, *New evidence for Julian of Toledo's Ars grammatice*, «RHT» 13 (2018), pp. 165-183; A. LATTOCCO, *I 'nuovi' codici dell'ars Iuliani: per una riedizione del testo giuliano*, «BStudLat» 50, 2 (2020), pp. 705-722 e IDEM, *Un descriptus di F? A proposito della Conlatio de generibus metrorum Iuliani nel Valenciennes, Bibliothèque municipale 393 (376): rapporti con il ramo β*, «AR» 1/4 (2021), pp. 146-156.

⁵ Il cardinale aveva affidato all'Arévalo l'euristica dei codici delle *Etymologiae* isidoriane. Cf. R. OLAECHEA, *El cardenal Lorenzana y los jesuitas (Arévalo, Masdeu, Luego, Bolgeni). Cartas de Arévalo a Lorenzana, 1793-1796*, «Archivium Historicum Societatis Iesu» 51 (1982), pp. 80-160, p. 157: «Entretanto, como he visto en la Vaticana una obra de S. Julián, obispo de Toledo, que no ha sido publicada, aunque es de cosas grammaticales, poéticas y retóricas, esto es, arte de estas facultades, pongo esto en aviso de V^a. Em^a. por si acaso gusta que mande sacar copia. Aunque Félix no nombra esta obra, acaso por no ser eclesiástica, no dudo que sea del santo, pues además de encontrarse con su nombre Iuliani Episcopi Toletani, repetido por tres veces, y que el código es antiquísimo, en otro tiempo del Monasterio de S. Nazario en Laurissa, cuyo índice de libros del siglo décimo habla del mismo código, atribuyendo la obra a Julián de Toledo».

L= Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, *Pal. Lat.* 1746, s. VIII^{ex}, Lorsch, ff. 95r-98v;

R = Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, *Reg. Lat.* 1586, s. IX^{3/4}, Reims, ff. 73r-77r;

V = Valenciennes, Médiathèque Simone Vail, 393 (397), s. IX^{1/3}, regione della Loira, ff. 152r-155r.

EDITIONES

De Lorenzana 1797, *Sancti Iuliani episcopi Toletani Ars grammatica, poetica et rhetorica* e membranis antiquis Bibliothecae Vaticano-Palatinae nunc primum in lucem edita. Auctarium voluminis II Patrum Toletanorum. Opera, auctoritate et expensis eminentissimi domini Francisci cardinalis de Lorenzana, archiepiscopi Toletani, Hispaniarum primatis et generalis inquisitoris, Romae MDCCXCVII, apud Antonium Fulgonium (Lor.)

Maestre Yenes 1973, 222-231 (M.Y)

ABBREVIATIONES

<i>add.</i>	addidit/addiderunt
<i>codd.</i>	codices
<i>colloc.</i>	collocavi/collocavit
<i>con.</i>	conieci/coniecit
<i>desid.</i>	desideratur
<i>evanid.</i>	evanidum
<i>i.m.</i>	in margine
<i>iter.</i>	iteravit
<i>lac.</i>	lacuna
<i>om.</i>	omisit/omiserunt
<i>s.l.</i>	super lineam
<i>tr.</i>	transposuit/transposuerunt
< >	omissa
***	lacuna

INCIPIT CONLATIO DE GENERIBUS METRORUM

Quot sunt genera metrorum principalia? Octo. Quae sunt? Dactylicum, iambicum, trochaicum, anapaesticum, choriambicum, antispasticum, ionicum a maiore et ionicum a minore. Tantundem ipsa sunt octo principalia genera metrorum. Siquid praeter haec, quod non ad certam pedum legem, sed ad temporum rationem modumque referatur, vel scribit quispiam, vel ab alio scriptum legerit, id non metrum, sed rhythmum esse sciat. Quid est metrum? Rei cuiusque mensura. Metrum unde dictum? Quod veluti mensuram quamdam praestituat, a qua siquid plus minusve est, versus minime constabit. Metro quod videtur esse consimile? Rhythmus. Quid est Rhythmus? Verborum modulata compositio, non metrica ratione, sed numero <syllabarum> ad iudicium aurium examinata, ut puta veluti sunt cantica vulgarium poetarum. Da eius exemplum: 'Lupus dum ambularet viam, incontravit asinum'. Potest esse metrum sine rhythmum, aut rhythmus sine metro? Metrum sine rhythmum esse non potest, rhythmus sine metro esse potest. Quare? Quia metrum est ratio cum modulatione, rhythmus modulatio sine ratione.

15 <DE METRO DACTYLICO>

Metrum dactylicum hexametrum a quo inventum est prius? Ab Orpheo Critias adserit. Quomodo? Dicit Critias quia Orpheus hoc invenisset. Democritus a Musaeo. Quomodo? Dicit Democritus quia Musaeus illud invenisset. Persinus a Lino. Quomodo? Dicit <Persinus> quia Linus hoc invenisset. Permulti ab Homero. Quomodo? Multi dicunt quia Homerus illud invenisset.

2-8 Mall. Theod. 17, 2-7 Romanini 2-6 Cruind. 24, 22-25 Huemer 7-14 Audax *GL* VII 331, 1-13 16 Crit. fr. 3 (*FVS* II, p. 337 Diels-Kranz) 17 Democr. fr. 16 (*FVS* II, p. 146 Diels-Kranz) 18-19 Apton. *GL* VI 50, 24-25 Persinus fr. 666D (*SH*, p. 316 Lloyd-Jones) 16-23 Mall. Theod. 5, 1, 12-18 Romanini 16-24 Bed. *metr.* 108-109, 2-9 Kendall

11-12 Inc.

FGLRV

1 INCP CONLATIO: DE GENERIB: METRORUM *F*, *evanid.* *G*, INCIPIT CONLATIO DE RATIONE (GENERIBUS *V*) METRORUM *L*, *om.* *R* 2 sunt: *om.* *GL* 3 trochaicum≈maiore *desid.* *G* • trochaicum *om.* *R* • a¹ *om.* *V* • a² *om.* *V* • et *om.* *R* 4 ipsa *om.* *F*, ipsae *R* • ipsi *V* • sunt *iter.* *F* • siquid *coll.* *Mall. Theod. corr.* *M.Y.*, siquis *RGL*, sunt *FV* 5 ad certam *M.Y.*, acceptant *R*, acceptat *FV*, accepta *GL*¹ • lege *GL* • temtemporum *G* • ratione *GL* • referuntur *RV* • ut *V* 6 ut *V* • rithmi *FV*, rithmon *LR* • esse sciat *coll.* *Mall. Theod. corr.* *M.Y.*, non sciat *FRV*, esse extimet *GL* • est *om.* *V* 7 dictum est *V* • velut *L* • quadam *GL*, quanta *V* 8 praestituat: *FG*¹, prostituat *R* • quia siquid *FV*, quia si *R* • quid *R* 9 modulata *F* 10 syllabarum *coll.* *Beda suppl.* *M.Y.* • veditium *R* • velut *FV* 11 sunt *om.* *R* • vulgaliū *FL*¹ *V* • ambulabat *R* 12 obviavit *R* • metrum≈metro *om.* *L* • rithmo *FLR* 13 rithmo *FL*, ritmo *R* 14 cum modulatione *i. m.* *L* • modulatio *R* 15 DE METRO DACTYLICO *coll.* *FV add.*, *om.* *GLR* 16 inventum≈prius *tr.* *L* • orfeo *FL*, allorfeo *R*, abOrphe *V* • cricias *RV* 17 crias *R*, cricias *V* • orfeus *FL* • hoc: eum *V* • museus *FL*, musei *R* 18 Persinus≈invenisset *om.* *FRV* 19 Persinus: *coll.* *Mall. Theod. corr.*, Persius *LM.Y.*, Orpheus *V* • eum *V* • permulti ab Homero *om.* *V* • multi dicunt: dicit democritus *V* 20 homeros *L*

Quare? Eo quod heroum facta carmine suo explicare vellet, metri huius quod ceteris omnibus longe pulchrius celsiusque est aut repertor aut certe adprobator fuit. Quis? Homerus. Quot caesurae accidunt versui dactylico hexametro heroico? Quattuor <quae sunt>? Penthemimeres, hephthemimeres, tritos trochaeus et tetarte bucolicon. Quae ex
25 his quo loco ponuntur edicito: penthemimeres caesura fit, quotiens post duos pedes syllaba remanens partem terminat orationis ut est hic versus: 'Panditur interea domus omnipotentis Olympi'. Hephthemimeres quid est? Si post tertium pedem similiter fiat. Da eius exemplum: 'Inde toro pater Aen.eas sic orsus ab alto'. Tritos trocheus quid est? Quotiens in tertia regione talis dactylus ponitur, cui si ultimam syllabam demseris,
30 trochaeus, qui ex duabus reliquis constat, orationis particulam finiat ita: 'Mors ecce non tardat, et omni adlabitur hora'. Quomodo? In tertia regione, in isto versu talis dactylus ponitur, ut dempta novissima syllaba, et pars et pes trochaeus simul finiatur. Tetarte bucolicon quid est? Cum in quarto dactylo similiter accidit, id est in ipso quarto dactylo dempta novissima syllaba, et pars et pes trochaeus simul finiatur. Da eius exemplum:
35 'Quae pax longa remiserat, arma novare parabant'. Quot sunt species in caesura hexametri versus? Quattuor. Quae sunt? Coniunctus, districtus, mixtus et divisus. Coniunctus quis est? Qui in scandendo ita concatenatus sibi est, ut nusquam finito sensu divisa inter se verba ponantur. Quomodo? Ut nusquam pes cum parte finiatur.

25-26 Hephaest. XIV 15 Consbruch; Arist. Quint. I 21; Choerob. 225, 6 Consbruch; Quint. X 4, 93; Sacerd. *GL* VI 500, 30; Apton. *GL* VI 62, 28; Diom. *GL* I 494, 18; Cruind. 17, 21 Huemer; Bonifat. *metr.* 112, 117; *anon. de hex.* 352, 9; Ter. Maur. 3, 375, 1673 Cignolo; *Fragm. Sang.* VI 638, 6 **23-38** Audax *GL* VII 333, 3 **35-38** Mar. Vict. *GL* VI 214, 24-28

26-27 Verg. *Aen.* X 1; 28 Verg. *Aen.* II 2; 30-31 Inc. 62, 1; 34-35 Inc. fr. 5 (p. 389 Baehrens) *apud* Ter. Maur. 3, 1701

21 eorum *FV*, deorum vel heoroum *R* • vellit *L* • ceteris omnibus *om.* *FRV* **22** c e l - siusque≈quattuor *evanidum* *L* **23** dactilico *FR* • hexametro heroico: exmetro eroico *F* • quae sunt coll. *FV* *suppl.*, IIII or *R* • quae sunt coll. *FV* *suppl.* **24** penthemimeres *FL*, pentimimeris *R* • eptemimeris *L*, eptimimeris *R*, eptimimeres *V* • tritos *M.Y.*, titos *codd.* • troceus *F*, trocheus *L*, trocheos *R* • tetarte *R* • hiis *L* • quae *V* **25** ponantur *RV* • pentimimeres *F*, pentimimeris *R*, pentememimeris *V* • fit coll. *FV* *corr.* • quoties *FL*, cotiens *R* **26** remanet *V* • in hoc versus est *L* **27** eptemimeres *F*, eptimemimeris *L*, eptimimeris *R*, eptimimeres *V* • quidu *R* • posteruum *R* **28** teoro *FV* • tritos *M.Y.*, titos *codd.* • troceus *F*, trocheos *R* • quis *F* **29** quoties *FLV*, cotiens *R* • simultimam *R* **30** troceus *L*, trocheus *R* • duobus *FRV* • sequis *R* • fit *F*, finit *V* • mor *R* **31** alabitur *R* • hora *om.* *V* **32** tulta *FL* • troceus *F*, trocheus *LR* • finiantur *L*, finiat *V* • tetarte bucolicon≈finiatur *om.* *V*, tetrarche bullicon *R* **33** est ut *L* **34** finiantur *L* • da *om.* *L* • quae *om.* *R* **35** reputabant *V* • sunt species *tr.* *V* **36** III or *V* • cogunta *R* • distrinta *R* • mixta *R* • divisa *R* • coniunta *R* • que *R*, quid *L* **37** qua *R* • concatenata *R* • et nusquam *L*, un'quam *R* • sensu: coll. *Aud. corr.* *M.Y.*, verso *codd.* • diviso *R* **38** quomodo iterum ut nusquam finito versu divisa inter se verba ponantur *F* • pars *V*

- Da eius exemplum: 'Infandum, regina, iubes renovare dolorem'. Districtus quis est? Qui
 40 in scandendo versu, sensum seu partes orationis divisas habet. Quomodo? Ibi omnes pedes
 cum partibus finiuntur. Da eius exemplum: 'Dic mihi, Clio, quisnam primus fingere ver-
sus'. Mixtus qui est? Qui utrumque in se habet, ut in quibusdam coniunctus, in quibusdam
 vero separatus sit. Quomodo? Ut in quibusdam pedes cum partibus non finiuntur, in qui-
 45 busdam partes cum pedibus finiuntur. Da eius exemplum: 'Hic currus fuit; hoc regnum
dea gentibus esse'. Qui divisus? Qui in priapeio deprehenditur metro. Quale est metrum
 priapeium? Cum hexametri versus primi tres pedes <concatenati> inter se a reliquis tribus
 <sequentibus> divisi separatique sunt. Quomodo? Ubi tres pedes primi ita concatenati
 50 sunt, ut nusquam pes cum parte, nisi post tertium pedem finiatur. Da eius exemplum:
 'Aut Ararim Parthus bibet aut Germania Tigrim'. Versus hexameter dactylicus heroicus per
 quas species variatur? Triginta et duo. Versus duodecim syllabarum quot species habet?
 Unam, quia omnes in se spondeos habet. Da eius exemplum: 'Introducuntur legati Min-
turnenses'. Istud metrum quomodo vocatur? Dactylum seu versus spondiazon. Versus tre-
 55 decim syllabarum quot dactylos habet? Unum. Quot species sunt? Quinque, quia aut
 primo, aut secundo, aut tertio, aut quarto, aut quinto loco dactylus ponitur. Versus duos
 dactylos habens, quot syllabarum est? Quattuordecim. Quot species habet? Decem. Quo-
 modo quaerendae sunt? Duo nominandi sunt, et unus ponendus. Quomodo? Aut primo
 et secundo loco dactylus ponitur, aut primo et tertio, aut primo et quarto, aut primo et
 quinto, aut secundo et tertio, aut secundo et quarto, aut secundo et quinto, aut tertio et
 quarto, aut tertio et quinto, aut quarto et quinto.

39-40 Audax *GL VII* 340, 11 39-46 Mar. Vict. *GL VI* 215, 1-8 41-43 Audax *GL VII* 340, 14
 46-50 Audax *GL VII* 340, 8-11 49-54 Audax *GL VII* 338,25 49-51 Mar. Vict. *GL VI* 211, 18-
 22 52-53 Mar. Vict. *GL VI* 212, 3-4 54-55 Mar. Vict. *GL VI* 212, 9-10; Audax *GL VII* 339, 5
 57-59 Mar. Vict. *GL VI* 211, 5-9 56-60 Audax *GL VII* 339, 7

39 Verg. *Aen.* II 3; 41 Inc.; 44-45 Verg. *Aen.* I 17; 48-49 Verg. *ecl.* I 62; 51 Enn. *ann. dub.* 7 Sk

39 da *om.* L • huius L • iubeas R • dolore L • districta que R • que R • est *om.* V 40
 scandendo≈orationis: scandendo versum (sensus) seu partes orationis *FRV*, scandendo versu partes
 orationis L • quomodo ut R 41 cum *om.* L 42 mixtus qui est que R • est *om.* V 43 ut
om. *FV* • finiuntur F, fiuntur R, non finiuntur V • quibus F 44 partibus V • pedes V • finiuntur
FV • deantibus R 45 quae divisa R • quae R • quid V 46 quando V • exametron L, hexame-
 trum R • versu L • concatenati *coll. Aud. suppl. M.Y.* 47 sequentibus *coll. Aud. suppl. M.Y.* •
 divisi *om.* L • ut R • ite L • concatenate L 48 nunquam R • pes≈parte: pars cum pede L •
 pede V • dic R 49 arari F, arim R • timbri L • versus≈variatur *om.* L • dactilus *FV* • quot V
 50 variantur R • triginta per trienta L, per XXXII V • syllabarum *om.* L 51 in se s. l. L, *om.*
 V • spondios F, spondias L • dic R 52 dactilicum *FV* • dactylum seu versus *evanid.* L • sed
FRV • XIII V 53 quot≈sunt: quotae speciei est F, quod species ei sunt aut secundo et III aut
 et V aut III R, cuius species V • quintae *FV*, V R 55 XIII V • quot: quid sunt R • decem: X V
 56 et²≈primo¹ *om.* R 57 et¹: aut R • et²: aut L • et³: aut L 58 quinto et secundo L • et¹ s. l.
 L • aut²≈tertio *om.* R • et²: aut V 59 aut¹≈quinto¹ *om.* L

- 60 Versus quindecim syllabarum, quot dactylos habet? Tres. Quot species eius constant? Decem, sicut et quattuordecim syllabarum. Quomodo quaerendae sunt? Tres nominandi sunt, et unus ponendus. Quomodo? Aut primo, secundo et tertio loco dactylus ponitur; aut primo, secundo et quarto; aut primo, tertio et quinto; aut primo, quarto et quinto; aut secundo, tertio et quarto; aut secundo, tertio et quinto; aut secundo, quarto et quinto; aut tertio, quarto et quinto. Versus quattuor habens dactylos, quot syllabarum est? Sedecim. Quot species habet? Quinque, sicut ille tredecim syllabarum. Quomodo quaerendae sunt? Quattuor sunt nominandi et unus ponendus, et a regione quinta usque in capite versus et unus pes relinquendus. Quomodo? Aut primo, secundo, tertio et quarto loco dactylus ponitur; aut primo, secundo, tertio et quinto; aut primo, secundo, quarto et quinto; aut primo, tertio, quarto et quinto; aut secundo, tertio, quarto et quinto. Versus syllabarum decem et septem quot dactylos habet? Quinque. Quot sunt in eo species? Una, sicut in versu duodecim syllabarum. Versus dactylicus hexameter heroicus quales pedes recipit? Dactylum locis omnibus excepto in fine ubi aut trochaeum aut spondeum habet; et spondeum locis omnibus excepto ut in quinta regione dactylum habeat propter lenitatem versus, trochaeum tantum in fine. Da eius exemplum: 'Arma virumque cano, Troiae qui primus ab oris'. Versus hexameter dactylicus heroicus quot pedibus caeditur? Sex, dactylo et spondeo circum se positus aut in alterna interpositione variatis. Quomodo inter se positus? Circa se positus, si toti dactyli sint excepto in fine ubi aut trochaeum aut spondeum habeat; si toti spondei sint excepto ut in quinta regione dactylum habeat propter lenitatem versus, trochaeum tantum in fine. Quomodo alterna interpositione variatis? Si variatim ponantur spondeus et dactylus, dactylus et spondeus. Quot sunt depositiones versus dactylici hexametri heroici? Quattuor. Quae sunt? Catalexis, acatalexis, brachycatalexis, et hypercatalexis. Quid est acatalexis? Cum versus legitimo fine, id est pleno temporum numero terminatur.

62-65 Audax *GL VII* 339, 5-8 65-66 Mar. Vict. *GL VI* 212, 11-12 68-70 Audax *GL VII* 339, 5-8 70-72 Audax *GL VII*, 339, 16-18 72-76 Mall. Theod. 19, 18-22 Romanini 76-77 Audax *GL VII* 337, 3-5 81-84 Audax *GL VII* 333, 18-21

75-76 Verg. *Aen.* I 1

60 XV *V* • eius *om.* *V* • constat *FR* 61 decem X *V* • quattuordecim: XIII *V* 62 ponendus est *L* 63 quarto *V* • secundo *V* 64 aut¹: et *L* • quinto¹: quarto *V* II er²: aut *L* • aut²: et *L* 65 versus qui *L* • III or *V* • habet *L* 66 XVI *V* • XIII *V* 67 quaerendus *L* • a *om.* *V* 68 versus unus *L* • et unus *iter.* *V* • per se *FRV*, spes *L* • relinquenda *L* 68 loco≈ponitur *om.* *RV* 69 dactylus *om.* *R* • secundo: tertio *V* 70 post quinto de dactilico metor *add.* *V* 71 XVII *V* • quot≈species: *om.* *L*, quod in eos species *R* • unam *L* 72 sicut et *R* • duodecim XII *V* • dactylus *L* 73 dactilicum *R* • in fine *iter.* *R* • de dactilico metro *i. m.* *V* • ubi *om.* *V* • aut¹ *om.* *L* • ut habeat *L* 74 spondius *L* • ut *om.* *FR*, *s. l. post* dactilum *add.* *L* • habet *V* 75 trocheum *corr.*, -us *M.Y.* 76 dactilus *F* • sex quomodo *F* • VI *V* 77 et: aut *L* • circa *R* • potes *R* • in *om.* *FRV* • inter≈positis¹ *om.* *R* 77 positione *V* 78 scitoti *R* • sit *R* • ubi *om.* *FV* • aut≈aut: *om.* *L*, aut dactilum aut *R* • spondium *F*, spondium aut ut *L* 79 habet *R* • si toti: scite *R* • spondei *M.Y.*, spondii *codd.* • ut *om.* *FRV* • dactilium *L* • habetur *R* 80 interpositione *R* • variati *R* • depositiones *R* 82 exametri dactili *L* • quales *L* • catalexis *FR* • et *om.* *L* 83 legitima *L*¹, legitime *R* • id est pleno *om.* *FRV*

- 85 Quomodo? Quando totas decem et septem syllabas habet, et tota viginti quattuor tempora. Da eius exemplum: 'Si deus est animus nobis ut carmina dicunt'. Quid est catalexis? Cum una syllaba unicuique metro deesse videtur. Da eius exemplum: 'Saulus Paulus, Christi cum facta negaret'. Quid est brachycatalexis? Cum pedem minus habet. Da eius exemplum: 'Fronde virere nova, quod seminat arbor'. Quid est hypercatalexis? Ubi aut
- 90 pedem, aut syllabam super habet. Da eius exemplum: 'Interea tenero mihi bucula pascere gramine'. Quid sequitur metrum dactylicum? Hexametrum elegiacum. Quare dicitur elegiacum? Eo quod modulatio eiusdem carminis conveniat miseris. A quo hoc metrum prius inventum est? Vix omnino constat a quo sit inventum, nisi quia apud nos Ennius eum prior usus est. Quales pedes recipit? In capite aut duos dactylos, aut duos spondeos, aut
- 95 spondeum et dactylum, aut dactylum et spondeum variatim, et inde catalecton, post duos dactylos cum catalecton in fine. Da eius exemplum: 'Ingentes actus carmina nostra canunt'. Per quas species variatur istud metrum? Per quattuor. Prima species quae est? Cum praecesserint duo dactyli, spondeus, et subsequuti fuerint duo anapaesti. Da eius exemplum: 'Scribite versiculos, scribite versiculos'. Secunda species quae est? Cum praecesserint
- 100 spondeus, dactylus, spondeus, et subsequuti fuerint duo anapaesti. Da eius exemplum: 'Urbs antiqua fuit, quam tenuere Phryges'. Tertia species quae est? cum praecesserint tres spondei et subsequuti fuerint duo anapaesti. Da eius exemplum: 'Aut inlatos nescit adire focos'. Quarta species quae est? cum praecesserint dactylus, duo spondei, et subsequuti fuerint duo anapaesti. Da eius exemplum: 'Barbara sacrae nolit adire focos'. Quale me-
- 105 trum sequitur? Aliud dactylicum elegiacum pentametrum. Quales pedes recipit? Lege superiori comprehenditur, tantum catalecton in fine non habet. Da eius exemplum: 'et nihil est, quod amem Flaminia minus'.

86-88 Audax *GL VII 333, 21* **88-99** Audax *GL VII 333, 21-24* **89-90** Audax *GL VII 333, 23; Mall. Theod. 21, 4-7 Romanini; Bed. metr. 109, 21-24 Kendall* **104-107** Mall. Theod. 21, 8-12 Romanini

86 Ps. Cato. *dist. I 1, 1*; 87-88 Inc.; 89 Verg. *Aen. VI 206*; 90-91 Inc.; 96-97 Inc.; 99 Inc.; 100-101 Verg. *Aen. I 12*; 102-103 Inc.; 104 Inc.; 106-107 Sept. Ser. *carmin. frag. 18 (FPL, p. 357 Blänsdorf)*

85 XVIII V • XXIII V **86** temporum R • si≈dicunt: nam diuturna quies vitis alimenta ministrat L, sol stetit ad gabaron mediiue cacumine caeli V **87** acatalexis FRV • una≈unicuique tr. V **88** facte L • qui R **89** frondea R • germinat FRV • quis L • ubi: cum L **90** pes R • syllabam≈habet: syllaba superatur R • deius R • tenero mihi: mihi tenero tenero FV, mihi tenero R • bucula om. FRV, buccula **91** gramen FRV • quare≈elegiacum i. m. L • post elegiacum de elegiaci metro add. V **92** modulatio L • misereris R **93** prius≈est tr. V • ea R **94** prius FV • spondios F **95** spondium F, spondeo R • dactylum¹: dactilo R • dactylum²: dactilo R • spondium F, spondeo R • variatur FR, om. V • et om. L • pos R **96** acatalecton L, calecto R • in fine om. L • de R **97** quod L • III V **98** spondius F **99** scribite² versiculos i. m. L **100** praecesserint FR **101** duo L **102** spondii FL • duo om. L • aut om. L, aut huc V • nescit R • ad irae R **103** quarte spetiaes R • dactilos F • spondii FL **104** de dactilico elegiaci pentametro add. V • qualem F, quod L **105** dactilum F • recepit L **106** superi L • tanta R • eius iter. R • nichil R **107** ament FV, hamat R • flamina FRV • munus FRV • post minus de dimetro dactilico asclepiadeo minore add. V

- Quale metrum sequitur? Dactylicum asclepiadeum minus. Quales pedes recipit? Spondeum dactylum, catalecton et post duos dactylos. Ergo ipsum est asclepiadeum minus
 110 quod elegiacum pentametrum? Non, quia illud in capite aut spondeum et dactylum, aut dactylum et spondeum, aut duos dactylos, aut duos spondeos recipit, post catalecton cum duobus dactylis in fine. Istud autem fixam regulam habet, ut semper primo loco spondeum recipiat, inde dactylum cum catalecton, post duos dactylos. Da eius exemplum: 'Laudamus vario musica carmine'. Scanditur alio modo per spondeum et duos choriambos ita ut pyrrichium habeat in fine. Da eius exemplum: 'Sanctorum meritis inclita gaudia'. Isti metro qualia deserviunt? Glyconium et pherecratium. Pherecratium ex quibus pedibus constat? Ex spondeo et dactylo, ita ut in fine trochaicum aut spondeum habeat. Da eius exemplum: 'Grato Pyrrha sub antro'. Glyconium quales pedes recipit? Spondeum, et duos dactylos. Da eius exemplum: 'Victorum genus optimum'. Quale metrum sequitur? Aliud dactylicum asclepiadeum maius. Quales pedes recipit? Spondeum, tres choriambos, ita ut pyrrichium habeat in fine. Da eius exemplum: 'Annum cardo rotat, dum fruimur sole volubili'. Asclepiadeum metrum quis invenit? Asclepiades quidem asclepiadea scripsit. Quale metrum sequitur? Aeolicum. Quales pedes recipit? De disyllabis, excepto pyrrichium (non recipit in capite), ceteros recipit, post duos dactylos, in fine spondeum aut trocheum. Daeius exemplum: 'Ampla condere moenia coepit'. Item: 'Ignes praecipitant rutilantes'. Quid sequitur? Dactylicum phalaecium hendecasyllabum. Quales pedes recipit? Spondeum, dactylum et tres trochaicos. Da eius exemplum: 'Fulgens divitiis, ex ore clarus'. Fit alio modo? Per spondeum, dactylum catalecton et dactylum, ita ut in fine trochaicum aut spondeum habeat.

107-114 Mall. Theod. 21, 13-16 Romanini 116-118 Mall. Theod. 27, 8-11 Romanini II Hephaest. 32, 9 Consbruch; *Schol. A in Hephaest.* 143, 1 Consbruch; *Serv. cent.* 2, 8-10 123-125 Mall. Theod. 23, 6-9 Romanini 126-127 Mall. Theod. 23, 10-13 Romanini; *Bed. metr.* 132, 5-7 Kendall

113-114 Inc.; 115 *Hymni* RH. 18607; 118 *Hor. carm.* I 5, 3; 119 *Hymni* RH. 18607; 121 *Prud. praef.* I 3; 125¹ Inc.; 125² Inc.; 127 Inc.

108 metrum ad huc R • minore FLV 109 et om. • est om. L • minore FLV • quod et L 110 non quare quia F, nam que R • illem F 111 dactylos≈spondos: spondios aut duos dactylos L • ex R 112 duos LRV • dactylis M.Y., dactylos *codd.* • iste FV • ut≈loco iter. V • ut om. F, aut L 113 catalecto R • laudemus V 114 carmina F, carminae R • modo quomodo F • per≈exemplum: scanditur quomodo L 115 pyrrichium FR • finem R 116 qualia metra V • glyconium et pherecratium tr. V 117 ita ut om. V • habet V 118 pirro L 119 post optimum de dactilo asclepiadeo maiore *add.* V • dactylum R 120 maiore FV • spondeum et R • coribos R • pirritium L 121 annum R • rodar FV 122 asclepiadea metra L • asclepius FRV • quideasclepiadea FR, quidem asclepiade L • post scripsit de metro eolico *add.* V • quod F 123 sequitur alium dactylicum R • aeolicum: eolicum acatalecton R • de s. l. L • dissyllabos L, dissyllabis V • excepta R 124 caput FL 125 explum R • coepit i. m. L • item alium L, inter V • ignis LR • precepit tantas FV, praecipitat R • quod R, post qui de metro dactilico fallucio *add.* V 126 sequitur ad huc R • faleucium F, faleum L, fallentium R, falleucium V • endecasillabarum F, endecasyllabam R 127 fungens R • ex *coll.* V *corr.*, et *codd.* 128 modo fit L • trochaicum≈spondeum: spondium aut trocheum L

- 130 Da eius exemplum: 'Squalent arva soli pulvere multo'. Phaleucia metra quis invenit? Phaleucius quidem ea scripsit. Quale metrum sequitur? Dactylicum alcaicum hendecasyllabum. Quales pedes recipit? In capite aut iambum aut spondeum, inde bacchium, post duos dactylos. Da eius exemplum: 'vides, ut alta stet nive candidum', 'Odi profanum vulgus, et arceo'. Item: 'Almi prophetae, progenies pia'. Quale metrum sequitur?
- 135 Dactylicum sapphicum. A quo inventum est hoc metrum? A Sappho muliere. Quales pedes recipit? Trochaicum, spondeum, dactylum, post duos trochaeos. Da eius exemplum: 'Bis novem noster populus sub uno'. Isti metro qualia metra deserviunt? Adonium, quod dicitur semis-heroicum. Quales pedes recipit? Dactylum, in fine trochaicum aut spondeum. Da eius exemplum: 'Terruit urbem'. Item: 'Res cui tanta est'. Quale metrum sequitur? Dactylicum pentametrum heroicum. Quales pedes recipit? Superiores, excepto dactylo; quem ille in quinta regione habet, iste in quarta. Da eius exemplum: 'Fronde virere nova, quod seminat arbor'. Quale metrum sequitur? Dactylicum tetrametrum. Quales pedes recipit? Lege superiori comprehenditur; dactylum vero, quem ille in quarta regione habet, iste in tertia. Da eius exemplum: 'Aut Ephesum, bimarive Corinthi'. Fit alio modo? Per duos dactylos,
- 145 post duos trochaeos. Da eius exemplum: 'Omnia caelitus ampla sumes'. Quod sequitur metrum? Dactylicum trimetrum. Quales pedes recipit? Duos dactylos, ita ut in fine spondeum aut trochaicum habeat. Da eius exemplum: 'Quod sua seminat arbor'. Fit alio modo? Fit per dactylum et duos trochaeos. Da eius exemplum: 'Tu genus hoc memento'. Quid sequitur metrum? Dactylicum heptametrum, quod dicitur alcaicum ithyphallicum.
- 150

131-134 Mall. Theod. 23, 14-17 Romanini 134-136 Sacerd. *GL* VI 535, 9; Diom. *GL* I 508, 22; Mall. Theod. 25, 1-3 Romanini; Serv. *cent.* 11, 5-6 Elice; Choerob. 250, 4 Consbruch; Mart. Cap. *metr.* VI 51 137-139 Ter. Maur. 3, 390, 2158 Cignolo; Mall. Theod. 5, 8, 5-7 Romanini; Serv. *Cent.* 21, 1-5 Elice; *fragm. Bob.* *GL* VI 629, 32; Trich. 375, 27; Diom. *GL* I 506, 18 139-142 Mall. Theod. 25, 8-10 Romanini 142-144 Mall. Theod. 25, 11-14 Romanini; Serv. *cent.* 22, 4, 5 Elice; Diom. *GL* I 506, 24; Trich. 375, 15; *Schol. B in Hephaest.* 272, 22 Consbruch 144-145 Mall. Theod. 25, 15-18 Romanini 146-148 Mall. Theod. 27, 1-7 Romanini

130 Hymn. *in post. pluv.* (*PL* 117, 1175); 133 Hor. *carm.* I 9, 1; 133-134 Hor. *carm.* III 1, 1; 134 Hymn. *de Ioann. Bapt.* (*PL* 17, 1215); 136-137 Prud. *perist.* IV 1; 139¹ Hor. *carm.* I 2, 4; 139² Prud. *perist.* IV 1; 141-142 Verg. *Aen.* 6, 206; 144 Hor. *carm.* I 7, 2; 145 Inc.; 147 Verg. *Aen.* VI 206; 148 Ter. Maur. 3, 2537

130 multe L • faleucia FRV, faleutia L 131 faleutius L, falleucius V • quidam LV • eneascrispit L, de metro dactilico alchaico add. V 133 pos R • vide V • alto FRV • adstet FV, astat R • candidus FRV 134 vulnus FRV • altio R • item aliud L, om. V • quem almi V • de metro dactilico saffico V • quid L, qualem R • metrum om. L 135 sapphicum M.Y. safficum codd. • hoc om. L • saffa FV, sapha L, saffo R 137 quale metrum deservit L 138 cimis FV • eroicis FV, haeroicis R 139 item=est om. L • de metro dactilico pentametro V • dactylum R 140 superiores R • dactylum V 141 frondea R • geminat arbor FV, germinat R 142 post arbor de metro dactilico tetrametro add. V 143 deprehenditur V • excepto quod V • vero om. V • quem ille habet tr. V 144 efesum FL, effesum R • vismarive FL, vismariae V • modo fit L • cum FRV • dactylos et L 145 post om. L • troceus F • da=exemplum om. FRV • quid FV 146 dactylicum=metrum om. V • tetrametrum FRV 147 habeat om. FR • quod=exemplum om. FRV 148 Eugenius FV 149 quod R 150 arcilocium L, elcaicum aut R • itifallicium L, falliscum R, itifallicium V

Ex quibus pedibus constat? Ex tetrapodia dactylica et tres trochaeos. Et ipsa tetrapodia dactylica quales pedes recipit? Quattuor dactylos et unum spondeum. Ipse spondeus quo loco ponitur? Aut secundo aut tertio. Da ubi secundo ponatur: 'Iulius Urbanus, Apodemius, inde Primitivus'. Da ubi tertio loco ponatur: 'Solvitur acris hiems grata vice veris et favonis'. Quid sequitur <metrum>? Dactylicum tetrametrum colobon. Quales pedes recipit? Aut tres dactylos, aut duos spondeos, ita ut in tertio loco dactylum habeat et pro quarto pede unam tantum syllabam. Da eius exemplum: 'O Crucifer bone lucisator'.

149-153 Mall. Theod. 29, 1-5 Romanini

153-154 Eug. Tolet. *carm.* IX 17; 154 Hor. *carm.* I 4, 1; 156 Prud. *cath.* III 1

152 quattoor *R* 153 secundo loco *L* • ubi in *L* 154 hiemps *F*, iems *L* • vicae aeris *R* • aeris *V* 155 faboni *V* • quod *R* • metrum *ut sup. suppl.* • colofon *FL*, colophon *R* • quales=recipit? *om. R* 157 tamtam *R* • crufer *L*, lucifer *R* • boni *F* • lucis auctor *F*, licisator *L*, lutisator *R*

DE METRO IAMBICO

- Metrum iambicum senarium quales pedes recipit? Iambum locis omnibus, tribrachyn similiter, in fine pyrrichium, spondeum, dactylum et anapaestum locis imparibus, id est primo, tertio et quinto. Da eius exemplum: 'Ibis Liburnis inter alta navium', 'O Nazarene, lux Bethlem, Verbum Patris'. Quid sequitur? Metrum iambicum senarium colobon. Quales pedes recipit? Superiores tantum, pro sexto pede colobon ponitur. Da eius exemplum: 'Trahuntque siccas machinae carinas'. Quid sequitur? Metrum iambicum pentametrum. Quales pedes recipit? Superiores. Da eius exemplum: 'Virtute recta via degitur'. Item: 'Pius fidelis innocens pudicus'. Quid sequitur? Metrum iambicum pentametrum colobon. Quales pedes recipit? Superiores omnes, et pro quinto pede unam tantum syllabam. Da eius exemplum: 'Merule, quod os sonat vetustae'. Quid sequitur? Metrum iambicum tetrametrum. Quales pedes recipit? Superiores omnes. Da eius exemplum: 'Merule, quod os vetustius', item: 'A solis ortus cardine'. Quid sequitur? Iambicum tetrametrum colobon. Quales pedes recipit? Superiores omnes, et pro quarto pede unam tantum syllabam. Da eius exemplum: 'Triviae rotetur ignis'. Item: 'Puer hic sonet Iohannes'. Item: 'Cultor Dei memento'. Quid sequitur? Metrum iambicum trimetrum. Quales pedes recipit? Superiores. Da eius exemplum: 'Quod os vetustius'. Item: 'Blandus sopor vicissim'. Quale metrum sequitur? Iambicum saturnium tetrametrum colobon cum tribus trochaeis. Da eius exemplum: 'Merule quod os vetusta<e> mane dulce cantat'. Quale metrum sequitur? Iambicum hipponacteum. Quales pedes recipit? Superiores et in fine bacchium. Da eius exemplum: 'Ibis Liburnis inter alta navium recurrens'.

1-4 Hephaest. XV 17 Consbruch; Mall. Theod. 31, 4-7 Romanini; Choerob. 227, 12 Consbruch; Apton. *GL* VI 80, 5, Diom. *GL* I 503, 24; Bed. *metr.* 135, 2-5, 136, 19-21 Kendall 6-7 Mall. Theod. 31, 8-11 Romanini 7-8 Mall. Theod. 31, 12-14 Romanini 9-11 Mall. Theod. 31, 14-17 Romanini 11-13 Mall. Theod. 31, 19-21 Romanini 13-16 Mall. Theod. 33, 1-6 Romanini; Bed. *metr.* 136, 2-3 Kendall 16-17 Mall. Theod. 33, 9-11 Romanini 17-21 Mall. Theod. 33, 15-18 Romanini

4 Hor. *epod.* I 1; 4-5 Prud. *cath.* VII 1; 7 Hor. *carm.* I 4, 2; 8 Inc.; 8-9 Prud. *epil.* 2; 11 Inc.; 12-13 Inc.; 13 Sedul. *hymni* II 1; 15¹ Ter. Maur. 3, 2863, 2872-2873 Cignolo; 15² Ildeph. Tolet. *Hymn. Ioh. Bapt.* (CPL 1253); 15-16 Prud. *cath.* VI 5; 17¹ Inc.; 17² Prud. *cath.* VI 11; 19 Inc.; 21 Hor. *epod.* I 1

FLRV

1, DE METRO IAMBICO *FV*, INCIPIT DE METRO IAMBICO *L*, *om.* *R* 2 senarium *om.* *FRV* • tribracim *F*, tribracin *L*, tribrachin *R* 3 pyrrichium *M.Y.*, pirricium *codd.* • dactylum *M.Y.*, dactilum *codd.* • et *om.* *FRV* • anapestum *FLV*, anapesticum *R* 4 primo *om.* *L* • O Nazarene=patris *om.* *FRV* 5 quid: quod *R* • colobon *M.Y.*, colofon *codd.* 6 colofon *FV*, colophon *LR* • ponatur *L* 7 trahuntque= eius exemplum *om.* *FRV* • carinis *L* 8 ducitur *L*, ut adducitur *V* • item=pudicus *om.* *L* 9 colofon *FL*, colophon *R* 10 unam *M.Y.*, una *codd.* • syllabam *M.Y.*, sillaba *codd.* 11 Meruleque *V* • sonant *R* • vetuste *M.Y.*, metuste *L* • quod *R* • metrum *om.* *FRV* 13 os sonat *FRV* • ita *L* • ortus *M.Y.* ortu *codd.* • quod *R* • colofon *FL*¹, colophon 15 tridie *FRV* • item¹: *om.* *L* • sonat *F* • item *om.* *L* 16 quod *R* 17 os *om.* *L* • quale *iter.* *R* 18 saturnum *R* • colophon *R*, colofon *FL* • cum *om.* *FR*, *s.l.* *V* 19 hos *R* • vetustae *coll. Mall. Theod. corr.*, vetuste *V.M.Y.* • dulcae cantant *R* 20 ipponacteum *F*, yponacteum *L*, yponatteum *R* • baccium *F*, vacciva *L* 21 recurrent *FRV*

DE METRO TROCHAICO

Metro iambico quale metrum contrarium est? Trochaicum. Quare? Quia quod iambicum inparibus recipit locis, trochaicum paribus, id est secundo, quarto et sexto. Hoc metrum
5 et anapaestum locis tantum paribus. Da eius exemplum: 'Pastor ille saepe mane dulce carmen insonat'. Item: 'Psallat altitudo caeli, psallite omnes angeli'. Item Terentianus, ubi inpari loco trochaicum posuit pro adcommo-
datione rerum explicandarum. Da eius exemplum: 'Nulla vox humana constat absque septem litteris'. Quid sequitur? Metrum trochaicum, ubi tribrachys adsidue ponitur. Da eius exemplum: 'Qualis aquila cita celeribus avida pennis transvolat'.
10 Quid sequitur? Metrum trochaicum trimetrum. Quales pedes recipit? Duos trochaeos et in fine tribrachyn. Da eius exemplum: 'Dona conscientiae, Iste sanus aeger est'. Quid sequitur? Metrum trochaicum tetrametrum. Quales pedes recipit? Superiores. Da eius exemplum: 'Qui canem cauda retentat'.

2-13 Mall. Theod. 37, 1-4 Romanini 2-5 Hephaest. XVII 16 Consbruch; Sacerd. *GL* VI 528, 20; Serv. *cent.* 16, 2-5 Elice; Apton. *GL* VI 83, 24; Diom. *GL* I 504, 20; Mart. Cap. *metr.* VI 21 6-8 Bed. *metr.* 137, 2-3 Kendall 6-10 Apton. *GL* VI 84, 26-85; *frag. Bob.* VI 622, 5-17

5-6 Inc. 108 (*FPL*, p. 458 Blänsdorf); 6 Prud. *cath.* IX 22; 8 Ter. Maur. 3, 1300; 9-10 Apton. *GL* VI 85, 11; *fragm. Bob.* VI 622, 17 = Cratin. 38 (*PCG* 4, p. 119 Kassel-Austin); 11-12 Prud. *epil.* 3; 11-12 Eug. Tolet. *carm.* LXXXVI 2; 13 Eug. Tolet. *carm.* LXXXVIII 2

FLRV

1 DE METRO TROCHAICO *FV*, INCIPIT DE METRO TROCHAICO *L*¹, titulo caret *R*
2 etri *R* 3 recipitur *V*• trochaicis *V*• id sunt *V*• IIII *V*• et *om. F* 4 pedes *i. m. F*• locis
om. L 6 hisonat *V*• psallet *R*• psallant *FV*, psallent *R*• item *om. FRV*• ut ubi *L* 7 inparibus
R• da *om. L*¹ 10 advida *R*• metrum *L* 11 conscie *R*• histe *R* 12 est *om. V* 13 cana
L• caude *R*

DE METRO ANAPAESTICO

- Quale metrum sequitur? Anapaesticum. Quales pedes recipit? Suos omnes ea ratione, ut pro consona modulatione spondeum in initio versus ponatur, et in fine colobon. Da eius exemplum: 'Alte superemicat Aethna, poloque propinquat'. Quid sequitur? Anapaesticum
- 5 pentametron colobon, ubi pro quinto pede una tantum syllaba ponitur. Da eius exemplum: 'Superemicat Aethna poloque propinquat'. Tetrametrum colobon: 'Micat Aethna poloque propinquat'. Item tetrametrum colobon: 'Vivum simul ac moribundum'. Item trimetrum colobon: 'Simul ac moribundum'. Item dimetrum colobon: 'Crucis almae'. Item: 'Fero signum'. Item: 'Fuge daemon'. Quid sequitur? Metrum anapaesticum, ubi omnes suos pedes
- 10 habet. Da eius exemplum: 'Nubibus superemicat Aethna, poloque propinquat'. Iste versus venit ad deminutionem sicut ille, qui in principio versus spondeum habet, an non? Non. Quid sequitur? Metrum anapaesticum colobon, ubi dactylus in principio positus dacylicum efficit metrum et dempra syllaba priore fit metrum anapaesticum. Da eius exemplum: 'At Tuba terribilem sonitum procul aere canoro'. Item anapaesticum hexametrum colobon:
- 15 'Tuba terribilem sonitum procul aere canoro'. Item pentametrum colobon: 'Tuba terribilis procul aere canoro'. Item tetrametrum colobon: 'Sonuit procul aere canoro'. Item trimetrum colobon: 'procul aere canoro'.

2-3 Hephaest. XXIV 13 Consbruch; Sacerd. GL VI 531, 21; Aphon. GL VI 75, 10; Diom. GL I 504, 31; Serv. cent. 26, 1-4 Elice; Mart. Cap. metr. VI 22 4-5 Mall. Theod. 41, 5-8 Romanini 12-14 Mall. Theod. 41, 12-16 Romanini 15-17 Mall. Theod. 43 1-6 Romanini

4 Inc.; 6¹ Inc.; 6² Inc.; 7-8 Prud. cath. X 3; 8-9 Eug. Tolet. carm. LXXIX 1; 10 Inc.; 14-17 Verg. Aen. IX 503

FLRV

1 DE METRO ANAPESTICO F, INCIPIIT DE METRO ANAPESTICO L, titulo caret R 2 suas R • post ratione sed add. V 3 spondius F, ypondium L, spondeus R • in om. V • colofon FL, colobon iterum quales pedes recipit superiores da eius exemplum qui canem caude retentat quale metrum sequitur anapesticum quales pedes recipit suos omnes ea ratione ut pro consona modulatione spondeus initio versus ponatur et in fine colophon R 5 colofon FL, colophon R • ubi≈propinquat i. m. L 6 tetrametrum≈propinquat om. L • micat≈colobon om. V 7 item¹ om. FR • pentametrum F • item²≈colobon: i. m. L • trimetrum≈item om. L • 8 item om. FR • metrum V • fere V 9 item om. L • fere V • fulge R • pedes om. R 10 habent L • nubibus codd., nubibus M.Y. • polo quae V 11 adminutione V 12 positus om. L • dactilus V 13 at: ut RV 14 tuba om. FR • aene R • sonum it V 15 sonum F • canore L, canora V • item≈canoro om. V 16 colofon s. l. L • item≈canoro om. FRV • canore L

DE METRO CHORIAMBICO

- Quale metrum sequitur? Choriambicum. Ex quibus pedibus constat? Ex tribus choriambis, <et> dactylo, ita ut in fine trochaicum aut spondeum habeat. Da eius exemplum: 'Celsus equo Phoenicia veste nitens ibat Arion'. Quid sequitur? Quod constat ex duobus choriambis, dactylo, superiori fine concluso. Da eius exemplum: 'Phoenicia veste nitens ibat Arion'. Quid sequitur? Quod constat ex uno choriambo et dactylo <et spondeo> vel trochaico. Da eius exemplum: 'Veste nitens ibat Arion'. Quid sequitur? Metrum choriambicum, quod non dactylico fine, sed iambico duplice colobon finitur. Da eius exemplum: 'Celsus equo Phoenicia veste nitens repente fulsit'. Item: 'Phoenicia veste nitens repente fulsit'. Da eius exemplum: 'Veste nitens repente fulsit'.

2-3 Hephaest. XXIX 3 Consbruch; Sacerd. *GL* VI 534, 9; Aphon. *GL* VI 86, 2; Diom. *GL* I 505, 21; Mart. Cap. *metr.* VI 25-26 2-10 Mall. Theod. 43, 17-23 Romanini; Serv. *cent.* 33, 2-4 Elice

3-4 Inc. fr. 147 (*FPR*, p. 400 Baehrens)

FLRV

1 CORIAMBICO *F*, INCIPIT DE METRO CORIAMBICO *L*, *titulo caret R* • DE METRO CORIAMBICO *V* 3 et *suppl.* • dactilico *R* • trochaicum≈spondeum: spondium aut trocheum *L* • abet *R* 4 fenicea *V* • quid sequitur≈Arion (l. 7) *om.* *V* 5 superior *L* 6 et *om.* *FR* • et spondeo *coll. Mall. Theod. suppl. M.Y.* 8 dactilo *R* • fine *iter.* *L* • duplice *om.* *FR* • colophon *FLV*, colophon *R* • finiuntur *R* 9 fenicea *V* • festens *L* • refulsit *F* • veste² veste a *L* • refulsit item fenicea veste nitens repente refulsit *FV* • da≈fulsit *om.* *R* • da≈exemplum: item *F* 10 refulsit *FV*

DE METRO ANTISPASTICO

- Quale metrum sequitur? Antispasticum. Quales pedes recipit? Tres suos antispastos ita ut dactylico fine claudatur sicut et choriambicus. Da eius exemplum: ‘Rapit tela volans ecce gerens arma Troius heros’. Quid sequitur? Quod constat ex duobus antispastis dactylico fine conclusum. Da eius exemplum: ‘Rapit tela volans ecce troius heros’. Quid sequitur? Quod constat ex uno antispasto fine dactylico. Da eius exemplum: ‘Volans ecce Troius heros’. Quid sequitur? Metrum antispasticum quod constat ex tribus antispastis cum fine iambico duplice colobon. Da eius exemplum: ‘Rapit tela volans ecce gerens arma ruitque laetus’. Quid sequitur? Metrum antispasticum quod constat ex duobus antispastis iambico fine. Da eius exemplum: ‘Volans ecce gerens arma ruitque laetus’. Item: ‘gerens arma ruitque laetus’.

2-11 Hephaest. XXXI 16 Consbruch; Mall. Theod. 45, 18-23 Romanini; Aphthon. *GL* VI 88, 28; Diom. *GL* I 505, 13; Choerob. CCXXXVIII 1 Consbruch; 2-3 Serv. *cent.* 35, 2-4 Elice

3-4 Verg. *Aen.* VIII 111/530

FLRV

1 DE METRO ANTISPASTICO *FLV*, titulo caret *R*, titulum post DE METRO IONICO A MINORE colloc. *L* 2 antispasticum *F* • pedes *s. l.* *R* • antipastos *F* 3 dactilo *L*, dactilo *R* • excludantur *F* • ut *L* • coriambos *R* • rapit≈exemplum *om.* *FR* • ecce troius heros *L* 4 gerens arma *om.* *FRV* • quod constat≈sequitur *om.* *FRV* • antipastis *F* 6 antipasto *F*, antispastico *L*, antispastus *R*, anapesto *V* 7 antispasticum *F* • antipastis *F*, antispasticis *L* 8 colophon *FR*, colophon *L* • armavitque *FV* 9 fletus *R*, vetus *FV* • metrum antispasticum *om.* *FV* • quid≈laetus *om.* *R* • antipastis *F* 10 ecce gerens *RV* • armavitque *FV* • vetus *FV* • item≈laetus *om.* *L*

DE METRO IONICO A MAIORE

Quale metrum sequitur? Ionicum a maiore. Ex quibus pedibus constat? Ex tribus maioribus et dactylo, ita ut spondeum aut trochaeum habeat in fine. Da eius exemplum: 'Tunc insolita sic puer aethra ruit aequor in alto'. Duobus ionicis maioribus cum dactylo fine concluso:
5 'Tunc insolita sic puer aequor in alto'. Item ex uno ionico maiore cum fine dactylico: 'Aethra ruit aequor in altum'. Quid sequitur? Metrum ionicum a maiore. Quales pedes recipit? Tres maiores ionicos, in fine habens trochaeos duos. Da eius exemplum: 'Summum bonum magis fruar, altum ferar, ut modeste'. Item: 'Magis fruar, altum ferar, ut modeste'. Item: 'Altum ferar, ut modeste'.

1-3 Hephaest. XXXV 3 Consbruch; Sacerd. *GL* VI 539, 27; Aphon. *GL* VI 89, 17; Diom. *GL* I 515, 29; Choerob. CCXLII 17 Consbruch 2-9 Mall. Theod. 47, 1-7 Romanini

4 Inc.; 6 Inc.; 7-8 Inc.; 8-9 Inc.

FLRV

1 DE METRO IONICO MAIORE *L*, titulo caret *R* • DE IONICO A MAIORE *V* 2 a om. *L* • constat om. *L* • ex tribus ionicis *FRV* 4 erravit *FV*, erraverit *R* • altum item *L* • ionias *V* cum om. *FRV* • in fine concluso *RV* 5 insola *R* • sic om. *FRV* • ionici *LR* • ionias *V* • cum dactylico fine: in fine *V* • dactilo *R* 6 erravit *FRV* • alto *RV* • metrum om. *L* • a om. *FL* 7 duos om. *V* 8 magis *codd.*, magnis *Mall. Theod.* • moveste *F*, modeste eius *V* • magis≈item om. *R* • alte *R* • modeste²: moveste *F*, moleste *R*

DE METRO IONICO A MINORE

Metrum ionicum a minore quales pedes recipit? Suos tantum quattuor. Da eius exemplum: 'Vocat omnes, bona iustis sua semper Deus adfert'. Excluditur alicuius metri alterius fine, an non? Non recipit nisi suos tantum. Venit ad deminutionem? Venit. Quomodo? Ex tribus
5 et duobus ionicis. Da eius exemplum: 'Bona iustis sua semper Deus adfert'. Item: 'Bona iustis Deus adfert'.

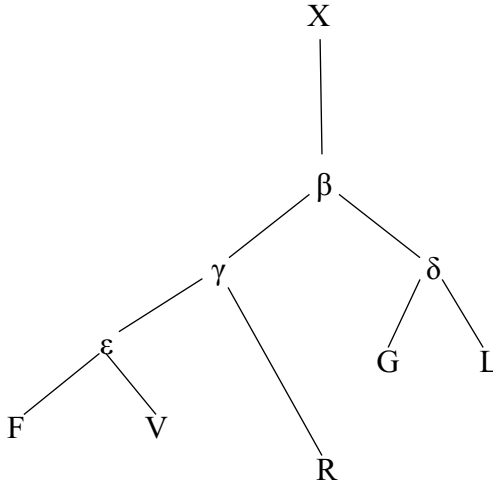
2-3 Hephaest. XXXVI 6 Consbruch; Sacerd. *GL* VI 541, 14; Aphon. *GL* VI 77, 32; Diom. *GL* I 510, 30; Mart. Cap. *metr.* VI 28 2-6 Mall. Theod. 51, 7-21 Romanini

3 Inc.

FLRV

1 DE METRO IONICO MINORE *L*, titulo caret *R*, DE IONICO A MINORE *V* 2 metrum om. *V* • III or *R* 3 aliquis *FR* • fine om. *R* 4 post non² *coni. Lor., lac. M.Y.* • non≈tantum: nisi suos tantum *FR*, non tantum suos *V* 5 ionicis om. *V* 6 adfert explicit *L*

Quanto emerso dalla *constitutio textus* proposta consente di rappresentare il rapporto stemmatico tra i codici G L F R e V nel modo seguente:



Tale produzione di *artes grammaticae*, che includono una parte relativa alla metrica, caratterizza il panorama letterario dal IV al VII sec d.C., soprattutto sulla stura della riscoperta della poesia classica con conseguente ed inevitabile aumento di opere poetiche che necessitavano di approfondite conoscenze metriche e prosodiche⁶. Oltre all'*optima peritia* nella grammatica in sé, ai *discipuli* competevano altresì nozioni di prosodia, che non solo denotavano il particolare e ricercato gusto della società colta del tempo, ma determinavano anche numerose e congrue compilazioni florilegistiche fondate sui due sistemi alessandrino e pergameno. In un puntuale studio statistico e comparativo il De Castillo Herrera indagava le caratteristiche comuni a questi manuali del IV e VII sec. d.C., tanto da distinguerli dalle *artes* precedenti, le cui *facies* sembrano essere riscontrabili anche nella *Conlatio* di Giuliano⁷. Sia le parti dedicate alla metrica e ricomprese in una grammatica sia i trattati squisitamente metrici mescolano ed alternano materiali autonomi ed eclettici⁸, collegabili, *recta via*, alle due *opinioniones metricae* dell'antichità, le quali

⁶ Cf. L. HOLTZ, *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical. Études sur l'Ars Donati et sa diffusion (IV-IX^e) et édition critique*, Paris 1981, p. 223. Il fatto che nell'*ars* di Donato lo spazio dedicato alla metrica sia assolutamente marginale è ritenuto dallo studioso uno degli elementi del suo conservatorismo.

⁷ Cf. M. HERRERA DEL CASTILLO, *La metrica latina en el siglo IV. Diomedes y su entorno*, Granada 1990, pp. 34-45 e A. GÓMEZ HEREDIA, *Julián de Toledo, su Ars grammatica y la doctrina métrica de su Conlatio de generibus metrorum*, «Florentia Iliberritana» 1999, pp. 147-161.

⁸ *Lars* di Sacerdote costituirebbe il primo esempio di tale tipologia: infatti dopo due libri consacrati alla grammatica ed alla stilistica, ve n'è un terzo di argomento metrico, che con ogni pro-

risultavano viepiù alternarsi e quasi confondersi in una sorta di ‘comoda’ contaminazione⁹, dovuta a mere e pratiche esigenze d’insegnamento che, secondo la Romanini, trovavano nelle *artes fertile humus*¹⁰. Un valido esempio sarebbe il *De metris* di Aftonio¹¹ in cui compaiono giustapposte la dottrina dei *metra prototypa* e quella della *derivatio* pergamena, nei libri secondo (*GL VI 69-99*) e terzo (*GL VI 100-140*), ma anche nel terzo libro dell’*ars* di Diomede (*GL I 494, 12-506, 13*)¹² è possibile contemplare sezioni dedicate ad entrambe le teorie, così come nella nostra *Conlatio de generibus metrorum*. In essa Giuliano riflette l’osmosi tra le due scuole, proprio là dove, nella *pars* che si occupa della metrica, esordisce, chiedendo:

Quot sunt genera metrorum principalia? Octo. Quae sunt? Dactylicum, iambicum, trochaicum, anapaesticum, choriambicum, antispaticum, ionicum a maiore et ionicum a minore, ma dopo aver trattato delle quattro species di hexameter heroicus,

l’autore approfondisce l’*eolicum* che

recipit de disyllabis, excepto pyrrichium (non recipit in capite), ceteros recipit, post duos dactylos, in fine spondeum aut trocheum. Quid sequitur? Dactylicum phalaecium hendecasyllabum. Quales pedes recipit? Spondeum, dactylum et tres trochaeos,

bilità circolò separatamente dai primi due, per ricreare appunto il modello che unisce in un solo trattato *ars* grammatica e *ars* metrica. Nel IV secolo anche Carisio fonde grammatica e metrica in un’unica opera.

⁹ Cf. B.M. PALUMBO STRACCA, *La teoria antica degli asinarteti*, «BollClass» 3 (1979), pp. 89-103.

¹⁰ Cf. Malli Theodori *De metris*. Introduzione, edizione critica e traduzione, a cura di F. ROMANINI, Hildesheim-Zürich-New York 2007, LIX-CIII.

¹¹ Cf. M. DE NONNO, *Tradizione e diffusione di Mario Vittorino grammatico (con edizione degli Excerpta de orthographia)*, «RFIC» 116 (1988), pp. 5-59.

¹² Cf. P. D’ALESSANDRO, *Varrone e la tradizione metrica antica*, Hildesheim-Zürich-New York 2012, pp. 32-35 e 115-130. Tuttavia, anche l’individuazione in Aftonio e Diomede di sezioni ‘alessandrine’ e ‘pergamene’ è valida solo in termini piuttosto larghi e generali. Palpabili, infatti, sono gli elementi di sintesi dottrinarie nei libri II e III di Aftonio. IDEM, *Di manuale in manuale: un’interpretazione metrica varroniana da Cesio Basso a Rufino*, in *Ars/techne. Il manuale tecnico nelle civiltà greca e romana. Atti del Convegno internazionale, Università G. d’Annunzio di Chieti-Pescara, 29-30 ottobre 2001*, a cura di M.S. CELENTANO, Alessandria 2003, pp. 115-125; IDEM, *Cesio Basso e il De versuum generibus di Diomede*, in *Incontri triestini di filologia classica I- 2001-2002*, a cura di L. CRISTANTE, Trieste 2006, pp. 115-130 e IDEM, *Opuscula quaedam per ocium composita: occuparsi di metrica per distrarsi un po’*, in *Atti del Convegno internazionale ‘Niccolò Perotti umanista romano del secondo Quattrocento’, Roma 4-5 giugno 2009*, a cura di M. PADE-C. PLESNER HORSTER, Roma 2011, pp. 95-115.

aderendo, così, spiccatamente, anche alla *traditio* pergamena, caratteristica, quest'ultima, che vede Mallio Teodoro come fonte eletta dal Toletano. Altra peculiarità delle compilazioni tarde, individuabile in Giuliano, risiede nell'eccessivo schematismo e scarno descrittivismo della materia metrica, nel modo, però, più ordinato e perspicuo possibile, imparagonabile all'*ars* in quattro libri di Aftonio¹³, composta nella prima metà del IV sec., assai vasta ed articolata, che non a caso si rivolge a *lectores* già eruditi. Alla *brevitas* di Giuliano si accompagna la rimarcata tendenza a rinunciare a definizioni particolari ed a complessi e concettosi inquadramenti teorici, sì che non v'è spazio per l'approfondimento di *positio*, verso, *syllaba anceps*, catalessi e strofe, come tra l'altro accade in Mallio Teodoro; frutto, sicuramente, di una intenzionale e seriale semplificazione didattica, il cui scopo tende alla puntuale descrizione, in sequenza, dei versi più noti e più usati dai poeti latini precedenti¹⁴. Degli *octo metra* l'*ars* toletana sviluppa per intero l'esametro, il giambo, il trocheo, l'anapesto, il coriambò, l'antispasto, e gli ionici *a maiore* e *a minore*, con l'assegnazione, a ciascuno, di un capitolo, al cui interno vengono descritti i versi più significativi, in base al metro preso in esame. A titolo di confronto, si consideri la seguente sinossi dei versi analizzati da Mallio Teodoro, Servio e Giuliano:

Mallio Teodoro	Servio (<i>Centimeter</i>)	Giuliano
Dattilo 17	Dattilo 19	Dattilo 13
Giambo 10	Giambo 13	Giambo 8
Trocheo 1	Trocheo 13	Trocheo 3
Anapesto 5	Anapesto 13	Anapesto 3
Coriambò 4	Coriambò 4	Coriambò 3
Antispasto 6	Antispasto 4	Antispasto 4
Ionico a maiore 7	Ionico a maiore 3	Ionico a maiore 2
Ionico a minore 3	Ionico a minore 6	Ionico a minore 1

Dal confronto emerge con chiarezza come Mallio Teodoro e Giuliano contaminino gli originari *octo metra prototypa* con infiltrazioni più o meno vaste di un orientamento generale di derivazione pergamena. Ancora, è possibile notare come per i tre grammatici il *genus dactylicum* sia, tra i *metra*, quello più sviluppato e complesso, mentre i restanti versi, se in Servio hanno all'incirca un'importanza ed uno sviluppo equilibrati nell'architettura complessiva dell'opera, in Mallio Teo-

¹³ Cf. G. MORELLI, *Ricerche sulla tradizione grammaticale latina*, I 1, Roma 1970, pp. 25-43, p. 39.

¹⁴ Cf. Malli Theodori De metris. *Introduzione, edizione critica e traduzione*, a cura di F. ROMANINI, Hildesheim-Zürich-New York, 2007, pp. LXIV-LXXI.

doro e in Giuliano risultano assai ridimensionati, proprio in quanto si riserva agli stessi la *derivatio* pergamena che, con l'uso di *adiectio*, *detractio*, *concinatio* e *permutatio* risultano più agevolmente classificabili, in quanto derivanti dall'esametro epico e dal trimetro giambico. Simile distribuzione è in parte intellegibile con il fatto che il *Centimeter* serviano nasce come un vero e proprio manuale esclusivamente metrico, senza prevedere l'aggiunta di porzioni relative alle otto parti del discorso, tanto che Servio definisce, nell'epilogo, il suo libro come un *manualis libellus*, seppure in forma compendiata¹⁵. Tuttavia, i tre grammatici accolgono i canonici otto *metra prototypa*, anche se, però, il numero di tali metri non è univoco, ma oscilla tra gli otto di Eliodoro e del suo seguace Giuba¹⁶, ed i nove attestati da Efestone¹⁷, che vi aggiungeva il peone-cretico e i dieci di Filosseno¹⁸, che vi includeva pure il proceleumatico. L'aggettivo sostantivato *principalia* che appare anche in Aftonio¹⁹, Diomede²⁰, Mallio Teodoro²¹ e Giuliano²², avvia ed introduce l'esposizione sull'origine delle denominazioni che la tradizione ha conferito ai vari versi, per poi procedere con l'elenco *ipso facto* dei *prototypa*²³; i versi ricevono il nome o dai piedi che li compongono o dalle cose che descrivono o dai loro inventori o da chi li ha impiegati con maggiore frequenza. Giuliano in merito alla possibilità di includere anche cretici e proceleumatici all'interno della sua trattazione è abbastanza reciso e netto nella risposta:

Tantundem ipsa sunt octo principalia metrorum. Siquid praeter haec, quod non ad certam pedum legem, sed ad temporum rationem modumque referatur,

¹⁵ Cf. Marii Servii Honorati Centimeter, *introduzione, testo critico e note*, a cura di M. ELICE, Hildesheim-Zürich-New York 2012, pp. LVII-LXXIII, p. LXXIX: «Ciò che qui preme notare è che l'uso, apparentemente banale e scontato, di *manualis* in riferimento ad un libro si registra in latino per la prima volta proprio in questo passo di Servio, preceduto soltanto dall'impiego del neutro *manualia* come titolo dell'opera perduta in tre libri dal giurista di età severiana Paolo, citato nei *Fragmenta Vaticana* e nel *Digesto*. Il termine manuale e l'espressione *manualis liber* o *libellus* ricompaiono poi soltanto a partire dal sec. VIII, quando Alcuino nella sua *Grammatica*, strutturata nella forma di un dialogo tra maestro e discepolo, mette in bocca al *magister* queste parole (*PL* 101, col. 858 D): *vestra curiositas modum non habet. Ideoque modum manualis libelli excedere vultis*, lasciando intendere che la sua *ars* sarà ben più di un semplice *manuale*».

¹⁶ Cf. Apton. *GL* VI 94, 7: Si ricordi che l'unica menzione di Giuba da parte di Servio si registra nel commentario virgiliano (*Serv. Aen.* 5, 522).

¹⁷ Cf. Hephaest. 15, 16-43, 6 Consbruch.

¹⁸ Cf. Apton. *GL* VI 98, 17= Philoxen. fr. Cf. G. LEONARDT, *Die beiden metrischen Systeme des Altertums*, «Hermes» 117 (1989), pp. 43-62 e prima ancora F. LEO, *Die beiden metrischen Systeme des Altertums*, «Hermes» 24 (1889), pp. 280-301.

¹⁹ Cf. Apton. *GL* VI 100, 4. Cf. anche 104, 21 e 30, 106, 36.

²⁰ Cf. Diom. *GL* I 501, 16.

²¹ Cf. Mall. Theod. 17, 1.

²² Cf. Iul. *ars*, 2-5 L.

²³ Cf. Diom. *GL* I 501, 21.

vel scribit quispiam, vel ab alio scriptum legerit, id non metrum, sed rhythmum esse sciat,

introducendo, poco dopo, la fondamentale distinzione tra metro e ritmo, la quale decreta, quindi, l'esclusione dei cretici e proceleumatici dal computo dei *metra*: *Quid est metrum? Rei cuiusque mensura. Quid est rhythmus? Verborum modulata conpositio, non metrica ratione, sed numero <syllabarum> ad iudicium aurium examinata*; se dunque l'*incipit* della *pars* metrica giuliana contiene *apertis verbis* la menzione degli *octo metra prototypa*: dattilo, giambo, trocheo, anapesto, coriambo, antispasto, e i due ionici, da cui traspare apparentemente l'adesione del *magister catholicus* al sistema alessandrino di Eliodoro-Efestione-Giuba, la conseguente *dispositio materiei*, molto più simile a quella teodoriana che serviana, ne confuta invece l'assunto iniziale. Come si osserva nell'analisi condotta dalla Romanini del *De metris* teodoriano²⁴, l'influsso dei *metra prototypa* cede il passo ad una sostanziale e generale contaminazione da parte del sistema derivazionista, al contrario di quanto accade per il *Centimeter* serviano, in cui è evidente l'integrale e coerente riproposizione dello schema fornito dall'archetipo efestioneo²⁵. Ancora, l'interpretazione degli stessi *metra* su base quantitativa, formata dalle quattro *depositiones*, brachicatalessi, catalessi, acatalessi ed ipercatalessi si riconduce al già menzionato capostipite eliodoriano. D'altronde, come sostiene l'Elice²⁶: «Nel capitolo *de iambicis* Servio dimostra chiaramente di attingere al filone alessandrino quando attribuisce a certi versi le medesime denominazioni presenti nelle fonti greche e/o nelle fonti latine ad esse ispirate, primo fra tutti Giuba».

Altro aspetto che lega Giuliano a Mallio Teodoro è offerto dalla *facies* stessa dei due trattatelli; infatti la *Conlatio* giuliana, pur essendo parte integrante della più vasta *ars* grammatica, tuttavia può essere agevolmente considerata *pars* a sé stante; posta e considerata la mancanza in Giuliano di un capitolo prefatorio, con funzione di dedica ed introduzione generale, presente invece in Teodoro (I 1, 1-12), entrambe le *artes* però contengono una parte propedeutica, consacrata ai concetti fondamentali della disciplina, in cui sono illustrati i concetti di sillaba (Mall. Teod. II-IV), di piedi (Mall. Teod. III) e dei *genera metrorum* (Mall. Teod. III), anche se i primi due aspetti vengono sviluppati separatamente da Giuliano in altrettanti capitoli autonomi, distaccati dalla *pars* propriamente metrica ed intervallati dal noto *De vitiis et virtutibus orationis*; continuando, si trova la sezione metrica (Mall. Teod. V-XII) che riflette, come dedotto, il sistema dei *metra prototypa*, conclusa dall'accento ai *metra mixta* o *composita*, (XII, 5) che non verranno però sviluppati, mancanti anche in Giuliano, ed una sorta di breve epilogo in cui si enunciano le finalità conclusive del *manualis* (XII, 6-7), anch'esso assente nel

²⁴ Cf. F. ROMANINI, *De metris*, cit., p. LX.

²⁵ Cf. M. ELICE, *Centimeter*, cit., pp. LXXXVI-CXXXIX.

²⁶ Cf. M. ELICE, *Centimeter*, cit., pp. LXXXVII.

Toletano. Sia nella *Conlatio de generibus metrorum* sia nel *De metris* manca del tutto una teoria sulla fine del verso, quale invece è in Aftonio (60, 26) ed in Atilio Fortunaziano (282, 10); infatti la terminologia impiegata dal senatore e dal vescovo spagnolo coincide, là dove, disquisendo dei *metra iambica*, compaiono più versi catalettici (Mall. Teod. VI 2, 4, 6, 8; Iul., *ars*, 5-9 L.), definiti sistematicamente con l'aggettivo *colobos, -on*, che trova, anche secondo la Romanini²⁷, solo un caso di attestazione isolata in Diomede (507, 18) ed in Prisciano (*part. Aen.* 460, 9), in cui il termine parrebbe indicare nei metri scanditi per dipodie, *in iambicis et similibus*, la mancanza, alla fine, di *una vel duae syllabae*; lo stesso dicasi per Beda (*metr.* 135, 2).

Qualche riflessione ulteriore suscita la *Conlatio* giulianea per la sua fisionomia interna, oltre che per la dipendenza pressoché assoluta, anche negli *exempla*, dal manuale teodoriano, appena analizzato. Già Luque Moreno²⁸ aveva colto la posizione anomala dell'*Ars Iuliani*, in quanto si colloca a metà tra i manuali del gruppo donatiano e quelli del gruppo carisiano, tanto da contenere da un lato il capitolo *De pedibus* come Donato e dall'altro una complessa teoria metrica, derivazionista e prototipista insieme, sulla falsariga dei testi di Audace e Mallio Teodoro. Gli spunti più fecondi per la nostra disamina sono concentrati nella parte iniziale dedicata ai metri dattilici (esametro e pentametro), i cui tredici schemi proposti sicuramente rientrano tra quelli più congeniali all'uso ritmico della poesia latina²⁹. Si nota a tal proposito una certa 'fatica' da parte del grammatico nella volontà di asservire alle regole di un dettame importato per intero dalla Grecia la realtà linguistica indigena:

Metrum dactylicum hexametrum a quo inventum est prius? Ab Orpheo Critias adserit. Quomodo? Dicit Critias quia Orpheus hoc invenisset. Democritus a Museo. Quomodo? Dicit Democritus quia Musaeus illud invenisset. Persinus a Lino. Quomodo? Dicit Persinus quia Linus hoc invenisset. Permulti ab Homero. Quomodo? Multi dicunt quia Homerus illud invenisset.

Dopo le definizioni di *rhythmus* e *metrum*, l'autore si sofferma sulle varie cesure del verso eroico, insistendo maggiormente sulla sede della pausa ritmica in rapporto all'unità di parola: *Quot cesurae accidunt versui dactylico hexametro heroico? Quattuor, penthemimeres, hephthemimeres, tritos trocheus et tetarte bucolicon*. In base alle quattro cesure occorribili all'interno dell'esametro, si ritrovano esempi opposti di esametri *coniuncti*, in cui i singoli *pedes* non coincidono con le parole

²⁷ Cf. F. ROMANINI, *De metris*, cit., p. LXVII.

²⁸ Cf. J. LUQUE MORENO, *Scriptores Latini de re metrica*, I. Departamento de Filologia latina, Universidad de Granada 1987, pp. 127-134 e IDEM, *De pedibus, de metris: las unidades de medida en la rítmica y en la métrica antiguas*, Universidad de Granada 1995, pp. 307-318.

²⁹ Cf. Mall. Teod. 19, 13-15 Romanini.

ed esametri *districti*, quando invece c'è piena corrispondenza tra unità metrica ed unità lessicali, componenti il verso³⁰:

Quot sunt species in caesura hexametri versus? Quattuor. Quae sunt? Coniunctus, districtus, mixtus et divisus. Coniunctus quis est? Qui in scandendo ita concatenatus est, ut nusquam finito sensu divisa inter se verba ponantur. Districtus quis est? Qui in scandendo versu, sensum seu partes orationis divisas habet.

Come ha evinto la Giannini³¹, «questa rassegna delle cesure esametriche sembra mossa dall'intento di verificare la plasmabilità del lessico latino alla sequenza metrica dattilica: nella misurazione dello scarto / sintassi è implicita una valutazione, sia pure empirica, delle potenzialità ritmiche insite nell'esametro latino».

Un altro aspetto interessante riscontrabile nel prosieguito dell'esametro poggia sull'annosa questione della scansione dei versi eolici, ricondotti, pressoché interamente, allo schema dattilico³². L'imbarazzo suscitato dall'autore è motivato dall'analisi fornita per l'endecasillabo alcaico $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$, di cui Giuliano preferisce accogliere la nota scansione logaedica³³, in luogo della più corretta interpretazione coriambica $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$, in cui al baccheo inserito dal grammatico corrisponderebbe lo ionico *a maiore*; lo stesso dicasi per l'endecasillabo saffico $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$, contrastante con la presenza del coriambo in terza sede, seguito da una dipodia giambica catalettica $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$. Quindi i versi accettati come dattilici, l'endecasillabo alcaico *Vides ut alta stet nive candidum*³⁴ ed il saffico *bis novem noster populus sub uno*³⁵, altro non sono che versi di natura eolica. I piedi che Giuliano reinterpreta in chiave dattilica, ionico *a maiore* e coriambo, sono stati già inclusi nel *De pedibus* ed analizzati come *pedes duplices*, nati

³⁰ I casi intermedi sono l'esametro *mixtus*, in cui solo alcuni piedi coincidono con le parti del discorso ed il *divisus*, erroneamente identificato con il priapeo che in realtà è un metro composto dal gliconeo e dal ferecrateo, divisi da dieresi $\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$ ed esemplificato poi su un esametro virgiliano *ecl.* 1, 63.

³¹ Cf. S. GIANNINI, *Percorsi metalinguistici, Giuliano di Toledo e la teoria della grammatica*, Milano 1996, p. 157.

³² Cf. Apton. *GL VI* 166, 16; Attil. Fortun. *GL VI*, 301, 12 e Mall. Teod. 23, 15-20.

³³ Il termine che compare per la prima volta nell'Anonimo di Ossirinco del I a.C. (coll. XII 407 Consbruch) in Hephaest. 24 1 e negli scolii metrici a Pindaro, descrive quelle strutture che associano piedi di non eguale durata quantitativa (Arist. Quint. 48, 1; Choerob. *ad Hephaest.* 233, 9), cioè dattili e trochei, anapesti e giambi. Gli antichi metricologi ritenevano logaedici in particolare i versi: decasillabo alcaico $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$, il prassileo II $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$, l'archebuleo $\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}\cup\text{---}$.

³⁴ Hor. *carm.* I 9, 1.

³⁵ Prud. *perist.* IV 1.

dall'unione tra spondeo + pirrichio³⁶ e trocheo + giambo. Una simile descrizione sembra orientare il lettore alla comprensione dell'ormai mutata prospettiva in cui si situa l'*ars* metrica nel VII sec., tant'è che le scansioni e gli *exempla* adottati sono più funzionali al *iudicium aurium*³⁷, fondendo in tal modo l'estetica della ricezione con le teorie linguistiche e metriche. Le esemplificazioni fonologiche (*De syllaba* e *De pedibus*), comparate a quelle metriche, non a caso collocate dopo la sezione retorica, spingono a collocare l'*ars* nell'acme di un filone innovativo che si origina nel commento serviano a Donato e che influenzò l'intera trattatistica³⁸ dal VII all'VIII sec. Infatti, per i discepoli non è più sufficiente conoscere le *octo partes orationis*, che non gioverebbero alla loro maturazione scolastica, senza l'adeguata aggiunta di quelle specifiche competenze metriche e retoriche le quali, quasi in un sinolo di onniscienza linguistica-letteraria, consentono di saper analizzare formalmente un testo, anche poetico, risolvendone le più spinose questioni di senso. La fonte di questo mutamento può ricercarsi nella particolare fortuna culturale che attraversava la Spagna del VII sec., le cui peculiarità sono consistite nel recupero e nella trasmissione, da parte delle *scholae*, della fonetica, della morfologia e della metrica latina, filtrate e mediate dal contatto diretto con la tarda latinità cristiana³⁹. In particolare, Toledo è un centro estremamente ricco e fecondo di apporti letterari, oltre che politici, non solo patria di alcune tra le più rappresentative figure della Spagna tardoantica, da Giusto da Toledo al poeta Eugenio, citato più volte da Giuliano, ma anche sede della biblioteca privata del re Egica, nonché del prestigioso *monasterium Agaliense*⁴⁰. La corte visigota dimostra di aver superato la fase di barbarie linguistica, trasformandosi in un ambiente colto, con interessi crescenti per l'acquisizione del patrimonio classico. Come ha sostenuto il Díaz y

³⁶ Cf. Iul., *ars*, 160, 171-174.

³⁷ Cf. Cic. *orat.* 162; Quint. XI 3, 18.

³⁸ Cf. N. MARINONE, *Elio Donato, Macrobio e Servio, commentatori di Virgilio*, Vercelli 1947, pp. 65-68; N. MESSINA, *Le citazioni classiche nelle Etymologiae di Isidoro di Siviglia*, «Archivos Leonenses» 68 (1980), pp. 205-265 e P. DE PAOLIS, *I codici miscelanei grammaticali altomedievali. Caratteristiche, funzioni, destinazione*, «Segno e Testo» 2 (2004), pp. 183-1211.

³⁹ Cf. L. NAVARRA, *Intertestualità classica e cristiana in Giuliano di Toledo*, «Augustinianum» 35 (1995), pp. 391-396; P. CHIESA, *La letteratura latina del medioevo: un profilo storico*, Roma 2017, 157-160 e M. SIMONETTI, *Romani e barbari. Le lettere latine alle origini dell'Europa (secoli V-VIII)*, a cura di G.M. VIVIAN, Roma 2018, p. 197: «Peculiarità della Spagna cristiana è la forte ostilità per i giudei che, a livello letterario, si riverbera negli scritti giulianeî *Antikeimena Libri II* e *De compositione sextae aetatis libri III*. Nel VII secolo in nessuna regione d'Occidente era ipotizzabile una rinascita culturale, senza il fondamento di una buona formazione grammaticale. In Spagna questa base ebbe spiccata solidità e proprio nella grammatica si radicano l'immensa opera isidoriana delle *Etymologiae* e l'*ars grammatica* di Giuliano».

⁴⁰ Cf. M.C. DÍAZ Y DÍAZ, *Index Scriptorum Latinorum Medii Aevi Hispanorum*, Salamanca 1958, p. 525.

Díaz⁴¹, però è altresì possibile concludere che il rapporto tra gli artefici di questa rinascita letteraria e tecnica era più improntato ad una profonda erudizione con la tradizione pagana, piuttosto che ad un autentico possesso di mezzi e contenuti. Ciò nonostante, è irrefutabile il ruolo giocato dalla grammatica nei secoli VII e VIII, nel drenaggio e nella trasmissione di buona parte del patrimonio classico⁴². Se a quest'aspetto si associa anche l'operoso lavoro di scrittura e commento delle *Sacre Scritture*, la dottrina metrica, con la retorica, diviene uno strumento irrinunciabile per tale operazione di esegesi. L'importanza conferita da Giuliano alla sillaba, a cui dedica un intero capitolo, comprova la centralità del suo concetto come *trait d'union* tra livello fonologico-prosodico e metrico che, riconnettendosi a quanto la Giannini inferisce, dipende⁴³ «anche dal mutamento strutturale che il latino aveva iniziato a subire in forma apprezzabile dal basso impero, in direzione di un sistema non più fondato sulla distinzione quantitativa delle vocali».

Università di Macerata
 lattoccoandrea@libero.it
 a.lattocco@unimc.it

⁴¹ Cf. IDEM, cit., *ibid.*

⁴² Cf. L. MUNZI, *Littera legitera, testi grammaticali latini dell'Alto Medioevo*, «AION(filol)» 11 (2007), pp. 15-20; IDEM, *Custos Latini Sermonis. Testi grammaticali latini dell'alto medioevo*, Pisa-Roma 2011; IDEM, *Littera fundamentum sapientiae*, «Maia» 68 (2016), pp. 46-62.

⁴³ Cf. S. GIANNINI, *Percorsi*, cit., p. 159.